

التهديد الأمريكي لليبيا

اليسار

رأية المستعمرين في الأرض

■ العدد الثالث والعشرون / ديسمبر ١٩٩١ م / جاد أول ١٤١٢ هـ / الثمن جنيه مصري



مبارك (يفضح)
السياسة المصرية!

اللعبة مستمرة
بين الحكومة
وصندوق النقد!

التغيير الوزاري
في الأردن... لماذا؟

النظام الأمريكي
بين فقدان الثقة
وفقدان الشرعية

**العرب .. يرفضون "كامب ديفيد"
ويقبلون بالتسوية السياسية في "مدريد"**

إهداء ٢٠٠٦
المرحوم / يوسف درويش
القاهرة

اليسار



اليسار

اليسار



اليسار



اليسار



اليسار



المجلد الأول والثاني والثالث من اليسار

كل مجلد ٦٠ صفحة من الثقافة الرفيعة

في مجلد فاخر

المجلد الأول: الاعداد من مارس ١٩٩٠ إلى أغسطس ١٩٩٠

المجلد الثاني: الاعداد من أول سبتمبر ١٩٩٠ إلى فبراير ١٩٩١

المجلد الثالث: الاعداد من أول مارس ١٩٩١ إلى أغسطس ١٩٩١

تطلب من مقر اليسار

السعر للمجلد الواحد. بعد التخفيض ١٥ جنيها فقط

وترسل بالبريد لمن يريد من البلاد العربية ٣٠ دولار

ويقية بلاد العالم ٦٠ دولار ترسل بشيك مصرفي

اليسار

ديمقراطية / عقلانية / اشتراكية

في هذا العدد

موقفنا

- مبارك يكشف حقيقة السياسة المصرية
حسين عبدالرازق ٤
اللعبة لم تنته بين الحكومة والصندوق
محمود الحضري ٩

وجوه في الأبناء

- أبو العز الحبري : نائب الشعب
فريدة الفاش ١٢
إغتراب المثقفين
د . جلال أمين ١٦

حوار مع « يعقوب زيادين »

- ١٨

مصر

- قانونا العلاقة بين المالك والمستأجر
..... ٢٣
عشر سنوات من التعذيب في مصر
مدحت الزاهد ٢٨
سلاسل كعب تجارية
سهى مختار ٣٠
بدلا من الجماعة والتبعة
عريان نصيف ٣٣
القبائل والآراء غير المشروعة
د . محمد أبو الاسعد ٣٦

أرشيف اليسار

- سيف صادق .. نوى كسر القاعدة
د . رفعت السيد ٣٧

ندوة اليسار

- الأنهار السوفيتي وانكساره على حركة
التحرر العرفي ٣٩

العرب

- رسالة حيفا .. مؤتمر مدريد وكلمة ديفيد
نظير عجل ٦٣
رسالة القدس .. انتباه وأعمال المؤتمر الثاني
للحزب الشيوعي الفلسطيني ٦٨
رسالة صنعاء .. خلافات حول قانون
الأحزاب
سعيد الجناحي ٧١

العالم

- رسالة واشنطن .. أزمة النظام الأمريكي
سمير كرم ٧٥
رسالة موسكو .. انكسار الشرق
والجنوب الروسي
احمد الخجيني ٧٩
التأخو الأخير في مدريد
ستاسلاف كوندراشوف ٨٣
هل يمكن تجنب الفقر
لويس جرجس ٨٥

فلسطين

- السياسة السياسية عند اشرف فهمي
احمد يوسف ٨٩

مداخلات

- حول جديد توجه النظام للديمقراطية
محمد علي أغا ٩٢

بين × شمال

- ٩٥

مشاغبات

- المربوط والسايه
صلاح عيسى ٩٨

أبو العز .. والسلطة

طوال الأسهر الثلاثة الماضية تابعت
واليسار» إنتخابات اللجان النقابية العمالية
في طول مصر وعرضها. وبالإضافة إلى أهمية
الانتخابات العمالية عامة، فقد تبرزت هذه المرة
بملاع خاصة قاسا. فهي تتم في ظل المرحلة
الآخيرة من تحول المجتمع المصري من العلاقات
الإجتماعية المتقدمة التي سادته في ظل ثورة
٢٣ يوليو ١٩٥٢ وقبادة «جمال
الناصر» منذ ١٩٦١ محددا، والتي عرفت
بمرحلة التحول الاشتراكي.. إلى مجتمع
رأسمالي تابع بصورة كاملة، تسيطر عليه
بودرجازة طفيلية (أساسا) ..

وتتعرض الطبقة العاملة- كجزء من
المجتمع- لهجمة شرسة وتغيبات في
العلاقات بينها وبين مؤسسات وقوى المجتمع،
خاصة في ظل قانون «قطاع الأعمال» وسيادة
العلاقات الرأسمالية في الاقتصاد والإدارة،
وإستمرار القوي الصارمة على حركة الطبقة
العاملة وتنظيماتها.

ورغم النجاح النسبي الذي حققته القوى
النقابية التي تنتمي حقا للطبقة العاملة
وتدافع عن إستقلال الحركة النقابية، وفي
القلب منها القيادات العمالية اليسارية
«والجمع والشيوعيين والناصريين».. فقد
كشفت المعركة عن ضراوة وعنف التزوير
والتشكيل الذي مارسته الحكومة والحزب
الوطني وسياحت أمن الدولة وبضها الأمن
القومي، وبعض مجالس إدارات القطاع العام
وأياضا قيادات الاتحاد العام للعامل والنقابات
العاملة التقليدية والفاصلة.

ومن واقع متابعتي إخترا في «اليسار»
أن تخصص باب «وجوه في الأبناء»
لقائد عمالي بارز، و«زعيم سياسي مرموق»
إجتمعت كل هذه الأجزاء لتتحول بينه وبين
النزوي إلى الانتخابات العمالية بكافة أشكال
التدخل والتزوير.. إنه «أبو العز
الحبري» الذي جسدت ماتعرض له، هذه
الشبكة الحاكمة المعادية للشعب والطبقة
العاملة، والتي لجأت بأسا من إسقاطه إلى
فصله من التنظيم النقابي، ومن العمل.

والى «أبو العز الحبري» وكل رفاقه
من العمال المتضالين الصامدين.. نهدي هذا
العدد من اليسار.

اليسار

مارك

يكشف السياسة المصرية الحقيقية!

حسين عبد الرزاق

ويتنقل الرئيس في هذا الحديث الغريب غير المسبوق من رؤساء الدول، ليجدنا عن قهوة إسرائيل الحارقة عسكريا واقتصاديا قائلا: «ولا ساكناش الأربعة مليون الموجودين في إسرائيل مفلينين ١٧٠ مليون الكلى هنا... مفلينتهم»... «بأحسبى فلوسك عند إسرائيل، عند اليهود... العالم الكلى كله في يدين اليهود لأنهم ناصحين»...
لقد أذيع هذا الكلام الغريب من الأذاعة والتلفزيون مباشرة لحظة إلقائه، ثم تم التحقق على هذه العبارات ومثيلاتها، فلم يذع مرة أخرى، ولم ينشر في صحيفة مصرية، إلا صحيفة «الشعب».
وبعيدا عن العجاجة والتناول السطحي للأمر والذي لا يخلق رئيس جمهورية مصر... فإن أخطر ما في هذا الكلام المعنى الكامن وراءه، والذي يعكس إستسلام الحكم الكامل لإسرائيل وأمريكا، وعجزه عن رؤية أى طريق غير طريق التبعية والاستسلام.
ولكن... هل حقا إن مؤثر مدريد هو طريق الاستسلام الفلسطيني والعربي؟
وهل حقا أن كامب ديفيد كانت لرسالة أضعاف العرب والفلسطينيين، وأن ما يجري الآن هو تكرار لها، أو أقل منها بكثير؟
بداية فإن كامب ديفيد، كانت حلا جزئيا متفردا أقدمت عليه السلطة الحاكمة

في ٣ نوفمبر الماضي، وفي الاحتفال بالعيد الثرى لكلية دار المعلمين التي الرئيس «حسنى مبارك» خطابا، خرج فيه على مؤثر «مدريد» والتسوية السياسية، و«اتفاقيات كامب ديفيد»، بصورة عدت تماما محاولات تقديم الموقف المصري ودور الحكومة المصرية في «مسيرة» السلام بشكل مقبول من الرأي العام المصري والعربي، وإدعاء تلك الحكم في مصر بالفرايت الفلسطينية والعربية.
لقد قدم الرئيس بحدوده حجبا للرافضين لمؤثر «مدريد» والذين يعتبرون المؤثر تعريبا لكاتب ديفيد وتصفيته للحق العربي والفلسطيني.
ماذا قال الرئيس في ٣ نوفمبر؟
بعد أن شارك في حملة رد الاعتبار للرئيس السابق «أنور السادات» و«اتفاقيات كامب ديفيد»، إنشغل لتقديم مبررات توقيع مصر على اتفاقيات كامب ديفيد، والصلح المنفرد مع إسرائيل، وما أدى إليه من إنتفاضة للسيادة المصرية.
قال الرئيس - خارجا على نص الخطاب المكتوب -... الحمد لله إنا مشينا في السلام ولوقتي... وإلا لو أقول لكم أسرار زمان وأحار النهارده، كان لازم تبيعوا البلد بحالها ويلذين جنتنا عشان تقدر نجهب أسلحة... لو حاولنا نشترى أسلحة... كنا بيتنى شكلنا إيه النهارده...؟
ماكانش تقدر نعدد القعدة دي... أنا بأقولها ينتهي البساطة، ولا حد حايدرس في الجامعة ولا هنا ولا هنا... الأكل مفيش، البنية الأساسية مفيش، مصانع مفيش، أدوية مفيش... متين هايجي لك وأنت في حالة حرب... مايفش حاجة خالص... مش قادر أتخيل يكون شكلنا إيه...؟

رئيس التحرير:
حسين عبد الرزاق
المشرف الفني:
محمود الهنكي
المشاركون:
إبراهيم بدرى
د. رفعت السعيد
صلاح عيسى
د. عبد العظيم أنيس
عبد الفتى أبو العينين
محمود أمين العالم
شارك في التأسيس:
د. فؤاد مرسى

البار: مير ديفيد يصد
عن حزب التجمع الوطنى التقدمى
الوحدوى في اليوم الأول من كل
شهر.

AL YASSAR 3 MIDAN
EL MALEKA ZORABDA
IMBABA GIZA A.R.E

الاشتراكات: لمدة سنة واحدة
مصر:

١٢ جيبا للأفراد ٣٠ جيبا
للجهات.

الوطن العربي: ٥٠ دولارا
أمريكا أو ما يعادلها.

العالم: ١٠٠ دولار أمريكي أو
ما يعادلها.

ترسل القيمة بشيك مصرفى أو
حواله بريدية إلى إدارة مجلة.

الإدارة والتحرير: ٣ ميدان
الملكة زهوة شقة ٣ - مدينة
الطابية - رقم بريدى ١٢٤٩٩٩ -
إصابة جزيرة.

ت: ٣٤٤٧٩٤٠ فاكس ٣٤٤٧٠١٣

طوف معاكسة

وتختلف الصورة اليوم تماماً.

« فكاتب ديفيد أخرجت أكبر وأهم قوة عسكرية (عربية) من المواجهة (مصر)، بل وقعت حكومة مصر معاهدة صلح مع إسرائيل، ودخلت في دوامة التطبيع، والتخالف غير المباشر مع إسرائيل وأصبحت دولة تابعة للولايات المتحدة الأمريكية، الحليف الاستراتيجي (تعاقدنا) لإسرائيل. »
« وبعد الغزو الاسرائيلي للبنان واحتلال عاصمة عربية لأول مرة (بيروت) وخروج المقاومة الفلسطينية، أصبحت القوة الفلسطينية بخصرية نالدة وحوشرت بعبيدا من خطر التمسك مع العدو الاسرائيلي. »

« وجاءت أزمة الخليج ونجاح الولايات المتحدة الأمريكية وحلفائها الغربيين والعرب في تحويل ماضي بحرب تحرير الكويت الى حرب تدمير وإبادة للعراق، لتخرج القوة العسكرية والاقتصادية العراقية (وهي القوة الغالبة بعد مصر) من الساحة لسنوات طويلة قادمة، ولتتحول دول الخليج من دول دعم ومساندة للقوة الفلسطينية وللحق العربي، إلى دول حليفة بصورة غير مباشرة لإسرائيل. »

« وتقلبت صورة عالم ما بعد الحرب العالمية الثانية بعد انهيار الأنظمة القائمة في أوروبا الشرقية. ثم الانهيار السوفيتي وخروجه من الساحة العالمية عمليا أو سرياً في ركاب الولايات المتحدة الأمريكية. وبالتالي فقدت حركة التحرير الوطني المصرية والشعرة الفلسطينية حليفها الأول، وأصبحت في مواجهة الولايات المتحدة الأمريكية التي تسعى لإقامة نظام عالمي جديد تصوره وحركه واشتغلون، دون أي يكون للحرب حليف. »

« باتهمز النظام الاقليمي العربي عملاً في جامعة الدول العربية ومؤسساتها وإتفاقيات الدفاع المشترك، والتدخل الفعلي للدول العربية من التزاماتها في مؤتمرات القمة. »

أوراق عربية

إن هذه الحقائق تقول لنا إن قبول وكاتب ديفيد في عام ١٩٧٨ كان جريئة لاتفتقر، فنحوال القوة المصرية والعربية كانت في قمتها. أما قبولها اليوم - بقرض أنها مقترلة-

في مصر خروجا على الإجماع العربي والدولي، وفي اتجاه مفاكس تماماً للتوازن القائم في المنطقة والتوازن الدولي.. بينما الطروح- حتى الآن- في «مديرد». هو حل شامل وعادل يلتزم بالشرعية الدولية والعربية والفلسطينية، رغم إختلال التوازن الاقليمي والدولي لصالح إسرائيل والولايات المتحدة الأمريكية.

الفرق...

في عام ١٩٧٧ عندما بدأ «السادات» رحلته إلى الحل الجزئي المتفرد وكاتب ديفيد، بزيارته للقدس المحتلة (في نوفمبر ١٩٧٧)، كان يلقى تحت أقدام «بيجين» بكل عوامل القوة العربية، ويصبح ضد التمييز ويسعى لتحويله في اتجاه يخدم مصالح إسرائيل وأمريكا.

« في ذلك العام كان العرب مازالوا يملكون تصانح حرب أكتوبر ١٩٧٧ وماحقق فيها من إنجازات عسكرية (وسياسية)، سعت السياسة المصرية بزعامة السادات (وثانيه حتى مياوك) لإهدارها منذ البداية لفصل القوات الثانية، مروراً بالعديد من المواقف بلغت ذروتها في زيارة السادات للقدس المحتلة، وتقديم أكبر دولة عربية اعترافاً مجانيًا بإسرائيل وعاصمتها «القدس»، لحظة هيوط طائرته في مطار «بن جبرين».

« على عمام ١٩٧٧ لم يكن التوازن العسكري بين العرب وإسرائيل مفضلًا على النصح الذي أصبح عليه الآن. فهو إن لم يكن لصالحهم فلم يكن ضدهم، وحتى لوكان قد أصابة بعض الخلل نتيجة لإفتماع السادات لأزمات متتالية مع الاتحاد السوفيتي- بعد دورهم الهام في المساند لصر والعرب في حرب أكتوبر- وعلم تجديد سلاح القوات المسلحة المصرية، فقد ظل خلا يمكن حصر آثاره والتعامل معه.

« حوالي عمام ١٩٧٧ وعنده بسنوات طويلة، كان الاتحاد السوفيتي مازال قوة عظمى مساندة للحق العربي وللحق الفلسطيني، سياسيا وعسكريا واقتصاديا.

« وكانت القوة الفلسطينية خارج وداخل الأراضي المحتلة قارس دورا عسكريا هاما، خاصة من الجنوب اللبناني.

« وكان العرب يملكون إجماعا على موقف أساسه قرارات قمة فاس.

لهو أمروان كنا نرفضه تماما، إلا أنه في النهاية تعبير عن الهوية العربية التي بدأت بمساعدة «السادات-بيجين» ومساندتها من خبيات عربية كنتيجة لها، حتى الغزو العراقي للكويت، وحرب تدمير العراق، وسقوط العالم العربي في التبعية للولايات المتحدة الأمريكية.

ولم يكن عرفات متجاوزا للحقيقة عند مقال في الندوة الدولية التي عقدت في تونس حول حقوق الشعب الفلسطيني...

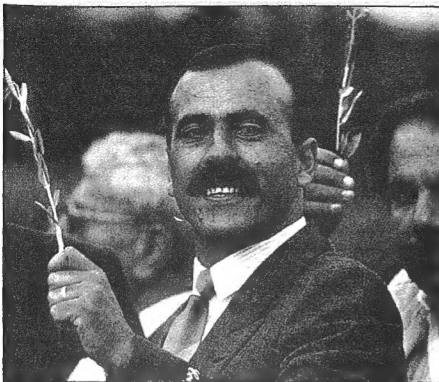
« إن الفلسطينيين والعرب كانوا مرغمين على الذهاب إلى مدريد... وأن شروط مدريد فرضتها علينا، الولايات المتحدة الأمريكية، الأمر الذي يمكن إنحصارها إلى جانب إسرائيل».

ومع ذلك، فإن الفلسطينيين والعرب الذي ذهبوا إلى مدريد وقبيلوا المؤرخ تحت المظلة الأمريكية (على الأقل النقطه وسريا...) لم يذهبوا لتوقيع كامب ديفيد ثانية، ولا للتسليم بالشروط الأمريكية والإسرائيلية، بل أعلنوا تحسكهم بالشرايط الفلسطينية والمصرية، ولديهم رغم كل هذه الأوضاع السيئة- ما يستندون إليه ويضطلون به.

ويشير د. أحمد يوسف أحدهم أستاذ العلوم السياسية في كلية الاقتصاد إلى ثلاثة من الأوراق التي يملكها العرب.

« الورقة الأولى هي الانتفاضة الفلسطينية التي تبدأ عامها الخامس في ٨ ديسمبر الحالي... فمن الظلم لأهلنا في الأرض المحتلة أن يعتقد أحد بأن مؤخر مدريد كان من الممكن أن يعتقد من دون الانتفاضة المستمرة منذ أربع سنوات، وعبيدا عن الشعارات التي لا تملك من قدرة التأثير شيئا، نسال ما لي يدفع الولايات المتحدة الأمريكية إلى العلف هذا المؤخر إذا كانت أجيبة الفلسطينية حادثة كغيرها من الجبهات.

« الورقة الثانية هي الورقة الأمريكية... وإن قيسة إسرائيل بالنسبة إلى حماية المصالح الأمريكية بعد التسقوط المرجع للمعسكر الاشتراكي في أوروبا، تقلصت بقدر نسبة دورها في الاستراتيجية الأمريكية في مواجهة الاتحاد السوفيتي في الشرق الأوسط إلى مجمل دورها العام في المنطقة في خدمة المصالح الأمريكية. ثم تقلصت هذه القيسة مرة أخرى بمناسبة أزمة الخليج التي أثبتت عقم الدور الاسرائيلي إزاء صراع عربي- عربي يتهدد المصالح الأمريكية على نحو حيو، ولم بعد لإسرائيل سوى دورها



الرئيس الفلسطيني يرفع أغصان الزيتون

المحتمل في إجهاض غزى قوة عربية تصحدي التفرد الأمريكي . وهو احتمال لا يمكن للاستراتيجية الأمريكية أن تغفلها مهما بدأ الآن بعيدا بمعطيات الواقع الراهن . وعلى الجانب العربي .. الاستفادة من هامش التفاوض المحصل والثانوي بين السياستين الأمريكية والإسرائيلية . مع محاولة زيادة عناصر القوة في الموقف العربي ..

الورقة الثالثة والأخيرة في يد العرب « هي رفض التسوية . وصحيح أننا ندخل المؤتمر بحسابات معينة تشير إلى سوء أوضاعنا ، وهي حسابات أدت إلى أن نظهر قدرا كبيرا من الرقعة ، إلا أن المهم للغاية هو أن يكون واضحاً للخصم أننا سنلتقي بالتسوية المقترحة في سلة مهاتل التاريخ إذا قل مشروعها عن حد معين .. »

وتبدو أهمية هذه الورقة الأخيرة ، إذا أخذنا في الاعتبار تصميم الولايات المتحدة للوصول إلى تسوية في الشرق الأوسط . ووضع «برش» كل ثقله وراء تحقيق هذه التسوية . وهنا - كما تقول التيزويك الأمريكية - ثلاثة أخطار تهدد بالانسحاب في أي لحظة في الشرق الأوسط ..

١- التمر الهائل لأسلحة الدمار الشامل في المنطقة .

٢- إمكانية تهديد إمدادات البترول من المنطقة للعالم الصناعي .

٣- خطر غزو تيارات راديكالية في بعض البلاد العربية .

ويضيف «يهوشافات هاركايب» استاذ العلاقات الدولية في جامعة القدس العربية... «من الخطر البالغ أن تقلل من أهمية الصراع (العربي الإسرائيلي) فالشرق الأوسط في موقع متوسط من العالم وبه ترسانة ضخمة من الأسلحة . وهناك أيضا البترول» .

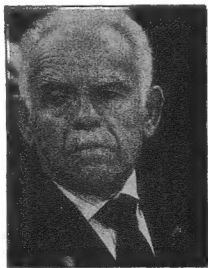
وهنا تبدو أهمية أن يكون العرب قادرين على استخدام هذه الورقة . والتهديد الحقيقي بالانسحاب من التسوية إذا لم تكن تستجيب لغورتهم ومصالحهم .

اللجنة الأمريكية

وتكتسب هذه الأوراق جميعاً أهميتها من تحقيق موقف عربي موحد والوصول إلى أعلى درجة من

التفسيق بين كافة الدول العربية ، وخاصة الدول المشاركة في فلسطين - سوريا - الأردن « ومصر . والنول المراقبة والتي ستشارك في المباحثات الإقليمية المتعددة الأطراف «دول الخليج الست» ودول المغرب العربي الثلاث . وكانت جولة «مديرد» بصفة عامة ناجحة وفي صالح العرب ،

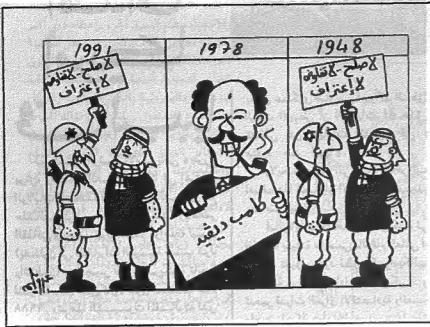
شامير .. يستمع في حزن في مؤتمر مدريد



خاصة الفلسطينيين . وقد اعترف الجميع ، أصدقاء وأعداء ، بالأكاس السياسية التي حققها الوفد الفلسطيني ومنظمة التحرير الفلسطينية ، ولكن ذلك لا يفي وقبح خلافات بين الوفرة العربية ، إستعدادات منها إسرائيل جزئياً . فقد تجاهل الفلسطينيين والاردنيين الموقف السوري بالنسبة للمباحثات الثنائية ، وبدوا مباحثاتهم مع إسرائيل ، قبل أن تصل سوريا إلى اتفاق حول هذا الموضوع الهام . ومارست مصر والسعودية ضغوطاً على سوريا للقبول برجعة النظر الأمريكية . وتقول «التيزويك» (١١)

نوفمبر ١٩٩١) .. «غضب عمرو موسى وزير الخارجية المصري والأمير بندر بن سلطان سفير السعودية في واشنطن مما إعتبره خيانة سورية . وقال «لهمكر» أنهما يعتقدان أن سوريا تقدم بلعبه ولكنها ستفرض مزيد من الضغوط . وفي إجتماع صوته في فندق رينتز ، حذر عمرو موسى غاضبا الوزير السوري فاروق الشرع - الغاضب بدوره - من فقدان كل شيء إذا لم يحضر المباحثات الثنائية مع إسرائيل .. »

وتشتت الموقف العربي وإشتداد الخلافات ، في جوهر اللعبة الإسرائيلية (الأمريكية) .



وقد عيّر وزير الشرطة الإسرائيلي «دوني ميلو» عن سمادته بوجود هذه الخلافات في مدريد، وأكد إرتجاعه إلى «عدم وجود وجهة عربية متحدة» وسمادته لبدء المحادثات الإسرائيلية، الأردنية - الفلسطينية في موعدها.

وسالت مصادر فلسطينية أن هناك «ضغوطا كبيرة مورست على الوفد السوري للتنازل عن مطالبه الشاملة، وعلى الوفد الفلسطيني لتخلي عن الوفد السوري والسهر نحو تنفيذ الحكم الذاتي والتضاميا الإقليمية من دون إنتظار نتائج المحادثات الثنائية فيما يتعلق بالانسحاب، وقال فاروق قدومي «أبى اللطف».. «هناك محاولة واضحة للافراد بالأطراف العربية».

مصر.. ودول الخليج

وتركز الخلافات الآن حول العلاقات بين المباحث الثنائية (المرحلة الثانية) والمباحث الاقليمية متعددة الأطراف (المرحلة الثالثة).

فيسوريا تتصمس بعدم المشاركة في المباحثات الاقليمية والتي تتناول مواضيع البيئة والمياه والتنمية وزرع السلاح والتعاون الاقليمي (المرحلة الثالثة) قبل تحقيق تقدم ملموس في المباحثات الثنائية الخاصة بتنفيذ قرارى مجلس الأمن ٢٤٢ و ٣٣٨ والخاصين بالانسحاب الاسرائيلى من الاراضى العربية المحتلة بعد عام ١٩٦٧. وتدعو الدول العربية لاتخاذ نفس الموقف.

وقد نجحت سوريا وللفلسطينيين في الوصول الى درجة عالية من التنسيق والتفاهم حول الخطرات المقبلة، بعد زيارة عرفات لسوريا (٤ نوفمبر ٩١) ثم وفد حركة فتح برئاسة «أبى اللطف» وإعادة فتح مكاتب «فتح».

وكان أهم إنجاز هو الاتفاق على موقف متشائل من خطوات المباحثات. فاعلنت «حزب عشراوي» عن «عمان» وأن المفاوضات المتعددة الأطراف سيبدأ الاعداد لها بعد ثلاثة أسابيع، وهذا لايعنى أن المفاوضات نفسها ستبدأ في ذلك الموعده.. وقد تبدأ بعد شهر أربعمهين أو ثلاثة..» ثم أعلن فاروق قدومي أن الاتفاق السوري الفلسطيني هو «أته عندما يتم تحقيق إنجاز جوهري في المحادثات الثنائية نذهب الى المباحثات متعددة الأطراف ، وليس قبل ذلك لأن القضية الاساسية هي قضية فلسطين ، ولابد من إحراز

ولتأكيد رغبة العرب في السلام مادام هناك سرقف عربى يقضى بعدم التسويع على إنفاقيسات قبل حل المشاكل على كل الجهات..»

وربما يفسر سرقف دول الخليج ومصر الموقف الأمريكى الاسرائيلى الذى أصر على حضور دول الخليج منذ البداية كسراقب في المؤتمر.

وعلى نفس المنوال رفضت حكومة مصر عقد قمة عربية لعمد الآثار السلبية لحرب الخليج، أو عقد قمة خاصة تضم الدول المحيطة بأسرائيل «سوريا- فلسطين- الاردن- لبنان- مصر».. هربا من الالتزام بالتنسيق والموقف العربى الموحد والذى قد لايرضى عنه أمريكا.

وإذا ما استمر هذا الانقسام العربى، وتسلق عرب أمريكا يلعب هذا الدور السلبى، فيسكين مدريد طريقا إلى الانحجار أو إلى ما هو أسوأ من كامب ديفيد.

أما إذا نجحت القوى الوطنية الفلسطينية بقيادة منظمة التحرير الفلسطينية ، والأحزاب والقوى العربية الوطنية في إلزام الحكومات الشارعة بالالتزام بأهلق الفلسطيني والعربى، فإن معركة السلام تكون قد بدأت وستستمر فترة طويلة. فالأهداف الاسرائيلية والأمريكية تتناقض بقوة مع الأهداف والحقائق العربية والفلسطينية، ونحتاج الى استخدام كل الأوراق العربية بلا أى تسليم أو تقريط.

تقدم قبل أى شئ.. ولكن هذا الاتفاق السورى الفلسطيني يهدد موقف الأردن، وأيضاً موقف مصر ودول الخليج.

فالاردن تصر على المشاركة في المفاوضات المتعددة الأطراف دون تحقيق ذلك على التقدم في المباحثات الثنائية. ويقول وزير السجاعة الأردنى «عبد الكريم الكباريتى».. «إن الاردن يجب أن يشارك في المحادثات المتعددة الأطراف لأنه يعتبرها أقرب صيغة للمؤقتة الدولى الذى كسان العرب يظالبسون به سابقا» مشيراً إلى أن هذه المشاركة ستؤكد رغبتهم في السلام الحقيقي وتقرى موقفهم لدى الولايات المتحدة. وأضاف أن سوريا والاردن مهتمتان بالتنسيق بينهما وأن الخلاف ليس على المشاركة في المباحثات متعددة الأطراف ولكن في توقيت هذه المشاركة ، أى خلافاً شكلى.

وبعدم من هذه الموقف الأردنى، سرقف حكومة مصر ودول الخليج. فالحكومة المصرية تصمم على المشاركة في المباحثات الاقليمية- حتى لو غابت سوريا- مصادم «ليس هناك إلزام والتزام لتوقيع إتفاق حول تعاون إقليمي من أى نوع ، بل يمكن أن يؤدى ذلك الى دفع المفاوضات على الناحية الأخرى» أى المباحثات الثنائية الخاصة بالانسحاب الاسرائيلى. وأنه من الخطأ التركيز على الشكل على حساب الجوهر.

وتتخذ دول الخليج نفس الموقف بحجة «أهمية حضور المفاوضات المتعددة الجوانب من باب عدم إعطاء الفرصة لاسرائيل

أهداف أمريكا فليبيا

لم يتحرك الرئيس الأمريكي «جورج بوش» وحلفاؤه الغربيون شكاً في إعتزام الولايات المتحدة متفردة أو بالتصان مع حلفائها توجيه ضربة لليبيا و«مصر القذافي» بحجة ثبوت اتهام مواطنين لبيين (يعملون في المخابرات الليبية حسب قول واشنطن) بتفجير طائرة أمريكية تابعة لشركة «بان أمريكان» فوق اسكتلندا عام ١٩٨٨. وتم هذا التسبب المقتال به لدى صحفيين بريطانيين وأمريكيين، وتطالب الحكومة البريطانية بتسليم المواطنين اللبيين لها لمحاكمتهم، بينما أمريكا لم تتقدم بهذا الطلب، ولكنها إنطلقت فوراً لاعداد «ردود دولية» واجراء مشاورات مع رئيس وزرا بريطانيا «جون ميجور» والرئيس الفرنسي «فرانسوا ميتران» من أجل إعداد «رد دولي مشترك على هذه العملية الوحشية الارهابية التي إرتكبتها حكومة العقيد معمر القذافي». ويتراوح الرد المقترح بين فرض مزيد من العقوبات الاقتصادية، وبين القيام

بعمل عسكري ضد ليبيا. وأكد الناطق باسم البيت الأبيض أن الولايات المتحدة «ولن تتخلل عن خيارات التعرّك في شكل متفرد ضد ليبيا».

ولا يحتاج المرء إلى ذكاء خاص ليعرف أهداف هذا العدوان الأمريكي الجديد الذي يعد ضد ليبيا.

فالولايات المتحدة الأمريكية في ظل إنفرادها بقيادة ماينسي بالنظام العالمي الجديد لم تعد تقبل بوجود نظم حكم راديكالية، أو خارجة عن طوع الإدارة الأمريكية. وبعد تدمير قدرات العراق الاقتصادية والعسكرية، واخضاع كل دول الخليج البترولية، ومن قبلها الحكم في مصر للثورة الأمريكية، وقبول الجميع لمبادرة بوش لتسوية الصراع العربي الاسرائيلي، لم يعد هناك من قوة تحاول الهروب من السيطرة الأمريكية إلا ليبيا. ولذا حق عليها - من وجهة نظر الاستراتيجية الأمريكية - الضرب والتصفية حتى نعلن الخضوع والولاء.

وقد حددت ليبيا بنفسها وقت العدوان، بإعلانها رفض مؤتمر مدريد والتسوية السياسية على أساس مبادرة ريجان وقسما بتحرير فلسطين كاملة. فالقذافي بهذا الاعلان

يتحول من مجرد قوة راديكالية خارجة على الخط الأمريكي وخطر محتمل.. إلى خطر حال لا بد من الاسراع بتصفيته حتى لا يشكل عنصر مقاومة للسلام الأمريكي في الشرق الأوسط.

ولا يقتصر الدور الليبي المتأخر لاشنظون على الشرق الأوسط، بل يمتد - طبقا لوثيقة الخارجية الأمريكية نشرت يوم ١٤ نوفمبر الماضي - إلى مناطق توتر عديدة في العالم. فالوثيقة تقول أن ليبيا تساند جبهة التحرير الفلسطينية، ومنظمة الصاعقة في الشرق الأوسط. والجيش الجمهوري الايرلندي في أوريا، وحزب العمال الكورستاني والحزب الشيوعي القلبي في آسيا. ومنظمة «خران سانتاماريا» الوطنية في كوستاريكا، وحركة «تيك أساور» الثورية في بيرو، وجبهة مانويل رودريغز الوطنية في تشيلي. وفي أمور تستوجب الاسراع بالعدوان وتصفية ليبيا.

لقد جارت الولايات المتحدة من قبل توجيه ضربة عسكرية لليبيا، واستهدفت في الأساس إغتيال القذافي وقتله وتدمير مقره، وذلك في ٦ ابريل ١٩٨٩. ولم تنجح لأسباب عديدة.

واليوم ورغم إفراد أمريكا بقيادة النظام الدولي بعد انسحاب الاتحاد السوفياتي الاضطرابي، فإن الأمر لن يكون سهلاً. فمن الصعب توفير غطاء لمثل هذا العدوان ضميمه بقوله بحري الكون من الغزو العراقي، والتي استخدمت لضرب وتدمير العراق. فليبيا لم تعتد على أحد.

كذلك من الصعب توفير غطاء عربي. فجميع الأنظمة العربية الآن في حالة وفاق مع ليبيا في ظل سياسة التهدئة وحسن الجوار التي تنتهجها منذ مؤتمر القصة الأخير في المغرب.

ومصر التي تواطأت بحكومتها عام ١٩٨٦ مع أمريكا، تقيم الآن علاقات ممتازة مع ليبيا، محتاجا بنفس القدر الذي محتاجه ليبيا إن لم يكن أكثر.

الأخطر من هذا أن عدوان أمريكي (أو دولي) ضد ليبيا قد يؤدي إلى انفجار محاولات التسوية في الشرق الأوسط التي بدأت في مدريد، وهو أمر لا تريده الولايات المتحدة.

ومع ذلك فخطر العدوان الأمريكي يظل قائماً، طالما ظلت ليبيا شاردة والرافضة للخضوع للسيد الأمريكي الذي لا يقبل إلا التبع والخاصة.



العبة لم تنته بين الحكومة وصندوق النقد

الصندوق يحذر من آثار قضية الأجور والدعم والاستتوقف المساعدات والفروض



إنجاز الخطوات التنفيذية لتحرير الاقتصاد والانتقال لنظام السوق الحر، وإعطاء دور أكبر للقطاع الخاص والاستثماري، ونقل الملكية العامة للقطاع الخاص، والتوجه نحو السوق العالمي لتحديد أسعار السلع خاصة الطاقة بتوحيها والبرولية والكهربائية.. رغم كل هذا يصر الصندوق ويشعر أن هناك تقاطع مازالت بحاجة لمعالجة، وحدها الصندوق بالشكل الدعم التنفيذي لبعض السلع والخدمات، وأسعار الفائدة على قروض الاسكان، ووجوه وزارات لاداعي لوجودها، ووجود قوائم حظر في عمليات الاستيراد من الخارج، بجانب زيادة حجم الائتلاف الحكومي. وبعد مناقشات طويلة وتمهيدات حكومية أن هذه الخطوات وغيرها قادمة وسيتم تنفيذها في مراحل متصلة خاصة خلال العام المقبل، عاد الصندوق فناقش ما قالته الحكومة من أنها تمكنت من خفض معدل التضخم من ٢٧٪ إلى ١٨٪ نتيجة الاعتماد على أذون الخزانة في سد العجز بالموافقة العامة للدولة، مؤكدا أن هذا الموضوع محل مراجعة من جانب خبراء الصندوق. ورأى الصندوق أن بعد ما تأكد من جدية الحكومة المصرية في الإصلاح فالمطلوب دعم هذا التوجه، وبما يتم التنازل عن بعض الشروط في برنامج الإصلاح» لبعض الوقت، وأنه سيهيئ لدى الهيئات الدولية المالية لدعم هذا الائحة حتى لا يحدث ما جرى عام ١٩٨٧.

وفي هذا السياق يقول بول شاهريه مدير الصندوق أننا لن نترك الحكومة المصرية في مهبط النشل هذه المرة، بل سيتم دعمها بكل الوسائل، حتى يدخل الصندوق لدول أخرى، بعد إجماع برنامج الصندوق في الاقتصاد المصري، ولن نسعى بتكرار ما حدث في اتفاق مايو ١٩٨٧، فالتاريخ لن يعود مرة أخرى، ولن نكرر أحداث الماضي. ولن نترك ثغرة للتراجع أمام حكومة مصر.

مأق الاسكان

وعلى المستوى الحكومي لم يكن برنامج صندوق النقد محل اتفاق من الجميع في مراحل تنفيذه، فقد أطلق العديدون تحذيراتهم من عواقب التنفيذ على العديد من الشفات بالمجتمع المصري، فقد أثير جدل طويل حول أسعار الفائدة على قروض الاسكان واشتدت الأزمة بين الأطراف الحكومية ذات الصلة المباشرة بهذا الموضوع، خاصة البنك المركزي الذي أصر على تحديد سعر الفائدة على قرض

محمود الحضري

الأسعار لمجسيع أنواع السلع والخدمات وتجهيدها طبقاً للمرض والطلب وصولاً بها للأسعار العالمية. ولم يترقب الأمر عند هذا الحد بل هناك خطة مقدمة من وزير البترول لوضع نظام جديد لتحديد أسعار وحجم الانتاج من البترول حسب قوى السوق العالمي في هذا الأمر.

ملاحظات وصندوقية

ورغم تعجيل الحكومة بخطوات إصلاحها ولتحرير الاقتصاد الوطني في توقيعات أقل من المعدلات التي جاءت في وثيقة الاتفاق وخطاب التواها» مع صندوق النقد الدولي، إلا أن المسئولين عن الصندوق بعد مقدمة طويلة- في مذكرة لمصر- أشادوا فيها بجدية الحكومة وحكومة د. عاطف صدقي» في

كادات الحكومة تنتهي من تنفيذ المرحلة الأولى من برنامجها ولتحرير الاقتصاد» والذي بدأ فعلياً في فبراير ١٩٩١ مع إنشاء السوق المصرفية الحرة، ثم تبعته خطوات أخرى بإصدار عدد من القوانين والقرارات في إطار إتفاقها مع صندوق النقد الدولي في أبريل الماضي. و تستعد الحكومة حالياً لأخطر مرحلة في عملية التغيير الاقتصادي، والتي تختص بخطوات التغيير في ميكاك وظائف الهيئات والمؤسسات والشركات بكافة القطاعات الإنتاجية والخدمية. والتي يختص بها البنك الدولي، الذي لم يوقع إتفاقه النهائي حتى الآن مع الحكومة.

تشير تقارير المتابعة أن الحكومة كانت أكثر التزاماً بتنفيذ بنود إتفاق صندوق النقد الدولي الأخير بعكس إتفاق عام ١٩٨٧. فقد قامت خلال حوالي ٨ شهور بإصدار مالا يقل عن ٦ قوانين و١٢ قراراً لإحصال إتفاق الصندوق، وكلها خاصة بإلغاء سلطات الدولة على الاقتصاد الوطني ووسائل الانتاج. وإخضاعها لقوى السوق، علاوة على تحرير



الاسكان وزيادة لها، بينما رفضت وزارة الاسكان خشيّة فشل خطة بناء المساكن، وتوقف ٧٥٪ من المشروعات في مراحل الإنشاء، وعدم قدرة الفلانية العظمى من راغى الحصول على مسكن التمكن من ذلك في ظل النظام الجديد.. وبعد جدل طويل ورفضت وزارة المالية أن تتحمل الموازنة العبء للدولة الترقى في أسعار الفائدة. ولم يتم التوصل لحل لهذه القضية حتى الآن. وكانت المفاجأة أن كشفت المناقشات الحكومية عن أن وزارة الاسكان لن يكون لها جرد خلال السنوات القادمة وستنحدر إلى وزارة شرفية، تقتصر مهمتها على الأعمال الخدمية للمساكن، بمعنى أن تكون هي ذاتها المهمة التي تقوم بها الإدارات التابعة للجهاز المحلي حاليا والبلدية على سبيل المثال. ولم يكن هذا مفاجأة لصغار المستثمرين فقط، بل كان مفاجأة للكبار أيضا بما فيههم الوزير نفسه، وأضح أن دور الدولة في توفير السكن سيتقصر على

تقديم القروض والمساعدات لدعمها، باعتبارها أنشطة تدفع إلى الاستثمار الخاص وهو هدف من أهداف الإصلاح والتحرير الاقتصادي. وبسر مستنول اقتصادي هذا بقوله أن مثل تلك الأمور تحق واحد من أهم توجهات صندوق النقد والمؤسسات الدولية، والذي يقلص دور الدولة، ويطلق يد القطاع الخاص، أو ما يسميه البعض بالمبادرة الخاصة، ووقف إلزام الدولة بتوفير فرص عمل للخريجين وراعى الحصول على عمل.

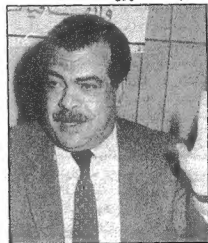
في أحد مناقشات الحكومة مع صندوق النقد الدولي في الشهر الماضي، طرح المفوض المصري قضية الأجور والدعم، وكان ذلك بمثابة «سكب البنزين على النار» حيث أن هذا الأمر مرفوض مناقشته. فالخديت عن الأجور قضية مزجلة حين الانتهاء من تنفيذ مراحل برنامج التحرير الاقتصادي وستخضع هذه القضية لمعدلات الإنتاج، ولن يكون للدولة دور في ذلك، ونصح الصندوق الحكومة بأن أي محاولة للحديث عن هذا الموضوع قد يؤثر على المفاوضات مع الهيئات والدول الأجنبية، وقد يؤخر تولف المساعدات والقروض المعقدة من تلك الدول والهيئات. وكان هذا بمثابة إغلاق لآب المناقشة. والغريب أن أحد كبار المستثمرين عنف المفوضين على طرح هذا الموضوع من أساسه. وكانت المشكلة أكبر عندما تم طرح موضوع الدعم للمناقشة.. حيث قال مندوب الصندوق أن خبراءه لاحظوا أن هناك إصراراً على الإبقاء على بعض أنواع

إنشاء شركات المقاولات التي ستقوم ببناء المساكن، وتقديم السهوليات لها فقط. أما بناء السكن فليس للدولة دور فيه على الإطلاق.

وظل صندوق النقد بعيداً عن مناقشات هذا الموضوع، بعد إعلانه أن السكن خدمة، والدولة «الليبرالية» ليست مهمتها تقديم الخدمات.

وفار جدل جديد مرة أخرى حول القروض التي تقدمها البنوك المتخصصة للمشروعات الصناعية والزراعية. وهنا تدخل صندوق النقد والبنك الدولي والهيئات الدولية «المعونة الأمريكية»، والتنمية الدولية الأمريكية «وأعلنوا جميعهم أن هذه الأنشطة سيتم

حسب الله الكفراوي



محمد الزاوي

عاطف صلي





أبو العز الحريري .. نائب الشعب الرفض للنطويج

قصة النقاش

«أبو العز الحريري» نائب الشعب.. هذا هو اسمه بالكامل الذي يعرفه العمال في عتابر الأهلية للتسيج بالاسكندرية، ويعرفه الأطفال في حي كرموز جيل بعد الآخر، ويعرفه المفاهيم الشعبية في العاصمة الثانية، ويرهبه كل المستغلين على امتداد الوطن الذين تكانفوا لملامحته، وتقتنوا في ابتكار الأساليب الأمنية والإدارية والسياسية لعزله عن ناسه.. من الفصل والتشريد إلى السجن والتجوير.. لكن صموده بث الذعر في قلوبهم.. لا لأنه صمود فرد خارق بل لأنه تحديدا.. إشارة من أعماق الشعب تقول إنه رغم الإرهاب والملاحقة والإذلال والمهانة لن يرضخ الشعب.. وتقول أيضا إن طاقاته التضالية الكامنة قادرة على صنع المعجزات مهما طال الزمن، وتقول ثالثا إن قادة من هذا التسج القوي شأن «الحريري» سوف يخرجون تباعا من أعماق الشعب ليكون الوطن شأن آخر..

وتكون نهاية كل المظالم ذات يوم أت لا ريب فيه وحيثما سيعدل الميزان. من الريف جا.. «أبو العز الحريري» ولد لأسرة قلاحية متوسطة سنة ١٩٤٤ من قرية «الدواخلية» مركز «الحلة» بالقرب من قلعة صناعة التسج.. بعد مولده بثلاث سنوات كانت الحلة تنتفض حين نظم عمالها واحدا من أهم الإضرابات في تاريخ الحركة

الكتب ليهز قائدا فلذا لايلين جسورا لايفرق في حق «وهل الحق يتجزأ» ومزناكما ينفي حين تقتضي الضرورة، وطيبا في كل الحالات لأن كراهيته العميقة موجبة دائما وأبدا للنظم والفساد والاستغلال.

بعد تخرجه من المدرسة الصناعية عين في شركة الشويجي بإسبانية.. وأسأت عن فتنة رخيص فأشار على زملائي بالعنينة. «حين توقف الترويل في الميدان خنتي الحمر والزحام، عدت إلى المصنع سحيت أوراقى، ومن الحلة ذهبت إلى الاسكندرية بحفا عن السراج والهدوء.. وبدأت الرحلة إلى كرموز إلى الأهلية للقول والتسيج.. وكان زملائي الذين سيقرنى قد بادروا بتقديم طلب للعمل بأسمى لتكون معنا..»

كان قرار تأميم الأهلية قد صدر سنة ١٩٦٢ وهناك بدأ «أبو العز» في تكوين رابطة للعمال بالتعاون مع حاملي المؤهلات والزحامة، وكانت ذاكرة الأهلية تحمل تراثا حيا عن مناضلين شموعيين.. وكانت حكاياتها تتروى عن «محمد شفيق» أول نائب عمالى يدخل البرلمان سنة ١٩٦٨ وهو من أبناء الشركة.

قدم مشروعات قوانين للتأمينات الاجتماعية، والنقابات العمالية، والإصلاح الزراعي وتأميم قناة السويس كان يمثل الطبقة العاملة الفتية حينذاك بطرح مشروعا وطنيا متكامل للشعب كله وليس لطبقته وحدها، وهو المشروع الذى طوره «أبو العز» مع رفائه من العمال والقيادات الوطنية الشريفة على مدى ثلاثين عاما بعد ذلك.. رغم حسه الطبقي العمالى المرفق إلا أنه لم يكن فكريا أبدا.

كانت حكايات نضال «محمد صادق» و«فقي» من أبناء الشركة وعشرات غيرهم قد دمجت أبو العز للبحث عن تاريخهم وخبراتهم والمثل التى دافعوا عنها. في سنة ١٩٦٢ كان عدد عمال الشركة ١٤ ألفا وفى ٧٥ وصل إلى ١٨ ألف وتقلص العدد في زمن الانفتاح الذى ضرب الاقتصاد القومى ليصل إلى خمسة آلاف عامل تأسست الأهلية سنة ١٩٨٩ لتكون أقدم شركة لصناعة القزل والتسيج الميكانيكى في إفريقيا والشرق

العمالية سنة ١٩٤٧ يخضه النظام الملكى بالديابات وتحتل المدينة العمالية إلى معمل اختيار للرجعية المستمرة بالذين التى تحميها أجهزة أمن جبارة بينما تواصل الحركة العمالية تربية قادة مناضلين جيل بعد جيل.

مات أبوه عن ستة وسبعين عاما دون أن يتعلم القراءة والكتابة، لكنه حرص على تعليم الأبناء، وبث الحكمة الشعبية في قلوبهم.. كان «أبو العز» هو الوحيد من أبناء قريته الذى يحصل على الإعدادية ليتلحن بمدرسة الحلة الثانوية الصناعية.. ولأن أسرته كانت تستخدم عددا محدودا من الأجر، فلحاح أرضها الصغيرة، أخذت تساؤل غامضة تزوره وهو في العاشرة.. ليجد لها وردا شافية في سنوات النضج..

«..ليه فيه ناس تشتغل على طول وفنيسيرة على طول وناس اغنياء على طول ومايشغلوش!!»

فيما بعد سوف تتطور أسئلته حين يصيح النضال في صفوف العمال مهمة حياة، سوف يعرف ماهو الصراع الطبقي في الواقع ومن

وجوه في الأنبياء

لكي توفر رأس مال صغير مكتبة يديرانها معا إتفا.. لمحاولة إخضاعهما بالفصل من العمل بين الحين والآخر.. وحين سافرت «زينب» وصلته رسالة من الداخلية تقول أنهم على استعداد لإصدار جواز سفر له، لكنه رفض.

وكان قرار آخر بالفصل ينتظره بعد زواجه من زينب بهامين، ففي عام ١٩٧٣ كان اسمه ضمن قائمة الصحفيين والكتاب والمحاميين والفنانين والنقابيين الذين فصلتهم لجنة النظام من الاتحاد الاشتراكي في فبراير من ذلك العام، لتشهد البلاد موجة هجرة غير مسبوقة في تاريخها للشقليات المصريين.. ومع ذلك فإن «أبو العز» لم يهاجر بل إنه حين قررت الشركة نقله إلى البحر الأحمر سنة ١٩٧٦ بقي في الاسكندرية ورفض تنفيذ قرار النقل وكان بقائه شهادة لروح التضامن العمالي إذ قرر ولما أنه أن يفسحوا له راتبه من صندوق زماله.

كانت رحلة نضال طويل أخرى قد بدأت عام ١٩٧٥ حين أجبر العمال مجلس إدارة الجمعية التعاونية للأهلية على كل نفسه وكان يرأسه «صلاح هريش» رئيس اتحاد العمال حينذاك وروى «أبو العز» نفسه في انتخابات الجمعية ونجح، وعقبها له التي القبض عليه في يناير ١٩٧٥ فيما سعى حينذاك بقضية اليسار الجديد. ومرة أخرى يكون السجن خبرة جديدة ولها ما من سجن «طير» لسجن «أبو زهيل» التي بكونية من القاد والكتاب اليساريين والشيوعيين «زكي مراد» و«مبارك عبده لعزل» «سيف صادق» و«عبد صالح» و«أحمد مصطفى» و«عبد القادر شبيب» و«رشدي أبو الحسن» و«أسامة الغزالي» و«أحمد القصير» و«صلاح عيسى» وآخرين.

وفي نفس العام ١٩٧٥ عقد مؤتمر لعمال الفزل والتسيج في الاسكندرية بدعوة من مجموعة القيادات العمالية وكان أبو العز واحدا منهم حيث بدأ فصل جديد ومجيد من تاريخ الأهلية.

وكان لهذا المؤتمر تاريخ سابق ففي عام

بسان ٣٠ مارس سنة ١٩٦٨ الذي دعا فيه عبد الناصر للتغيير خاصة بعد محاكمات الطيران التي رفض الشباب نتائجها، وطالما بحاسة شاملة للمسؤولين عن الهزيمة وبعد هذه التجربة تبلورت لدى مجموعة الشباب فكرة انشاء تنظيم مستقل عن الاتحاد الاشتراكي ولم يتم تنفيذها الا مع بداية عام ١٩٧٣..

قبل ذلك كان «أبو العز» قد تعرض للفصل من منظمة الشباب والاتحاد الاشتراكي سنة ١٩٦٩ وكان عضوا منتخبا في مصنعته عام ١٩٦٨ وعشبه انتخابات مجلس الأمة التي جرى تزويرها لصالح أعضاء اللجنة المركزية للاتحاد الاشتراكي وأشرف أنور السادات على التزوير بنفسه.

«يرمى خاطيت الجماهير بالمكروفرين في الشارع لأل مرة، وكنا قد رششنا الزميل «إسماعيل عبده» ضد المدير الإداري للشركة التي نعمل بها، وكانت أول مرة نزل نتعمد على القهورة ونعتقد نفوذ بسيطة ثم تتسع شيئا فشيئا، وهو الشكل الذي استخدمناه بعد ذلك في انتخابات كرمزي».

حين يخطب الحزبي ينصت الناس بشوق إذ يفتح أمامهم عالم كامل هو الحق والخيرة والصادقة والمساواة.. عالم كأنه غاف يأخذ في الاستيقاظ.

وفي سنة ١٩٧١ أصبحت له عضوية الاتحاد الاشتراكي ونجح في لجنة الوحدة والمكتب التنفيذي في كرمزي..

وفي منظمة الشباب التقى «أبو العز» برفقة عمره «زينب الحفزي» التي كانت بدورها عضوا نشطا وكان هو يبحث عن زوجة تتجاوز الدور التقليدي للمرأة فمزجا ونشأت في قلب الحركة العارسة أسرتهما الصغيرة بالأولاد الثلاثة «هشام» و«جيه» و«هند» كسيف ينظرون إلى الأبوين.. هذه حكاية طويلة أبو العز فيها هو نموذج البطل المهين الذي يحجب سره خصائص الآخرين فيسبون في الركب وهم يكبرون.

فيما بعد وحين تزايدت عمليات الفصل والتشريد سافرت «زينب» مدرسة الفلسفة لتصل لده عام في السعودية.. ثم تعمل بالتدريس أثناء النهار وبالتفصيل في الليل

الأوسط والأدنى، ومنع الحجرة التي قامت عليها كل شركات الفزل والتسيج للصربية. ورغم الأعداد المتزايدة من العمال المؤهلين ظلت تستقبل أبناء الفلاحين، لكن هؤلاء سرعان ما كانوا يرتفعون إلى مستوى القدرات والتدريب الذي توارثوه، ويستوعبون حقبلة التكوين النضالي من الترات التي حظروا عن ظهر قلب، ويهتم تعلم «أبو العز» كيف يترجم خبرة القراءة اليسارية التي انغمس فيها، إلى عمل يرس لصالح الجماعة وبأسسها لتأسيس زعامته على أرض الواقع تهدبها الأفكار التقدمية، ولهمها اطمئنان الجماهير له وثقتها الخالصة في شرفه.

في الجيش من ديسمبر ١٩٦٤ إلى يونيو ١٩٦٦ تصرف «الحفزي» على وجه آخر للظلم الاجتماعي «كنت أرى المساكين الفقراء القادمين في الصميد يقومون بالأعمال الحفيرة فأناهم ويحسب دفاعي المستمر عنهم دخلت السجن عدة مرات في مظنة.. وبعد انتهاء فترة التجنيد التحق بجماعة الشباب الاشتراكي، وفي نفس الفترة تعرف على «محمد يونس» الذي كان خارجا من السجن لتصرف بعد الإفراج عن الشيوعيين ونشأت صداقة فكرية وإنسانية عميقة بينهما.

وبعد عدوان ١٩٦٧ تبلورت في منظمة الشباب مجموعة أخذت تتأدى بالتغيير الجذري خاصة بعد مظاهرات ٩ و١٠ يونيو ١٩٦٧ التي أدت إلى تراجع عهد الناصر عن إستقلته ولكن عهد الناصر رد على دعوة التغيير الجذري قائلا:

«إن السياسة ليست سيفًا يمارها ولكنها ترازونات»

أما الداعين إلى التغيير ويهتم أبو العز فكانوا يتطلعون إلى تطوير الثورة وإعداد الشعب لمواجه طويلا مع العدو في الداخل والخارج، ضد الصهيونية والأمبريالية الإسرائيلية ولصالح الطبقات الشعبية العريضة، وكان أن قدم «أبو العز» للمحاكمة في منظمة الشباب، ثم تراجعت المنظمة عن قرارها بسبب شعبية المتزايدة.. ثم خاض تجربة أول عمل جماهيري مباشر في الشارع حول

محاولات لاغتياله، وما تزال آثار ضربة سكين واضحة على خده الأيسر حتى هذه اللحظة. واكتشف مؤيدوه بصدقة بمسدا كان لاغتياله حين سقط من أحد المجرمين واكتشف أمره.

وبدأت رحلته ككاتب للشعب واستمرت عامين كان فيها واحدا من المبعوثين قدم خلالها مشروعات قوانين لكادر جديد للشريعة لتحسين ظروف العاملين وأجورهم، وللشأنات الاجتماعية. وكانت يناير الشعبية سنة ١٩٧٧ التي اتخذت الطبقة الحاكمة برئاسة السادات على أثرها قرارا بتفويض شامل للمصار الاقتصادي- السياسي للبلاد كان قد بدأ بقوانين الانتعاش سنة ١٩٧٤ ووصل ذروته بزيارة القدس، ونشأت حينذاك فكرة التدخل من عدد من النواب بدأت بفصل الشيخ عاشور الذي هُتِف في المجلس - بسقط الرئيس السادات أما السبب المباشر لفصل «أبو العز» فكان مطالبة عشية زيارة السادات لاسرائيل بمحاكمة رئيس الجمهورية بتهمة الخيانة العظمى، وكان قد اعتاد أن يقدم كشف حساب لأبناء دائرة كرموز مرة كل شهرين في إجتماع حاشد

«وفي هذه الليلة ودعنا بعضنا وننتبه» وأنا لأنتي كنت قد قوت أن أوجه هذه التهمة لرئيس الجمهورية علنا وتوقعت هي أنتي سأسموت!! كنارطين قاما من كلفن والذين من صفة اختيارنا للطريق...»

وكانت محاولة سابقة لطردى من المجلس قد وقعت عشية انتفاضة يناير. وبعد أن سمعت النيابة أقوالى وقد ادعوا أنتي كنت أفرد المظاهرات تراجع قرار الفصل خوفا من أن أسجل في مضبطة- مجلس الشعب رأيى في أسباب هية يناير...»

ولكن قاضيا شريفا يدعى «حكيم منير صليب» سجل بعد ذلك بعامين رأيا مشابها لرأى أبو العز الحبري في مضابط محكمة امن الدولة العليا التي كانت تحاكم المتهمين في قضية يناير... وقال القاضي الشريف في حشيشاته التي هي شهادة على نزاهته وشجاعته إن الحكومة التي جوعت الشعب

تكاليف المعركة البرلمانية التي خاضتها مستقلا وبرنامج خاص بي وبهم وعصر كلها... قاما كما فعل محمد شندو سنة ١٩٣٨

ورغم أن أبو العز لم يلتق بالمرحوم الدكتور «محمود القاضي» حتى ذلك الحين إلا أسرة واحدة أتنا، مؤثر الفزل إلا أنه أى القاضي تنبا بنجاحه ودعا العمال الى تأييد ترشيحه. وكان «مدوح سالم» رئيس الوزراء حينذاك قد اختار دائرة «كرمز» ممثلا للفتات. ومجددت معالم معركة أبو العز اذا أن كل منهما يمثل توجهات سياسية في تقيض بعضها، كان مدوح سالم ممثلا لنظام الانتعاش وأبو العز ممثلا للمطامح الشعبية والوطنية داعية للتنمية المستقلة وللمحقوق العمالية.. فكانت معركة سياسية من طراز فريد استخدمت فيها الحكومة الحاربيين عن القانون والمسلحين خطر ونجار المخدرات، وتم تزوير لسانح لمصالح رئيس الوزراء مع إرهاب لم يسبق له مثيل لمؤيدي «أبو العز». وهناك عشرات التفاصيل عن عمليات التزوير وهي تنضح خرافة نزاهة انتخابات ١٩٧٦ التي تفتى بها الحكم مدعيا أنه يفتتح صفحة جديدة.. وأذ به يصدر المزيد من القوانين العادية للحريات.

نجح أبو العز في الإعادة بعدد عدة

أبو العز الحبري في مجلس الشعب



١٩٧١ انتعد مؤثر مشابه بدعوة من قيادات عمالية تحس شركات تسج واستمر لمدة خمسة أشهر ونتج عنه أن الحكومة قررت صرف علاوة دورية للعمال. وفي مقر الاتحاد المحلي للعمال ونقابة الفزل بالاسكندرية استمر مؤثر ٧٥ بتعد دوريا كل يوم جمعه ولده سنة أشهر. وكان عدد الحاضرين يتراوح بين ٥٠ وثلاثة الاف عامل. وبعد مقابلة مع سيد مرعي- أمين الاتحاد الاشتراكي حينذاك تقررت الوجبة الغذائية لكل العمال على مستوى الجمهورية وكانت في الأصل تصرف لمرحى للفلز والنسيج فقط.

كذلك تمت الاستجابة لبعض مطالب العمال الخاصة بالاصلاح الوظيفي وفي هذه الأثناء كان «أبو العز» ومعه تسعة عشر عاملا قد اعتقلوا وأُرفج عنه في مايو ١٩٧٦.. وخرجت من السجن الى مصر منير الضجج- لم يكن قد أصبح حزبا بعد- وسجلت نفسى عضوا فيه.. ثم فوجئت بقرار نقل تسعة عشر عاملا لوجبة اللبلى والبهير الأحمر.. بعضهم استمر في العمل النقابي في مواقفه الجديدة واستقروا في أماكنهم، ولطفت أنا وعامل واحد التنفيد.. وبقينا في الاسكندرية في الأهلية كنا قد نجحنا في انشاء ٨ صناديق زمالة وأسسنا شبكة تنظيمية جديدة من العمال في كل ودية وقد أثبت هذا التنظيم فعاليتيه في مؤثر الفزل وبقيت في الدائرة التي انتهكتت سمى في الحضير لانتخابات مجلس الشعب وقد اتعت الدائرة جدا بسبب طابع الشراكة التي أصبحت أقرب الى الشراذم العمالي، كان العمال يتكرونها بسبب تدنى الأجور ولكنهم يبقون في كرموز وتبقى علاقتي بهم حية، وعنى الذين غادروا كرموز شكروا رصيدا دعائيا هائلا في هذه الاسكندرية كلها. وعشت في هذه الفترة على ما جمعه لى باعتبارى مفصولا بل إنهم دفعوا أيضا

وجوه في الأنباء

فقدما استشكالا وقضه القضاء، فلجأت الشركة الى فصله من العمل بحجة التقارير الضعيفة رغم أنه ممنوع من العمل أصلا، وأصدر القضاء حكما بوقف تنفيذ قرار الفصل، وحكما آخر بإدراج اسمه في كشوف المرشحين لمجلس الإدارة والنقابة وحكما رابعا بوقف تنفيذ الفصل من الجمعية العامة لنقابة الغزل والنسيج وامتنعت الشركة عن تنفيذها جميعا بحجة الاستشكال في التنفيذ، رغم أن النزاع الآن مباشرة دعوى قضائية لالغاء وإعادة الانتخابات لمجلس الإدارة واللجنة النقابية. وعبر هذه الرحلة الطويلة الممتدة من السجن للبرلمان، لعضوية مجلس إدارة الجمعية التعاونية. ومن المعتقل الى ساحات المحاكم، ومن المسيرات الجماهيرية الضخمة التي ساندت ترشيحه، واستمعت لحظيرة المتعة لساعات الى بيته الصغير في «مصرم بك» الى القاهرة لممارسة عمله الحزبي كمعضل في الأمانة المركزية لحزب التجمع... لكنيسة التي يحصل بها كل أفراد الأسرة لعزى كرموز. «مصرم بك.. ينذر أن يترقى أبو العزى إلى لخطات راحة لإنتفاط الأنفاس، يواصل بعدها العمل هو الذي قبل عامين كان قد منع إحدى كلياته ليتنقذ شقيقا من الموت المؤكد. ولحيرته عجيبة هو نوع من الشخصيات الثورية غير القابلة للتطويع أو الشراء، لأن الأهداف العاصية التي يتناضل من أجلها هي نفسها أهدافه الخاصة، وهو يعرف أن الطريق إلى الانتصار شاق طويل وملين بالعثرجات والمحن، والتي بدلا من أن ترهبه صكبت عهده وعلمته أن الاستقامة الفكرية هي قرين الموقف السياسي الواضح المتنازع للكادحين دائما وأبدا ولاستقلال والكرامة والحريّة الحقّة

إذا سألته ما هو المعيار قال لك دون تردد:
- مصلحة العمل والعمال إذا استطعنا أن نصرها فالحق ننفذ الوطن...
وصاحبها طموح عالما من لملات.. آلا..
سلاين «الحزبي» لكي يستعمر
عالمه، ويقاوي الكارثة المقلية.

الى مؤثرات حاشدة تجاوز المحض فيها العشرة آلاف، وكان هو نفسه قد بلغ ذروة جديدة في نضجه السياسي والانساني.
ولكن كان هناك قرار بإسقاط أبو العزى الذي حصل مع ذلك على سعة آلاف وخمسمائة صوت، وجرى تزوير الانتخابات بصورة فاضحة عن طريق طرد المتدوين وعسبم الاعتداد بالتوكيدات، وإشهار الأسلحة، وحسرو الصناديق بأصوات تزيد على عدد المسجلين في الجدول، وقدم أبو العزى- الذي كان في فترة التعطل قد حصل بدأ به المهود على ليسانس الحقوق وبكالوريوس التجارة -معا- قدم طعنا في دستورية المادة عشرين في قانون مجلس الشعب ووصل الطعن فضلا الى المحكمة الدستورية العليا، وهو مقدم ضد إجراءات ادارية، ويحكم أنها أعمال ادارية لا بد أن تخضع لرقابة مجلس الدولة لاجلس الشعب.

كذلك رلع أبو العزى دعوى قضائية ضد مجلة «نصف الدنيا» التي نشرت تحقيقات عن كرموز اتهمت سكانها بالخروج على القانون وطالبت بتأديهم تأديبا جماعيا.
وقبل الانتخابات العمالية الأخيرة رشع أبو العزى نفسه مع قائمة كاملة للجمعية التعاونية للعاملين بالشركة فتحت كلها.
ومع اقتراب الانتخابات النيابية لفتت ادارة الشركة نهمه له حلفت معه فيها النقابة العاصية يدعوى أنه يهين التنظيم النقابي واستندوا فيها على تحقيق صحفي نشره في الأعالى عام ١٩٨٣، ثم صدر قرار من النقابة العامة بفضلة من الجمعية العمومية، وحصل على أوامر ولائية قضائية بقبول ترشيحه.

الأجهزة السياسية والأمنية والحكومية

تكتاقت لاسقاطه في البرلمان ومنعه من الترشيح للنقابة

هي المسؤولة عن الأحداث.
في مايو ١٩٧٨ وأثناء انتسخابات تكميلية في الجسر جرى الاستفتاء على القانون ٣٣ لسنة ١٩٧٨ عن الوحدة الوطنية والسلام الاجتماعي وقبض على «أبو العزى» في ليلة الانتخابات التي كان مرشحا فيها وأحمد مصطفى «عن حزب التجمع، وغيره» قصة تقول أنه لم يكن مقبوضا عليه ولا يهززون، وإنما فقط كان الضابط مكلفا بتوصيله الى منزله وفي الطريق قال له تعالى تشرب شاي في القسم واتسهي التحقيق- مع الشاي طيما -بالأفراج عنه بكفالة لكنه رفض أن يألفها فأرود في سجن المحضرة وهو نائب، وأفرجت عنه غرفة المشورة بدون كفالة، فقرر المدعي الاشتراك في الحفظ عليه في سجن التلملة كل هذا وهو نائب في مجلس الشعب. وفي ٢٦ برنيس ٧٨ ثم إسقاط العضوية عنه بتصويت في المجلس بحجة أنه «فقد الثقة والاعتبار»، وأبد كل من «إبراهيم شكري» و«مصطفى كامل صباه» قرار الفصل، وتلبيب «أحمد أحمد» عن الجلسة وصرت ضد الفصل كل «خالد محيي الدين» والمرحوم والدكتور منصور القاضي، و«عادل حبيب» و«مختار نصارة» و«أحمد ناصر» و«أحمد طه» و«محمود زينهم» و«قباري حبيب الله» و«وليكين المرحوم قباري» و«قباري الحريري» بعد ذلك في زناينة سجون أبو زعبل أثناء حملة التخطف سنة ١٩٨١ واحتشدت جماهير الاسكندرية لصدور على إهانة نائب الشعب المرحومة لها ولأمانيتها فتكاقت لاجها في انتخابات تكميلية في دائره غير دائرته وهي مصرم بك سنة ١٩٨٣ وفي انتخابات ١٩٨٤، ١٩٨٧م كان هناك قرار باستبعاد التجمع وإسقاطه.. وكان أبو العزى مرشحا في المرتين وقد مقعده بطريقة ديمقراطية!!

وقبل انتخابات ١٩٩٠ بعام كان القرار القضائي يعود له للعمل في الأخيرة قد صدر بعد ثلاثة عشر عاما من نكته لعاد ليرشح نفسه في «كرموز» على أرضية اجتماعية وثقافية جديدة فيها كل رصيده الحزبي والنضالي العالي. وتحولت نواته في الدائرة

ينور حول الديمقراطية الرئيس مبارك. يقوم فيه الشاب بسماجة وسخافة منقطع النظر. (ينشان يستقبل باهره في الإذاعة أو التلفزيون) بتوجيه السؤال التالي إلى المستور الكبير: «وماهى الأمثلة التى يمكن لسيادتك تقديمها عن إيمان الرئيس المصطفى بالديمقراطية؟» أو «وماهى الأمثلة التى يمكن ذكرها والتى تدل على سعة صدر سيادته؟». فيبسم المستور الكبير اهتمامه عريضة مثله، تدل على إعجابه بذكاء السؤال والمغنية الشاب السائل، وعلى مدى احتياظه بالحديث فى هذا الموضوع الذى لاققه النفس، ويشرح فى تقديم مثال بعد آخر، بإطناب وحب، وإن لم يزد فى الحقيقة عن قراءة فقرات من خطاب مكتوب ألقاه الرئيس فى إحدى المناسبات عن مزاي الديمقراطية كما يضيف من عنده قصة الرائعة التالية: «هى أن الرئيس كان جالسا فى أحد الاجتماعات، فاختلف الرأى فى الاجتماع حول قضية من القضايا، فاقترح الرئيس كحل لهذا الخلاف أن تؤخذ الأصوات لمعرفة أى الآراء يعطى بأصوات أكثر. وهنا ابسم المستور اهتمامه أعرض من ذى قبل، وأبسم أيضا الشاب الذى يسأله، تعبيرا عن سعادة كليهما الفائرة بسعة صدر سيادته.

وانتظرت برنامج محفوف دون جدوى، ودون أن يكلف التلفزيون نفسه بالطبع عناء الاعتذار، فتجيب محفوف المرض فى لندن يمكنه الانتظار، ونحن بالطبع يمكننا الانتظار، حتى ينتهى هذا الرجل أرواك من الحديث عن سعة صدر السيد الرئيس، صبرت نفسى بأن برنامج محفوف سوف يأتى بعد هذا البرنامج، ولكنه لم يأت على الإطلاق، بل تلا البرنامج المذكور من الديمقراطية، تسجيل كامل للحفل الذى شهد الرئيس احتفالا بمرور عشر سنوات على توليه الرئاسة، وعرض فيه ماسى بأشودة مصرية، من شعر هيد الرحسن الأثروى، استمعت إلى يصنع دقائق منها لم أميز خلالها أى شئ يمكن أن يوصف بالشعر.

أغلقت التلفزيون وتذكرت الطريقة التى نشر بها خبر مرض محفوف لأول مرة فى جريدة الأهرام. إذ كان الخبر يتعلّق بالابتداء أبراهيم نافع رئيس مجلس الإدارة ورئيس تحرير الأهرام أكثر مما يتعلّق بمرض الأديب الكبير. فقد جاء بالشعر أن الطبيب المعالج رفع تقريراً طبياً للأستاذ رئيس مجلس الإدارة ورئيس التحرير عن الحالة الصحية للأديب الكبير، فقرر رئيس مجلس الإدارة

اغتراب المثقفين المصريين ف الثمانينات

د جلال أمين

خلال الاحتفالات الصاخبة التى دارت قبل وبعد ١٤ أكتوبر الماضى احتفالاً بمرور عشر سنوات على تولي الرئيس مبارك رئاسة جمهورية مصر، كان من المستحيل على أحد أن يجنّب نفسه العرض للذات المديح والثناء التى وجهت للرئيس، مهما حاول المرء أن يقي نفسه منها. فعلى كل صلحة صيرة، وفى كل إذاعة حديث، وفى كل قناة تلفزيونية برنامج يحكى قصة إنجازات العشر سنوات، مع أن المرء قد يظن أن المفروض أن من يريد الثناء والاطراء إلى هذا الحد يحسن به أن يرسل بإطرائه وثائقه إلى الشخص الذى سيأخذها، دون أن يشرك العالم كله معه بهذه الطريقة فيما يقوم به من فعل، وأن يقوم بهذه على ثقته الخاصة، دون أن يهدد صفحات الجرائد وأموال الإذاعة والتلفزيون التى هي أموال الناس جميعا، ودون أن يعتدى على أوقات الناس وأعضائهم على هذا النحو لمجرد تحقيق منفعة خاصة.

فى أثناء هذا المهرجان قرأت فى برنامج التلفزيون المشرى فى الجريدة الصباحية، أن برنامجا عن محفوف سمدته ثلاث ساعة، سوف يذاع فى التاسعة والربع مساء. ولأش أحب الرجل، شخصا وأدبا وكأن قلونا كانت متعلقة به وهو على سرير المرض، فى لندن، ظلمت يشق إلى مشاهدة هذا البرنامج فى المساء، فإذا به، وقد حل موعد البرنامج، أرى بدلا من ذلك برنامجا لم يعلن عنه التلفزيون يعتبران «مواكف» أروى من هذا التقبيل، عبارة عن حوار بين شاب صغير السن، وأحد قادة الحزب الوطنى الديمقراطى،





عبد الرحمن الأبنودي

والاستئذان لشئ طبيعي لابد أن يؤدي في النهاية بالتشاكركم والمناقشة إلى أن يصرح من هذا الشئ الطبيعي نفسه.

سيقال لي: هأنت تكتب مايعن لك، وينشرك لك، فسم تشكروا وهل أتبع لك ولأشالك مثل هذه الحرية من قبل؟ ودي على ذلك أني لم أسمع بعد بدولة ديمقراطية تقوم فيها السلطة بتعيين رؤساء مجلس إدارة الصحف والمجلات ورؤساء التحرير، وتتحكم عن مضار التأميم والقطاع العام في كل مجال من المجالات إلا فيما يتعلق بملكية الصحف والمجلات ووسائل التعبير عن الرأي، ولا يمكن أحدًا من أن ينشئ جريدة أو مجلة جديدة، حتى لو توفر لديه المال، إلا إذا حصل على تصريح من السلطة والسلطة لا تعطى التصريح إلا إذا كانت الجريدة أو المجلة تتكلم عن الرياضة أو الجنس أو مشاكل محلية بحسنة، أو إذا أنشأت حزبًا جديدًا فتكون له جريدته، والحزب لا ينشأ إلا بتصريح من السلطة والسلطة لا تسمح بحزب جديد إلا إذا كان لا يضر ولا ينافي. كانت النتيجة الطبيعية لكل هذا أنه وإن كنت تزلت حتى الآن تسمع بعض كلمات الحق، فإن كلمات الحق المسموح بها قليلة وكلمات الحق الممنوع نشرها كثيرة، وكلمات الحق الممنوع بنشرها قليلة، وكلمات الباطل الممنوع بنشرها وكلمات الباطل المسموح بنشرها أكثر مما يحصى، والتكريم الذي يحظى به قائلو الحق قليل أو معدوم، والتكريم الذي يحصل عليه قائلو الباطل أكثر مما يحصى ويزداد مع الأيام، وهذا هو الوصف الحقيقي لأوضاع المثقفين المصريين في هذه الأيام.



يحيى محفوط



يوسف إدريس

وسو. التعديير يجعل العالم أسوأ أقرب إلى طبيعة الأمور منه إلى القرارات التاريخية. إن تجسيد قرار الإفراج عن ٤٠ من الأدباء والفكرين والسياسيين وأسائفة الجامعات، على هذا النحو، والإيمان في الأشادة بتكريم الرئيس لهم باستقبالهم في مكتبته، هذا التجديد لا يحمل في طياته الانتصار لقضية المثقفين بل يحمل في الواقع توجيهه الإذاعة لهم، إذ أنه يحمل في طياته معنى أن الأصل هو أن يكون المثقفون في السجن والاستثناء والغريب والمدهش أن يطلق الرئيس سراحهم، والأمر هنا يشبه الإقصاء العريضة التي ارتسخت على وجه المسرور الكبير في التلفزيون وهو شديد متعجبًا ومتدهشًا بأن الرئيس قد طلب في أحد الاجتماعات أخذ أصوات الحاضرين، وإذا كان من القريب والمدهش أن يستقبل الرئيس في مكتبته كبار المثقفين وأسائفة الجامعات، فمن عساه يستقبل والإيمان في التعبير عن الشكر

ورئيس التحرير علاجه على نفقة الأوامر، أو شيئًا من هذا القبيل، ومن ثم ضاع مرض الأدب الكبير المسكين، وكل ما فعله في تحقيق نفسه وتثقيف الناس، وسط ألقاب رئيس التحرير المتعددة.

وكان قد حدث شيء مماثل في نقل أخبار مرض الدكتور يوسف إدريس، حيث قيل عن زيارة الرئيس له واستئذان الأدب للرئيس أكثر مما قيل في وصف المرض وأحواله الشفاء، حتى لقد كتبت إحدى المراتدنا القومية إن الدكتور يوسف إدريس عندما أفاق لقشرة قصيرة من غيبوبة طريفة، لم يصدر عنه إلا التعبير عن الشكر للرئيس لسؤاله عنه.

قلت لنفسى: إذا لم يكن هذا هو مايعنيه علماء الاجتماع «بالاغتراب» فما هو الاغتراب يا ترى؟ أم لعله «الاستلاب»؟ أن توعد بشئ عزيز على نفسك، وإذا تقدمت لأخذه، صفعك شخص على وجهك، أو أن تشرك رغبتك عنك في شئ ليس لديك أى رغبة في الاشتراك فيه، أو أن يلوح لك بشئ من بعيد تظن أنه شئ جيد، فإذا اقتربت منه سمعت من خلفه قهقهة شيطانية ويضحك هذا الشئ الذى كان يلوح به إلى غير رجعة: وهل ظننت أن الخير عن يحيى محفوط أيها الأبله؟ هاها... هاها... إنه عن رئيس مجلس الإدارة ورئيس التحرير. أو يقال لك إن شخصًا عزيزًا عليك، كنت تعتقد دائمًا أنه مشغول بعمورك، مشغول في الواقع بفكره: الدكتور يوسف إدريس ليس لديه مايفكر فيه إذا أفاق من غيبوبة طريفة الا شكر السيد الرئيس؟ هل هذا محقول؟ وقد ذكرنى هذا بطريقة من طرق التعذيب المشبعة مع المسجونين السياسيين عندما يقال لأحدهم، إن زوجته تخزنه بعد أن طلق غيبابه عنها، وتكون الحقيقة أنها لايفعلها شاغل سواه.

على كمة إنجازات العشر سنوات في مجال الديمقراطية وإطلاق الحرية للمثقفين، يذكر دائما القرار الذى اتخذ بمجرد اعتقال الرئيس الحكم، بالإفراج عن نحو ٤٠ من الأدباء والفكرين والسياسيين وأسائفة الجامعات الذين كان السادات قد اعتقلهم في ٥ سبتمبر ١٩٨١، ثم حرص الرئيس على استقبال هؤلاء المستقلين الذين أفرج عنهم في مكتبته، فخرجوا من السجن لمقابلتهم مباشرة.

وقد كان قرار الإفراج بلاشك قرارًا حكيمًا، ولكنى أعتقد أن من الخطأ الجسيم المبالغة في تجسيد هذا القرار، بل بمجرد تجسيده، فقرار الاعتقال كان على درجة من فساد الرأى



يعقوب زيادين الأمين العام
للحزب الشيوعي الأردني

يعقوب زيادين

الأمين العام للحزب الشيوعي الأردني ..

يتحدث عن :

التسوية.. والأزمة الاقتصادية والديمقراطية.. والتغيير الوزاري

شهد الأردن خلال الاعوام القليلة الماضية تطورات دراسية هائلة، بدءا من أحداث العنف والمظاهرات احتجاجا على ارتفاع الأسعار والأزمة الاقتصادية والاجتماعية، والتي تعامل معها «الملك حسين» بمتنهي الذكاء والخفكة السياسية، وأدت إلى السماح بحرية تكوين الأحزاب وتعددية سياسية واسعة نادرة في العالم العربي الآن (باستثناء الجزائر)، وعودة الحياة النيابية، وإجراء انتخابات برلمانية أثمرت قفيل قوى وتكتلات سياسية من أقصى اليمين إلى أقصى اليسار.. إلى أحداث الحلج والحرب التي انعكست على الأردن سياسيا واقتصاديا بصورة بالغة العنف، ولهبت من التحالفات الأردنية التقليدية.. إلى الدور الذي تقوم به الأردن -حكومة وشعبا- في القضية السياسية، خاصة والفلسطينيين يشاركون في محادثات التسوية من خلال وفد أردني - فلسطيني مشترك.

ولى الأيام الأخيرة جمعت كل الأزمات في سماء الأردن.. السياسية والاقتصادية والوطنية .. ولقدت حكومة طاهر المصري استقلالها، وكلف الملك حسين «الشريف زيد بن شاكرا» تأليف وزارة جديدة. وعادت كل الاسئلة حول الأردن وسياسه ومستقبله تطرح من جديد.

واختارت اليسار أن تمار «يعقوب زيادين» الأمين العام للحزب الشيوعي الأردني، وواحد من أهم ساسة الأردن الذي استطاع وحزبه أن يكون دائما في الصفوف الأولى دافعا عن جماهير الأردن وحقوقها الاقتصادية والاجتماعية السياسية، وأن يملك شجاعة قول الحقيقة في مواجهة الجميع، حتى ولرصادم تيار جارف في الشارع.

الاسرائيلي والقضية الفلسطينية. وكانت الاتجاهات الاساسية للرحلات الحكومية لجيمس بيكر وزير الخارجية الامريكية واضحة تقاسا، وان مشاوراته في المنطقة مع الجهات المعنية كانت تشير الى احتمال قيام الاطراف المعنية بمفاوضات بهدف التوصل الى تسوية. ولذلك فان بعض القوى والكتل السياسية حاولت ان تتهم حكومة المصري بأنها حكومة مفاوضات منذ تشكيلها. وكان جواب الناطقين باسم الحكومة في البداية ان هذه الحكومة ليست حكومة تسوية أو حكومة مفاوضات، وهو الأمر الذي اضغف موقف الحكومة. فالسيد المصري ضم في وزارته اشخاصا يعارضون التسوية والمفاوضات، اشكروا في الوزارة على اساس انها لن تقارب، وعندما أعلن عن قرب ابعاد المفاوضات، بعد أن توصل بيكر الى اتفاق معمل مع جميع

بما لا شك أن التغيير الوزاري في الاردن في الوقت الحاضر يشير اهتماما كبيرا لدى مختلف الاوساط السياسية عربيا ومهليا، وذلك بسبب دقة الظروف الذي يجري خلاله عملية التغيير واعتقادنا ان عدة عوامل ساهمت وتسببت في هذا التغيير كالموقف من التسوية والصراع السياسي بين مختلف الكتل والأزمة الاقتصادية، اذ أن هناك علاقة وثيقة بين التغيير الوزاري وبين كل من هذه العوامل، هذا إضافة الى عوامل أخرى بينها ضعف الاداء الحكومي، خلال الفترة الماضية خلافا لكل التوقعات.

عندما تشكلت حكومة السيد طاهر المصري، كان واضحا ان المنطقة والاردن تقف على اعتاب مرحلة جديدة بسبب الجهود المبذولة من اجل التسوية السياسية وخاصة الامريكية لأزمة المنطقة وللصراع العربي-

* أثار التغيير الوزاري وتقديم السيد طاهر المصري إستقالة حكومته اهتماما واسعا في مصر والعالم العربي فقد ربطت بعض المصادر بين هذا التغيير وقضية رفض قوى سياسية داخل البرلمان الأردني للتسوية السياسية المطروحة الآن للصراع العربي الاسرائيلي..

بينما رجحت مصادر أخرى أن المعارضة في البرلمان وحجب الثقة عن الحكومة، ترتبط بصراعات بين الكتل السياسية والرغبة في المشاركة في الحكم من واحدة من هذه الكتل.. وتذهب بعض التحليلات إلى الربط بين الأزمة الوزارية والأزمة الاقتصادية الطاحنة في الأردن..

ما هي الأسباب الحقيقية من وجهة نظر . والعلاقة بين التغيير الوزاري، وكل من هذه الموضوعات.. التسوية- الصراع السياسي- الأزمة الاقتصادية؟

الأطراف، استقال بعض الوزراء. ومن ناحية أخرى فقد كان هناك صراع واضح منذ البداية بين بعض الكتل السياسية حول بعض القضايا والمواقف الداخلية. وطلت هذه الأمور على السطح لدى تشكيل الحكومة. وكان أهمها الخلاف مع الإخوان المسلمين الذين يشكلون أكبر كتلة نهائية في البرلمان حول السياسات المتعلقة بالعربية والتعليم مثلاً وإصراهم على الحصول على حقايب وزارية محددة. وكذلك الخلاف مع كتل برلمانية أخرى كانت لها مطالب محددة من حيث المناصب وعدد حقايب وزارية. يمكن القول ان التشكيل الوزاري صادف عدة مشاكل منذ البداية. وحصل تعديلات في الوزارة خلال مدة خمسة أشهر هي لفترة حكمها. وفي تقديرنا ان السبب الاهم للصعوبات والتعديلات هو الموقف من القضية بسبب تفاوت المواقف منها. ربما. الاعلان عن الخطوات الجديدة في السياسة الاقتصادية لبعضها في الجدل في المجتمع. اذ ان توسيع استخدام ضريبة الاستهلاك وفرضها على معظم السلع المنتجة محلياً. وهي في الغالب سلع الاستهلاك الضرورية، قد أدى الى زيادة الاسعار الامر الذي اثار غضب الصناعيين جنباً الى جنب مع الجماهير العربية التي تعاني من قسوة الظروف المعيشية. حيث تشير التقديرات الرسمية الى ان ما يقرب من ٣٠٪ من الاسر في الاردن تعيش تحت خط الفقر. واتسعت في البلاد موجة الغضب بسبب روضخ الحكومة لوفسة صندوق النقد الدولي وسبحة السمنة. اذ لم تكف الحكومة بفرض ضريبة الاستهلاك وزيادة اسعار المنتجات الصناعية المحلية، ولكنها لجأت الى تخفيض الرسم الجمركية على العديد من السلع المستوردة، وبالتالي فانها

تضع الصناعة المحلية في حالة من المنافسة غير المتكافئة وتجعل سوقنا الداخلية سهل الاجتياح والخضوع للمنتجات الاجنبية، مما يحقق تهيبة البلاد الاقتصادية. وهكذا فاننا نعتقد ان القضية والصراعات بين الكتل والاتجاهات السياسية والأزمة الاقتصادية، هي اسباب تصافت مع غيرها، وأدت الى خطرة التغيير الوزاري الذي يدور الحديث عنه حالياً، اذ لم يعلن ذلك رسمياً حتى هذه اللحظة.

أهمية التنسيق العربي

« أين تقف القوى السياسية أحزابا وتكتلات برلمانية من قضية التسوية؟ وماهو الموقف الأردني الرسمي من التنسيق العربي في المباحثات القادمة، سواء بالنسبة للمكان، أو بالنسبة للمشاركة في المرحلة الثالثة (المفاوضات حول القضايا الإقليمية) بمصر النظر عن مدى التقدم في المباحثات القادمة؟ وأين يقف الحزب الشيوعي الأردني من كل هذه القضايا؟ »

« يتقافو موقف القوى السياسية من قضية التسوية بشكل عام. فبعض هذه القوى يقف ضد التسوية السياسية من حيث المبدأ، ويصر على مبدأ التحرير الشامل.. ومن بين هذه الأطراف من يؤكد على انه اذا كنا لنتكلم في الوقت الحاضر بممرات الجهاد فاننا نفضل مقومات الصبر «الإخوان المسلمين». وتشمل القوى الرفضية لمبدأ الحل السياسي بعض القوى القومية وبعض التنظيمات الفلسطينية وأوساط في التيار الفيني.

ولكن توجد قوى كثيرة أخرى تؤيد التسوية السياسية للأزمة في المنطقة وللقضية الفلسطينية بالاستناد الى قرارات الشرعية الدولية. والأهم من كل هذا انه يوجد مزاج

جماهير خاصة في التجمعات الفلسطينية يؤيد التسوية وهذا المزاج يتكون في ظل تراكم العوامل والظروف وتطور تضال الشعب العربي الفلسطيني خاصة في ظل الاحتلال، مع قيام الانتفاضة الباسلة والاعلان عن برنامجها السياسي والذي جهره انها، احتلال الاراضي الفلسطينية المحتلة عام ١٩٦٧ والاقرار بالحقن المشروعة للفلسطيني.

الا ان القضية المهمة هي ان الذين يؤيدون التسوية من حيث المبدأ تصادفهم المخاوف والشكوك بسبب الظروف المحيطة بالتسوية حيث يسود الخلل في ميزان القوى في المنطقة بعد أزمة الخليج وبعد التعديلات المعنوية على الصعيد العالمي، وفي ظل المعاولات الاممية للمب دور القطب الوحيد، والاستفراغ لمناطق محدودة في العالم في محاولة للخروج من ازمستها الاقتصادية المعيقة، وكذلك في ظل المعاولات الاممية لإقامة صياغة العلاقات الدولية سياسياً واقتصادياً بما يضمن لها الهيمنة والاستفراغ. كما ان بعض القوى التي تقف ضد التسوية حالياً ضد المفاوضات، تأخذ هذا الموقف على خلفية الخلل في ميزان القوى.

اما موقف الحزب الشيوعي الاردني من التسوية وملاساتها فيتلخص فيما يلي: اننا نؤيد التسوية السياسية اللازمة في المنطقة وللقضية الفلسطينية بالاستناد الى القرارات الدولية مع ضرورة التمسك بالشرايط وهي الاستسحاب من الاراضي العربية المحتلة (الضفة الغربية بما فيها القدس العربية وقطاع غزة) والجسول والجنوب اللبناني) وكذلك الاعتراف بالحقن الوطنية المشروعة للشعب الفلسطيني وفي مقدمتها الحق في تقرير المصير وإقامة الدولة بحق العودة ومنهضة التحرير الفلسطينية كمكمل شرعي وحيد. ونحن نؤيد الذهاب للمفاوضات، ولكن ليس بروج من التفاوض التي يطرحها البعض. بل اننا نعتقد ان المفاوضات معركة لاتقل عن المعارك العسكرية السابقة الكثيرة. ان لم تكن أصعب وأكثر تعقيداً، وتجري في ظروف جديدة مختلفة عن السابق. لذلك فانها معركة قاسية يجب خوضها بحذر شديد، مع العمل الدؤوب لتوضيح الموقف العربي حول ثوابت محددة وتمييز التنسيق بين الأطراف العربية المعنية بهذا جهره مشروعة لتوسيع دائرة العمل العربي المشترك

تشكيل المجلس التناسي الأردني في وضع الأسس الحقيقية للديمقراطية والتنمية

قوة العرب... أنهم يملكون القدرة على السماح بالوصول إلى حل أو تعطيله

القرارات الدولية. ونعتقد كذلك ان المفاوضات العربية يجب ان يذهب للمفاوضات للاتفاق على وجود آلية لوضع القرارات الدولية موضع التنفيذ وليس لتفسير القرارات الدولية، وهو الامر الذي سيركز عليه المفاوضات الاسرائيلي. ويجب الاستفادة من الظروف الجديدة في الصلح، حيث تطفئ الرغبة بعمل بؤر التوتر الاقليمي واطفاء اية بؤر اخرى على اساس قرارات الشرعية الدولية. ويجب العمل لكسب المزيد من التأييد لقضيتنا وتوسيع المعرفة العالمية بها، ونحن نعتقد ان المرحلة الاولى في مسيرنا، رغم التناقض والهفوات في الاداء هنا أو هناك قد حقلت هذا الهدف

اما بالنسبة للموقف الاردني الرسمي من التنسيق العربي في المباحثات القادمة، فبالسؤولون الاردنيون يملكون رسمياً عن تمسكهم بالتنسيق ازاء مختلف القضايا، وخاصة في العلاقة مع الوفد الفلسطيني. ولكن القضية الأكثر أهمية هي الموقف من المرحلة الثالثة للمفاوضات فمن الواضح ان الأمريكيين يريدون الدخول في هذه المرحلة، حتى قبل الانتهاء من المباحثات الثنائية، والهدف الواضح، انهم يريدون التحقق من تأمين حالة التطبيع في العلاقات العربية- الاسرائيلية ودخول مرحلة جديدة من التعاون، حتى قبل انتهاء القضايا الثنائية، والمسؤولون الاردنيون يصرحون انهم يوافقون على المقترحات الاميركية الاجرائية بشأن المفاوضات متعددة الاطراف، ونحن نعتقد ان هذه قضية معقدة وخطرة، يجب معالجتها بحذر وبهدف الحفاظ على وحدة الموقف العربي اولا. لانه حصر



الشيخ زيد بن هاجر

في المنطقة . ولذلك فالتنازك ان الحقل في مزارين القوى في المنطقة والتبدلات ليست كلها في صالح اسرائيل كما يعتقد البعض. رغم ازدياد دور ووزن الدور الاميركي في العالم وفي منطقتنا . ونحن ندرك كذلك ان الولايات المتحدة بحاجة الى حل لازمة المنطقة، كي تتمكن من استثمارها لأقصى درجة ممكنة من الناحية الاقتصادية كتمسك فعال للمساعدة في اخراجها من أزمتها الاقتصادية الناشئة. وأن مشكل هذا الحل الدائم لا يمكن الوصول اليه إلا عن طريق توفير فرصة لقبول الاطراف المعنية به، ويدون ذلك ستبقى المنطقة في وضع مضطرب ، حتى في ظل انتهاء الحرب الباردة. وهكذا فان العرب يمكنهم القدرة على السماح بالوصول الى حل أو تعطيله. وهو الامر الذي يجعل امكانية تمرير الخطط الاميركية أكثر صعوبة، وفرصة بلوغ كل أو بعض أهدافها، بعد الانتصار العسكري في الخليج أقل تيقنا. ونحن نعتقد ان جرور الحل يمكن في الاتساع من الارض والاعتراف بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني وهذا جرور

والعناصر الى اوسع نطاق ممكن وصولاً الى مؤخر قمة. ونحن ندرك ان انتهاء الحرب الباردة قد غير الشئ الكثير بالنسبة للصراع العربي- الاسرائيلي والعلاقات الدولية.

لقد كان دور اسرائيل كبيراً في ظل الحرب الباردة، حيث قامت بدور قلعة متقدمة للقوى الاميرالية واحتكاراتها. وشكلت اداة هامة في الصراع بين الشرق والغرب وضد حركة التحرير العربي. وكان الاتفاق الاميركي على اسرائيل والمعونات والمساعدات المختلفة العسكرية والمدنية جزءاً من الاتفاق العام في ظل الحرب الباردة. ومع تغير الظروف، فإن الموقف من اسرائيل سيستغير ودورها الجديد سيختلف عن السابق. وطبيعة العلاقة مع دول المنطقة ستغير كذلك. وعلينا ان ندرك ان في هذه التبدلات ما هو سلبي بالنسبة لاسرائيل. ولكن هذا لا يعني انعطافاً في الموقف الاميركي تجاه العرب بل بالعكس نظرة جديدة تناسب المصالح الاميركية فقط وقد تؤدي الى تخفيف ملموس في الاعتماد على ما يمكن ان تقوم به اسرائيل لصالح الاحتكارات الاميركية



الملك

الزاوية في دعم موقف الوفرة العربية المفاوضة بشكل جماعي أو فردي. نحن لانتكر العلاقة المتبادلة بين القضايا الاقتصادية والقضايا الثنائية، ولكننا نعتقد أن جوهر القضية، والنقطة التي يجب الانتظام منها هي الاقرار ببدء الاسحاب من الاراضي المحتلة والانتظام على آنية تنفيذ ذلك للاعتراف بالحقوق المشروعة، وهذا هو الذي يقسم المجال لأية علاقات لاحقة، وأية مواقف أو سياسات لتأخذ ذلك بنظر الاعتبار ستجعل الموقف العربي أكثر صفاء.

وصفة صندوق النقد

* تنشر كثير من التحليلات والتقارير الإخبارية حول الأزمة الاقتصادية في الأردن ومدى تفاقمها عقب الأزمة وحرب الخليج.. ما هي الأبعاد الحقيقية للأزمة وتأثيرها على الحياة الاجتماعية والسياسية.. وهل تلك القوى والاحزاب السياسية رؤية لمواجهة هذه الأزمة؟

■ الأزمة الاقتصادية والاجتماعية واضحة وهي أخذت في التصقم. فالبلاد تعاني من ارتفاع مستوى البطالة والتي تزيد عن ٣٠٪ من قسوة العمل، طبعاً وصلت هذا المستوى بعد أزمة الخليج وخروج الكثير من العاملين من الدول الخليجية وخاصة من الكويت والعراق. وترتفع الاسعار بشكل جنوني في الوقت الذي يعيش، حسب التقارير الرسمية، حوالي ٣٠٪ من العائلات تحت خط الفقر. ويلاحظ ارتفاع معدل الأثام والجرائم الاجتماعية المصاحبة عادة لهذه الحالة، كجرائم القتل والسرقة والسطو المسلح وتعاظم المخدرات والاتجار بها.. وغير ذلك.

وفي نفس الوقت، فإن المدينة الخارجية للبلاد عالية جداً، وخدمة الدين العام مرتفعة حيث بلغت ٧٥٠ مليون دولار تدفع في بداية عام ١٩٩٢، وجرى الترقف عن دفعها بأن أزمة الخليج بسبب الظروف الممرقنة. والان تتجدد مطالبات صندوق النقد الدولي بضرورة تنفيذ شروط التصحيح الاقتصادي، والتي يقال أن الأردن سيعمل قريباً قبله لها من خلال كتاب التوايا. وقد وضعت الحكومة قيد التطبيق اهم هذه الشروط في المرحلة الحالية، وهي التوسع في فرض ضريبة الاستهلاك والتي ستؤدي الى زيادة أسعار المنتجات الصناعية الوطنية وكذلك تخفيض الرسوم الجمركية على العديد

من السلع المستوردة، بهدف إزالة الحواجز أمام التجارة الخارجية. وهو الامر الذي يهدد الصناعة الوطنية من جهة، ويرفع الاسعار ويزيد مصاعب اصحاب الدخل المحدود والمتوسطة من جهة ثانية، ويسهل غزو المنتجات الأجنبية لاسواقنا ويضعف مقدرة صناعتنا الوطنية على مزاحمتها من جهة ثالثة. وإذا كان ذلك سيساعد على تخفيض عجز الموازنة فانه سيساهم في إضعاف الرغبة في الاستثمار ويدفع رؤوس الاموال المحلية للهروب أو لوضع نفسها في خدمة الرأسمال الأجنبي بدلا من المساهمة الجدية والنشيطة في تعزيز الطاقة الاقتصادية الانتاجية الوطنية وتوفير فرص عمل لمواجهة البطالة المتعددة في البلاد.

نعم، ان الاجراءات الاقتصادية الأخيرة تعمق الأزمة وتدفع نحو الاوضاع الاجتماعية. اذ قبل هذه الاجراءات فان البلاد شهدت موجة عارمة من الاضرابات أو التهديد بالاضراب

مزاج جماهيري

فلسطين مؤيد

للتسوية...

الحكومة خضعت

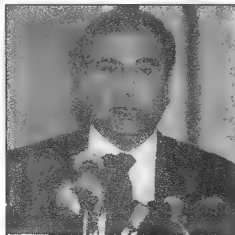
لوصفة صندوق النقد

الدولي وضربت

الصناعة الوطنية

لحساب الأجنبية

طاهر المصري



لاسباب اقتصادية قام بها العاملون في مختلف الشركات والمؤسسات والمصالح الحكومية والمختلطة. وتزداد النزاعات بين العمال وأصحاب العمل وتتركز معظمها على المطالبة برفع الرواتب والاجور وتحسين شروط العمل والضمانات الصحية والاجتماعية وغير ذلك. فإذ كانت البلاد في حالة من التوتر بسبب ذلك فان الاجراءات الأخيرة ستوتر الأمور وتدفع الى المزيد من صراعات العمل وتعمق التباين الطبقي والاجتماعي.

نحن نعتقد ان الاستجابة لوصفة صندوق النقد الدولي سيهلك ضرراً يلحقها بالبلاد اقتصادياً وسياسياً واجتماعياً. وإذا كانت القوى السياسية الرئيسية بما في ذلك اوساط واسعة من البرجوازية الوطنية وخاصة الصناعيين يمثلون ركنهم لوصفة الصندوق، الا ان القوى السياسية لم تلهم مجتمعاً لأن السياسة البديلة، والتي نعتقد ان النضال من أجل بلورتها يجب ان يكون أبرز اهداف العمل الداخلي سياسياً واقتصادياً.

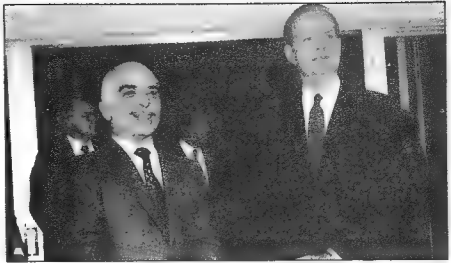
نحن نعتقد بوجود امكانية فعلية لسياسة بديلة تستند الى دعم وحماية الصناعة الوطنية وعدم نسح المجال لهروب رأس المال الوطني أو تسريه الى الخارج وتوسيع الاستثمار لتعزيز القاعدة الوطنية المنتجة من جهة وتوفير أكبر قدر من فرص العمل لمواجهة البطالة ووضع سياسة سعرية تتناسب مع معدل مداخيل ذوي الدخل المحدود وقدراتهم الشرائية.

ولكن مثل هذه السياسة تحتاج الى التمسك وطني واسع. ومن الواضح ان النضالات المطالبة التي خاضتها وتخوضها الطبقة العاملة ومختلف العاملين في القطاعات المختلفة هي بداية حقيقية لتكوين موقف وطني من شأنه بلورة سياسة اقتصادية وطنية بديلة لسياسة صندوق النقد الدولي. ونحن نعتقد ان التجارب مع الاقتراحات لصندوق مرقف اقتصادي وطني كاتمة المعاليمات الاقتصادية والاجتماعية والثقافية سيقدم خطة عمل تخرج البلاد من الأزمة.

الديمقراطية في خطر

جعل صحيح أن التجربة الديمقراطية في الاردن تتعرض للخطر... ولماذا؟

■ نعم، التجربة الديمقراطية تتعرض



الملك حسين بنكر

نعم ، يجب الاعتراف بأنه توجد أزمة في الحزب الشيوعي الاردني، وهذه الأزمة تختلف عن جميع الأزمات السابقة من حيث أسبابها والظروف التي تتم فيها.

فأسباب الأزمة الأساسية تأتي نتيجة مباشرة وغير مباشرة لما يجري حولنا ، وذلك في أعقاب الزلزال في الاتحاد السوفياتي وأوروبا الشرقية وفي أعقاب أزمة الخليج والموقف ازدهار وتقييم أسبابها ونتائجها. إن الكثير من هذه الأمور قد هُوت ووزعت فتاغات البعض في حزينا ودفعتهم نحو سلوكيات وممارسات تتنافى مع تقاليد حزينا

لقد اعتقد بعضهم أن أشاعة الديمقراطية في الحزب تعني نشر كل أشكال الليبرالية في السياسة والفكر والتنظيم. وقاد ذلك الى إلحاق ضرر بالحزب واضعاف روح الانضباط والالتزام الحزبي. صحيح أننا عشنا تحت ظل المركزية الديمقراطية والشديدة أحياناً ، ولكن ذلك كان أولاً بسبب قناعتنا بذلك، وثانياً نتيجة ظروف الكتيك والإرهاب التي تسود بلادنا. ولقد حاولنا ولأزلة نحاول توسيع وتعميق الديمقراطية في حزينا، وحققنا الكثير في هذا الاتجاه، ولأزلة لدينا مشوار طويل بهذا الخصوص ويجب العمل باتجاهه بتصميم وحزم، ولكن مع الحفاظ على وجهه حزينا المستقل وطابعه السياسي والفكري.

إن بعض جوانب الأزمة في حزينا ترتبط بنشوء بعض المفاهيم التي تحاول الابتعاد عن الأساس الفكري والسياسي والتنظيمي لعمل الحزب، وقد تم نتيجة ذلك ارتكاب العديد من المخروقات التنظيمية والسياسية من قبل بعض الرفاق.

إن التجديد في فكر وسياسة الحزب يجب ألا يمر عبر الليبرالية التي تشجع كل أشكال الشلل وعدم الانضباط وبعث التكتلات، بل من خلال العمل الدؤوب مع الحفاظ على قواعد الحياة الحزبية.

نحن نعتقد أن معالجة الأزمة في حزينا تحتاج الى صبر لمساعدة الرفاق في تبيين الخطأ من الصواب في قضية السلوك الحزبي، مع عدم السماح بتعطيل عمل الحزب فالجواب هو تسأل عن موقف الشيوعيين من هذه القضية أو تلك، ولكنها ليست معنية فيما إذا تكن الشيوعيين من التغلب على صعوباتهم أم لا.

الميل نحو السلوك غير الديمقراطي ومحاولات العودة للتقديم من قبل بعض الأجهزة والمواقع، واتضح ذلك في محاولات التضييق على الرأي الآخر، أو الرأي المعارض لمساويزات متزايد والعودة الى الاعتقالات غير القانونية بالنسبة للذين يعبرون عن آرائهم أزاء القضايا السياسية والاقتصادية والاقوال التي يظننها بعض المسؤولين الحاليين أو السابقين عن أن الديمقراطية ستجلب الضرر للبلاد، متناسية أن غياب الديمقراطية والرقابة الشعبية هو الذي وفر الفرصة المواتية لابتهاج البلاد في شيك المديونية الخارجية والتخريب الاقتصادي وعمق حالة الفساد.

وأخيراً إن استخدام الأزمة الاقتصادية والاجتماعية ، واحتلالات نظام الصراع الاجتماعي يحمل في طياته خطراً حقيقياً على الديمقراطية خاصة في غياب الأرضية القانونية التي سبق ذكرها.

الآزمة في الحزب * ما حقيقة مايقال عن أزمة داخلية في الحزب الشيوعي الاردني...؟ وهل من مخرج؟

٣٠٪ من الاسر الاردنية تعيش تحت خط الفقر..

٣٠٪ من قوة العمل تعاني

البطالة..

للخطر لعدة أسباب منها:
أولاً: صحيح أن البلاد تعيش حالة من الانفراج السياسي، وتوقف العمل كلياً أو جزئياً معظم القوانين والأنظمة التي كان يتم بموجبها معارضة الديمقراطية ومصادرة الحريات العامة، ولكن من الواضح أنه لم يجر وضع القوانين والتعهدات الجديدة لتنظيم الحياة السياسية من جهة ولإطلاق الحرية في بناء التنظيمات الاجتماعية والمهنية والقنوية التي تستخدمها الديمقراطية من جهة ثانية. فلم تصدر قوانين الأحزاب والصحافة وأباحت التنظيم النقابي وغيرها. ولم يتم إلغاء بعض القوانين المأدبة للحريات ومن بينها قوانين مكافحة الشيوعية، الذي طالبت الحكومة بإلغائه ولكنه يقف في نوم عسيف في لدى اللجنة القانونية لمجلس النواب حيث تتكون من أكثرية من الأخران المسلمين.

ثانياً: إن المسؤولية الرئيسية لعدم وضع القوانين الضرورية لتنظيم الحياة السياسية وفقاً لأحكام الدستور، يتحملها بالدرجة الأولى المجلس النيابي والذي جرى انتخابه كعنوان للمرحلة الجديدة في البلاد. نحن نعتقد، مع وجود بعض الاتجاهات للمجلس، أنه لم ينتج حقيقة في وضع الأسس الدستورية لعكس الديمقراطية والمعددية السياسية ووضع القوانين التي تشجع إطلاق الحريات العامة. وطبعاً هذا لا يعني أن الحكومات المتعاقبة تتحمل جزءاً من المسؤولية.

ثالثاً: يتضح في الآونة الأخيرة، تزايد



قانوننا العلاقة بين المالك والمستأجر

المستأجرين، مطالبا بإلغاء كل القوانين السابقة، والاكتفاء بالمواد التي تنظم تلك العلاقات في القانون المدني.

- دعت ظروف الأزمة الاقتصادية والروحية «الوسط» المصري التقليدي، إلى «الانجلاء» بينما تحت مبررات تأتي من زاوية التنقيب في الدفاتر القديمة لحل أزمة القرد بغض النظر تماما عن الأوضاع العامة ومقتضياتها. كل ذلك إضافة إلى التشكيل الفلج للبرلمان الحالي، وضغوط صندوق النقد الدولي لإنجاش هذين القانونين، والمطامع المتنامية للرأسمال الدولي في «خيرات» فقراء مصر. واليك في الواقع العملي تفصيل ما أجمل.

كلمة يتحدثون عن «العدالة»

تحدد الاتجاهات بدقة في الندوة التي نظمتها جمعية الاقتصاديين الزراعيين، حول قانون العلاقة بين المالك والمستأجر في الأرض الزراعية شارك في تمويل الندوة مؤسسة فريدريش ناومان الألمانية وعرض الندوة عقيد من القرات المسلحة، بزمه الرسمي، وظل يتابعها حتى النهاية. كلمة وزير الزراعة التي ألقيت تحدثت عن زيادة عدد المستأجرين من عدد الملاك في الوقت الراهن، وعن ضرورة علاج الحلل الهيكلي في العلاقة الإيجارية وفي توزيع الدخل، وعن الكفاءة الزراعية قبل العدالة، وأنهت إلى تأييد ماقدمه الحزب الوطني وماقدمه لجنة زراعته أخيرا، في مارس ١٩٩١. وهذا مفهوم.

وقد دارت أغلب البحوث، المعدة من قبل باحثين يعملون في وزارة الزراعة وأجهزتها، حول تلك الأفكار، وأن حدثت بينما. فهنا الدكتور يدعو إلى تحرير العلاقة تماما ويقدم جدولا يبين فيه منافاة القانون الحالي للشرعية والعدالة، ويقدم نموذجاً أعده لقدع المزارعة لاسلامى (د. مصطفى الطمهدوى).

رفع الغطاء السياسي عن القنات التي لازالت تسيئها الدولة، من خلال هذين القانونين، بإعتبار أن هذا الرفع سيدشن التحول التام إلى سيطرة الرأسمال على الحكم.

- شيوع الرغبة العامة في الحلول الحديثة المتعمقة ليس بين الجماعات الدينية فحسب، ولكن أيضا بين الجماعات التي كانت تسمى بحكم تكوينها وأوضاعها إلى التيارات الديمقراطية والعلمانية. وفي أكثر من ندوة رأيت هذا المشهد، ملتحق بلف، وبحماس فرار يقول: ولماذا نحب انقضا... نلقى كل هذا، ونصعد قناتنا من مادة واحدة، بقول بتطبيق الشرعية في العلاقات الإيجارية. ثم ينتهده بارتياح، ليخبره آخر من اسافنة الجامعة أو

وكل الأطراف قسك بالمشارطة، لكن لا أحد يجرؤ على الدخول إلى غرفة العمليات»

هذه العبارة البلغية للدكتور مهلا حنا تلخص الموقف بدقة، على مساحة انتظار تعديلات قانوني العلاقة بين المالك والمستأجر، مع تعديل طفيف وواجب هو أن هناك أطرافاً قسك بالمشارطة وأخرى قسك بظنها!! وبقينا فإن أقطان «المختصر» من الكلام حول هذين القانونين، طوال السنوات الماضية، شيء، وما سيحدث في الأسابيع المقبلة، شيء آخر. ولا يعني هذا أن القانونين سيتم قيرهما في هذه الدورة البرلمانية، وإنما وجه الاختلاف يأتي من الاجراء المحيطة بالتشاور حولهما، والتي رصدت من مستجداتها مايلي، خلال عدد من اللقاءات والندوات:

- انتفهاء نفمة التحكم في الرئيس في الصراع السياسي، وهي النفمة التي كان رجال الأعمال يقتطعها يهاجمون كل شيء ويطالبون بكل شيء، ويعلمون في النهاية تأييدهم للرئيس ولسياسته، وأصبح كل طرف يعرض ماذيه بلا موازنة.

- أن الأزمة السياسية في مصر شارفت على بلوغ قمتها بعجز الدولة الفاضح عن جسم أية قضية من القضايا المثارة في البلد، هذا العجز الذي تحسه جسامعات المصالح، ومحاول الاستفادة منه إلى أقصى طاقة ممكنة، جعلها تضع في مقدمة مطالبها، ليس انصاف المالك، أو تحقيق العدالة، أو تشجيع الاستثمار العقاري والزراعي، ولكن أساسا

حسني مبارك





عبد الناصر -يزرع عسكره لملك اراضي الاصلاح الزراعي

ولاحظت في الندوة ايضا إصراراً على تحرير العلاقة كاملاً في خلال ٣ سنوات (مع نهاية برنامج الصندوق) وقد لمست ان هناك رهانا على انتصهاء أو قسوة حماس العسكريات المصرية، للدفاع عن مصالح فقراء الفلاحين، مع نهاية برنامج المخصصة ويذكر ان الرئيس مبارك كان قد أعلن في اشارة فهم منها العلاقات الايجارية في الأرض، ان تعديلها حالياً (منتصف عام ١٩٩٠) سيحضر باستقرار المجتمع رغم ايمانه بان القانون الحالي يضر بصغار الملاك. وقد قلت لأحد عملي مؤسسة نارمان؛ انتم تقولون ان ألمانيا تكسب دعم الديمقراطية والليبرالية من خلال معونات مؤسساتها فكيف تفقدن في صف تهميش فقراء وصغار الفلاحين، الى الحد الذي سيجعل لجوهم الى العسكريين- اصحاب الفضل في قوانين الاصلاح- هو الاختيار الوحيد؟ فسكت.

محدثان في الندوة من نارمان محدثا بانحاء اهمية تحرير العلاقة لأجل رفع الكفاءة الانتاجية ، وأخر قال انه يجب وضع هدف استراتيجي لتعديل القانون بالغا، فط الاجار خلال ١٠ أو ١٥ عاما مثلاً (بلد ملاك)

الأفكار التي تقضى في النهاية الى تغليب كفة الملاك، من ذلك مثلاً اثبات ان المشاركة ، علميا هي اختيار المستأجرين و الدعوة الى ربط الايجارات بأسعار الجملة القياسية، والاكتفاء بالقانون المدني في العلاقة، باعتباره ايضا يرضى المتطلعين الى قوانين يحكمه الشريعة الاسلامية كما شهدت الندوة مفاجآت في الأرقام التي يقال انها صحيحة، وهي أولا تشير سؤالا حول ظهورها في هذا التوقيت بالذات، منها الأرقام التي كشف عن جزء منها الأستاذ فاووق عفيفي رئيس مجلس المحاصيل السكرية، وتقول ان مساحة الاراضي المزجرة بالنقد والمزارعة ٩١٨٩٠٧ فدان مخالفة بذلك كل التقديرات المعلنة الرسمية ايضا، والتي تشير الى ١٧ مليون فدان. ان تقليل المساحة مرتبط بانحاء ساد في الندوة بتشغيل خطورة المشكلة، وهو انحاء حديث يود فتح الباب للحل وطبائنة الحكومة، وقد وصل الأمر بتحدث الى القول بأن الناس يتروح للقيادة السياسية وتهرش ان الفلاحين «سيهيجوا بالفقوس» .. وان الملاك حياكلوا المستأجرين لو تعدل القانون ويرى المتحدث ان ذلك غير صحيح.

رئيس وحدة مركز البحوث الزراعية) وهذا آخر هو د. عثمان جاد استاذ زراعة القاهرة، يريد أن يتقسم بالله أن ابعائه العلمية الموضوعية أكدت أن المشاركة هي أنسب الحل لكنه يحف عن القسم لأن العلم مثير حلفان، وهو يدعو الندوة الى تبني برنامج الحزب الوطني ١٩٨٦، وتبني اطلاق الايجارات للسوى العرض والطلب، وربط الايجار بنسبة من ثمن استرداد الأرض، وصولا الى دنيا المودة والمحة بين المالك والمستأجر، وفي ظل ايجار يصل الى ٨٠٠ جنية بدلاً من ٢٠٠ جنية شهدت الندوة طواهر غريبة.. أساتذة جامعة يلوحون بغشوى الفتى حول عدم جواز ان يحصل المستأجر على نصف ثمن الأرض من المالك (بقية التقوى يجهز تدخل الدولة في حالات الضرورة) .. مسميات من نوع: دكلام شيسوعيين.. تتكلم عن الأوضاع السياسية والاقتصادية والاجتماعية - ما أنت ماتعرفش الترقآن.. سببونا من التاريخ وخلونا في التهاودة، وذلك ردا على أى افكار علمية رصينة تصدر عن النصة، وكان هناك بعض التجديد في طر

الشرعة للجميع بما في ذلك المستأجرين

وقد ثبت في الندوة تهاوت التسعير في دعوى مخالفة المقرد الحالية للشرعة الإسلامية، وقد قدم المحيّران د. أحمد حسن ود. محمد أبو مندور، حججا بالغة القوة من خلال استعراض التاريخ الإسلامي في هذا الصدد. غير أن هذا لا ينفي استمرار العزف على هذه النغمة، فالمسألة ليست حوار عتقل لعقل، ولكنها حوار مصلحة، وقد قال د. عصام صمام أزاء الاصرار على التصحك في الشرعة أن الشرعة للمستأجرين أيضا وليست للملاك فقط. ودعا مع الاصرار على التحرير الشامل إلى تحرير الفلاحين سياسيا والسماح بانشاء منظمات تمصر عن مصالحهم. وطالب بأن تكف عن استخدام كلمة العدالة وأبدالها بكلمة التراخي. لأن العدالة مفهوم نسبي.

وقدم د. أمام الجمل معلومة مذهلة، نحمد الله انها أفلتت من حصار المعلومات، المضروب من الحكومة حول هذا الموضوع. تقول إن استحيانها في ٦ محافظات متفارة كشف أن ٥٪ من الملاك فقط يؤجرون كل أرضهم، وأن ١٨٪ من المستأجرين، كل حيازتهم أراضٍ إيجار.

وأوضح ممثل الحركة الوطنية الذين حضروا بالصدفة، ومنهم الشيخ محمد هراقى، كيف أن الدولة هي المجرم الفاتح الذي وضع يده في جيب كل من المالك والمستأجر، وكيف تناقضت عقود الإيجار

وزاد تركيز الملكية في السنوات الأخيرة، وتنداد الخجج التي تحمل الفلاح المسؤولية عن الكوارث الزراعية في القطن والقمح وغيرهما، وتبلور اتجاه قوى مع زيادة معترضة في الإيجار دون المساس بهيكل العلاقات الإيجارية وأعلن د. أحمد الجوهلي رئيس الجمعية في نهاية الندوة أن «التفريقية هي الحل» وأكد أرى إضافة هي «حتى الآن» إلى اشعار آخر تتعدل فيه موازين القوى.

بضاعة الهائي..

وتأخذ الحركة على صعيد قانون العلاقة بين المالك والمستأجر، في العقارات، أشكالاً أخرى، وإن لم يختلف المنهج.

وقد حدث في جلسة اللجنة الاسكان بالبرلمان يوم ٩١/١٠/٧٠ أن أعلن سيد سرحان رئيس اللجنة (وهو رجل أعمال ومقاول ووكيل للجنة أيضا) في المقاول المعروف صبحي وهذان أنه تم استبعاد مشروع وزارة الاسكان وأن مشروع المجالس القومية المتخصصة أكثر شمولاً وارتباطاً بالواقع وقال انه جرت أيضا مناقشة تقرير جمعية رجال الأعمال (١) حول مشروع المجالس القومية المتخصصة وأعلن أن الحكومة لم تقدمت. بمشروع فيشود في الاستعسار دون أهدار لمشروع المجالس المتخصصة. وأثار هذا الكلام ضجة كبيرة، فمشروع وزارة الاسكان كان قد لى موافقة جميع الأحزاب المصرية، هذا الحزب الوطني كسا أعلن وزير الاسكان نفسه (تصريح في

د. يحيى الجمل

معد. الدفاع في وزارة الإسكان



د. يحيى الجمل

١٩٩٠/١١/٢ وتقول ديباجة الخطاب الذي أرسله الوزير إلى رؤساء الأحزاب في مارس ١٩٩١ أن القانون أحيل إلى مجلس الدولة وأقره قسم الفتوى والتشريع في ٩١/٧/٩١. وأنه يهدف إلى تقريب وجهات النظر وصولاً إلى «التوازن في العلاقة» نفس هذا المشروع كان قد تعرض للبحث به داخل مجلس الدولة على أيدي مستولين موالين لرجال الأعمال عام ١٩٨٩. لكن المهم أن تحدى سيد سرحان لمشروع الكفراوي كان مشيراً وغير مسبق وقد سارعت المجالس القومية إلى نفي أنها أرسلت مشروعاً إلى مجلس الشعب مؤكدة أن ذلك ليس من اختصاصها وقد تبين أن المجالس القومية، أعدت من خلال المجلس القومي للخدمات والتفسيصة الاجتماعية، مقترحات بمشروعين، في مجال الإسكان واحالتهما كما يوجب القانون إلى رئاسة الجمهورية، واحالتها الرئاسة بدوره إلى مجلس الشعب لوضع مائنهسا من مقترحات في الاعتبار. وقد طن سيد سرحان أن هذا بمثابة ضرو أخضر لتحدي مشروع الكفراوي الذي يلقي شبهة إيجار وطني لأفقيه من محاولة للحرص على مصالح الكافة وعلى سلامة الثورة العقارية في نفس الوقت.

وقد وصلت مقترحات المجالس القومية إلى الأحزاب والنقابات ووزارة العدل وغيرها من الجهات وبالنظر إليها يمكن أن نجد الأتي. - المشروع الأول ويتضمن ٧٥ مادة وتم ترتيب أهدافه كالتالي: العدالة والتوافق ثم التوازن، فالقضاء على المازعات ثم تشجيع الاستثمار.

وهو يقر زيادات في الأجر تتراوح بين ٥٥٪ و ٢٣٪. ويؤيد المساواة في شروط عدم

د. ميلاد حنا



د. ميلاد حنا

د. محمد أبو مندور



د. محمد أبو مندور

الحساسية التي تؤثر في المجتمع كله، وكان عبد الناصر يقدّر ثم يطلب من الأستاذ محمود أبو نصر وزير الإسكان وقتذاك. أن يصرح له قانونا بما يراه، فيصدر القانون ويطبق، فاجابته الجمهور. الآن الساحة السياسية خالية من القوى الاجتماعية: الحزب الوطني مشغول بمباركة الدعاية، وانتخاباته ولم تتبلور له أيديولوجية بعد، ورئيس الحكومة ملغوم مع الصندوق ومع الترتبات الاجتماعية، الكفراوي سعيد بأن الرئاسة سعيدة بمباراته وليس للرئيس توجيه خاص في مسألة الإسكان. وزير الإسكان قدم مشروعا تم رفضه، ولم يستشعر في الأمر مرارة. ورئيس مجلس الشعب أنما أن المجلس سيتقدم لمشروع مالم تتقدم الحكومة والمجالس المتخصصة عرضت مشروعا وعلى ليست الجهة المختصة، بما يعني أن هناك فراغا سياسيا، ويواصل د. ميلاد: الاترياء منظمين ومستوعدون في نواحي الجزيرة ومصر الجديدة والبلوزن والروتراري وغيرها وعلى القمة جمعية رجال الأعمال والفكرة التجارية المصرية الأمريكية وكلهم يودون الانجاء، بسرعة إلى آليات السوق. واتحاد النقابات العمالية مشغول بتلمس موارض الحكومة للحصول على مكاسب فتحه مشروعية أمام القواعد العمالية: أما الفلاحون فلا تنظيم لهم، ولا يتنشر بينهم غط الاجراء على نطاق واسع. في هذا الجو تضغط القوى الاجتماعية الصاعدة من كبار رجال الأعمال والمستوردين وتجار العقارات والأراضي واصحاب المكاتب الاستشارية الكبيرة، وتدفع في اتجاه تبنى مشروع المجالس القومية باعتباره مشروعا... أما اليسار فهو يجمع صفوه بعد البيروسترويك ولا يستطيع في الوقت الراهن تعبئة الطبقة العاملة أو الطبقة المتوسطة. ومن هنا فان قانون الاسكان المترح يمثل قمة الأزمة السياسية والتي لن يحلها الا تبلور مسند للقوى من خلال ديمقراطية حقيقية، تدفع بمثلين يستطيعون صياغة مشروع يتناسب كل الفئات، ويمكن تحمل كلفة اصداره وتنفذه. ميلاد حنا، وهو قائد فريق العمل المسئول عن الاسكان في التجمع، انه هو صاحب المبادرة الخاصة بالاكتمال. مرحليا بطلاق الاجارات في التعمدات الجديدة، مع بقاء الفئات المحمية تحت الحماية، حتى يتم انضاج حل ديمقراطي لعلاقتها الاجتماعية. ويذكر في هذا الصدد أن وزير الاسكان فأجا الجميع بتصرّح يوم ١١/٩ الى وكالة انباء الشرق الاوسط الرسمية وقبل ايام من وصول



محمد هجّاج

الاستثمار في المباني بمعدل التضخم + ١٠٪) ووقع إجراءات المسكن سنويا بنفس النسبة. والملاحظ انه رغم ان العلاقة بين المالك والمتأجر في المقارنات، تحملها ٩ قوانين غير القانون المدني وقانون العمل، وهي تنظم كذلك تخطيط المباني والتنظيم والمساعد، الا أن الرأسمالية المصرية لا تركز إلا على القانون ٨١/١٣٧ المعدل للقانون ٤٦ لسنة ١٩٧٧ المتعلق بالعلاقة الاجارية.

المشطلون

ولكن ماذا عن الخريطة السياسية، وتحرك الوسط التقليدي بين الأزمة الاقتصادية ودعاية ما بعد انهيار الدول الاشتراكية في هذا المجال.

د. ميلاد حنا يقدم تصورا شاملا: قانون العلاقة بين المالك والمتأجر من القوانين

د أحمد الجبريل - محافظ سابقا



المباني بين المباني الخاصة وبين المؤجرة للحكومة والمدارس والمستشفيات، ويرفض فكرة (الكفراوي) لاتشياء صندوق لدعم المستأجرين المتضررين من رفع الاجارات.

- المشروع الثاني وهو يتكون من مادة واحدة تنص على اعتماد المارد من ٥٥٨ الى ٦٠٩ في القانون المدني لتنظيم العلاقة بين المالك والمستأجر. ويتعين تقرير لجنة المجالس القومية لهذا المشروع وبعد مناقبه في ترك تحديد المدة والقيمة للمتعاقدين، وفي اجراء الصيانة - على حساب المستأجر وفي تشجيع الاستثمار.

وقد تلقت الجهات التي تفتل رجال الأعمال مثل هذين المشروعين وحريت جمعية رجال الأعمال تقريراً بالرأى يهاجم مشروع الكفراوي وبعض مشروع المجالس المتخصصة، صدر عن مكتب د. الابراشي (رئيس لجنة التشريعات في جمعية رجال الأعمال) وهو هاوگارو. ويسمى في التقرير بنحو خاص منحنى الصودة في (الأوضاع الطبيعية) (عبارة تعني العرض والطلب) والبعد عن تدخل الدولة. ويقرر التقرير أهمية التفرقة بين العلاقات التعاقدية القائمة، والعلاقات التي يراد لها أن تنشأ في الناح الطبعي الذي يعود بنا إلى نصوص القانون المدني. وأكد أرى- وقد لست تكرار هذا النص في عدة ندوات للمجتمع الراقي- أن هذا هو الميكانيزم المعتمد من الطبقات المالكة لمساعدة الدولة- المرموعة- على اطلاق العلاقات الاجارية دون خسائر اجتماعية وسياسية مخيفة، من وجهة نظر وأضحى هذا المقترح، ويشير عدد من الخبراء إلى أن الباب مفتوح أمام الاستثمارات العقارية في المباني الفاخرة ودون الفاخرة، غير أن هدف رجال الأعمال ليس الاستثمار فحسب.

وتطالب مذكرة «مكتب الابراشي وديماركارو» ايضا بالتفرقة بين المصري والأجنبي بصدد اعتماد عقود الاجارة واعادة النظر في اعتماد العقود بعد وفاة المستأجر الأصلي أو تركه لمعين ورفع المتاريس التي وضعها القانون ١٣٦ لسنة ٨١ في سبيل اخلاء المستأجر؟ وزيادة الأجرة دوريا وصولا إلى الوضع الطبيعي، وعدم تجهيم خلو الرجل، ويجند التفرقة في الزيادة بين الاسكان الفاخر والشعبي والمتوسط. ويؤيد ابرلة كامل الزيادة إلى المالك (الكفراوي يجعل ٤٠٪ من الزيادة للصيانة). وقد صرح لنا د. حسن الابراشي بانهم يقدمون مسودة مقترحات لمشروع قانونين، ودعا إلى ربط عائد

بعض صندوق النقد لاعداد أول تقرير متابعة
أعلن فيه انه سيتم الغاء لجان

الاجهات خلال عامين وفي اجتماع
الهيئة البرلمانية للحزب الوطني يوم ١١/١٢

معلومات تهمك اذا اردت المشاركة.

مع ازدياد تركيز الملكية الزراعية في مصر اصبح ٧٠٪ من الملاك يملكون ٣٥٪ من مساحة الأراضي (جهاز التنمية). ونقصت نسبة المساحات المستأجرة من ٤٦٪ في السبعينات الى ٢٩٥٪ بنهاية ١٩٨٧ (د. محمد ابو مندور)

بلغ نصيب الربح من الدخل الزراعي ٥٪ عام ١٩٥٠، و٦٪ عام ١٩٦١، و٢٩٪ عام ١٩٨٨. ومع هذا فان التدرج في رفع اليجار الرسمي، وان يكن ليس الفضل الأساليب، مقارنا بالتحريم، فانه الاحسن من أجل منع تدهور الانتاج الزراعي.

يبلغ صافي دخل دورة القمح والبردي ١٤٥٠ جنيه ودورة القمح والبردي ١٠٠٤ جنيه، ودورة القمح والبردي ١٤٢٠ جنيه والقمح والبردي والبردي ١٣٣٣ جنيه والنسب ٩٤٤ والقمح والبردي ٨٦٤ جنيه والبرسيم والقمح ٧٥٤ جنيه وذلك طبقا لتقديرات وزارة الزراعة عام ١٩٩٠ وقد بلغ متوسط القيمة الاجبارية الحرة على مستوى الجمهورية

١٠٦٧ جنيه في ذات العام بزيادة ٩١ جنيهها عن متوسط ١٩٨٩ ومتوسط اليجار الرسمي ١٧٥ جنيه منها ٢٥ جنيهها للضريبة). قدم هذه المعلومات التي يراج عنها السفار لأول مرة المهندس فاروق عفيفي وكيل أول وزارة الزراعة وقال انه يلزم لتسوية الدخلين جمع ١٥٠ (اصالي اليجار) ١٠٦٧ على ٢ فيكون الناتج ٦٠٨ جنيه وهو اليجار المقترح ويعادل ٢٢ مثل الضريبة على متوسط الدورات الأعلى دخلا و٢٨ مثل الضريبة لمتوسط الدورات الأقل دخلا. ودعا الى علاج المشكلة من خلال هذا المنظور وبالتالي على ثلاث سنوات وصولا للتحريم الكامل.

اثبت الخسر الضخمة للزراعي المصرية عن وجوه ٧٪ من المساحة عالية الخصوبة ٢٥٪ جيدة و٥٥٪ متوسطة، و١٩٪ براء و٦٪ منافع عامة وأراضي غير صالحة للزراعة

من المتفرع ان يحل عبد الحميد هاشمي، عضو البرلمان الحالي، وطني، وعامل التليفونات القهقر الذي رفعه يبرس الى مكانة أمين الفلاحين، محل الحاج سهدي شومان في رئاسة الاتحاد التعاوني المركزي في الدورة القادمة. النزاع الحاد الذي يدور بين الاثنين على المنصب وصفه تعاوني بارز بأنه صراع من غيروا جلودهم.. باعتبار ان الاثنين كانا من الفقراء والان يتنكران لهما.

٩٢٪ من المستأجرين يطالبون بعدم المساس بالتقنين الحالي، وتطالب اقلية الملاك بتعديلها وكل يقول: العدالة الاجتماعية (بحث د. أماني جاد قنديل يركز البحوث الاجتماعية).

الوزير المهندس نجيب سيفين طالب برفع اليجار الزراعي بأسعار المحاصيل وقال انه ان الأوان للتعديل، بعد ان كانوا يقولون لنا من قبل. بلاش قلقلة!

قدرت دراسة في مطلع الثمانينات للجانل السياسية اجتماعياتنا من المساكن حتى عام ٢٠٠٠ ب ٣٦ مليون وحدة منها ٨٠٠ ألف لحد العجز المتراكم، و٢٠٢ مليون وحدة لمواجهة الزيادة السكانية، و ٦٠٠ ألف وحدة للاحلال والتجديد (أي ان عددا عاثلا من الوحدات سنهارا) وقدرت الدراسة مستويات الاسكان كالتالي ٥٥٪ اقتصادي، ٣٧٪ متوسط، ٦٪ فوق المتوسط، ٢٪ فاخر وهذا التصنيف يصلح معيارا لقياس أوزان الطبقات المختلفة في مصر.

في مشروع المجالس القومية القومية الأخير تكشف ان عدد المساكن الجوزاة كالمعش والمقابر ٦١٣٢٢٢ وعدد وحدات السكن المشتركة ٥٤٢٢٤ وحدة، وعدد الاسر التي تسكن غرفة واحدة ٣٥٩٢١ أسرة وعدد الوحدات المتقادمة ١١٧٩٧٩ وحدة سنويا وذلك خلال الـ خمسين عاما المقبلة.

قال الرئيس مبارك انه يدعو الى عقد لجان استماع في مجلس الشعب ل مناقشة قانون العلاقة بين المالك والمستأجر، ليصدر التشريع محققا التوازن، وتشير بعض المصادر المقررة من صناعة القرار، الى تزايد احتمالات عدم طرح القانونين للتعديل في الدورة البرلمانية الحالية وقال خير مطلع انه يصعب ان تسخر البلد في ظل الأوضاع الاقتصادية البائسة الصعبة في ظل التهر وحده ولا بد من تحقيق بعض المكاسب لفئات اجتماعية واسعة، ولم يعد لدى الحكومة ما تقدمه سوى انصاف الفقراء من المستأجرين، والملاك، في هذا الصدد يقدم تحميلهم اعباء جديدة.

الاجار واللحمة

وازا - أحداث عن مشاركة القانوني البارز ه. يحيى الجمل، في صياغة الأفكار الرسمية الحالية حول العلاقة بين المالك والمستأجر في الاسكان، خاصة وأنه صاحب القائل الشهير بالأهرام، والذي يسخر فيه من قبول المستأجر دفع كذا في كيلو اللحمة كلما ارتفع سعره ورفضه الدفع على نفس المثال في اليجار.. سألته فقال انه لم يشارك في مثل هذه التصورات، وأكد انه قصد من مقالة بالأهرام بيان ان المشكلة ليست سهلة، وأنه من الصعب تحرير العلاقات في مختلف المجالات وبقاتها كما هي في اليجارات، وقال ه. يحيى ان أذاع من الملاك ولست منهم، وأيد اقتصاس صياغة مشروع ديمقراطي يحوز الأغلبية ويخضع له الكل وأضاف انه لا يمكن تصور ابعاد دور الدولة في العلاقات الاقتصادية والاجتماعية، بل والايجارية في الوقت الراهن، غسبر أن المطلوب هو تدخل الدولة لصالح المعدل وليس لصالح لفئات وأوزان خاصة.

وعارض الدكتور يحيى الأفكار المسطحة حول الاقتصار على الشريعة أو القانون المدني وقال ان كلا الخيارين مستحيل لتعارضهما مع العلم ومع معطيات الواقع المعقد. وقال د. يحيى ان رجال الأغصان لم يكونوا طرعا محابيا حين تبنت الدولة برنامج صندوق النقد الدولي، ولذا لا يجوز الدفع بأنه مادامت تحررت العلاقات الاقتصادية، فلنفسر الدولة من التزاماتها تجاه المستأجرين.. إذ إن هذا القول متفوض، وبشكلته ان الناس المعادية لم تختر العلاقات التي نشأت قبل التحرير ولابعد، وأن من حقها ان تشارك في صياغة ماهر قادم لإقرار عدل طويل النفس والعمر، يحقق مصالح متوازنة لكافة الأطراف.

جريمة أنها تهدد أمن الدولة بينما ابضدعت
القائشة هذا النظام فى التحقيق والتقاضى
لقهر اصحاب الرأى..

وباختصار يرى د. عصفر ان التعذيب
هو جزء من فلسفة ونظام متكامل، وزعم ان
القرى السياسية يمكن ان تحقق بعض النجاحات
فى مواجهة ظاهرة التعذيب، إلا أن الحملة ضد
التعذيب، ينبغي ان ترتبط بإصلاح دستورى
وسياسى شامل.

مسئولة النهاية

ويتفق د. حلمى مراد مع كل ما أثير من
ملاحظات حول موقف المعارضة المصرية من
قضية التعذيب، ويقول إن جانباً من هذا
التراسخ قد يعود لكثرة الهموم.. الأسفار،
الصندوق، حرب الخليج، مسدود تهديدات
أمريكية لليبيا.. المخدرات.. احكام النقض..
قناطرها الاستثنائية، على حد تعبير د.
حلمى مراد، أصبحت كثيرة.. ويركز د. حلمى
مراد على نقطة بالذات فى قضية التعذيب
هى موقف النيابة العامة، فمن حق النيابة
العامة بالذات التفتيش على السجون،
والتحقق فى وقائع التعذيب، وإحالة ضحاياها
إلى الطب الشرعى، وتحريك الدعوى الجنائية
ضد الجالدين..

ولكن للأسف، يلاحظ د. حلمى، ان
النيابة لا تقوم بأوجهها لمواجهة هذه الظاهرة
الخطيرة، وإذا استثنينا ما قامت به النيابة فى
عهد المستشار محمد عبد العزيز الجندي من
تحريك الدعوى الجنائية ضد الضباط المتهمين
بالتعذيب، فإن السلوك العام لا يبدو مشجعاً
ويلاحظ د. حلمى مراد ان منصب النائب العام
هو المنصب الوحيد فى رئاسات الهيئتين
القضائية الذى يتم فيه التعيين بقرار جمهورى
بدون الموافقة المسبقة أو ترشيح المجلس
الأعلى للقضاة.. ويضيف إلى ذلك ان معظم
من تولوا منصب النائب، فى السنوات
الآخيرة، خرجوا بعد التقاعد إلى مناصب
مرموقة، ماعدا المستشار محمد عبد العزيز
الجندي، الذى خرج إلى منزله

فالحكم يسمى من خلال منطق المكافأة
إلى تقليم أظافر المعارضة وردا على سؤال
اليسار حول تفتيش لائحة مصلحة السجون
للعقوبات البدنية بالمخالفة للاستور ولترقيق
الحكومة المصرية على الميثاق العالمى لحقوق
الانسان والاتفاقيات المكملة ومن بينها اتفاقية
مناهضة التعذيب طالب حلمى مراد، خالده
معين الدين، برصفه زعيماً للمعارضة،

عشر سنوات من التعذيب فى مصر علامات استفهام للسياسيين حول ترابع حملة المعارضة ضد التعذيب

ملحت الزاهد

ويلاحظ ان مقاومة التعذيب كمجرد حالة
صارخة لانتهاك حقوق الانسان قد لا تكفى
وحدها، فالحملة ضد التعذيب ترتبط بالحملة
ضد الطوارئ.. وحتى مع انتهاء العمل بقانون
الطوارئ.. يمكن ان يستمر التعذيب مع تهيئة
السجون لوزارة الداخلية.. وحتى بالنسبة
للقضاء.. فلا بد من اتخاذ اجراءات للاصلاح
القضائى منها الغاء نيابات ومحاكم أمن
الدولة، فهى بدعة فاشية لأن الأصل فى أى

أثار التقرير الصادر عن منظمة العفو
الدولية وعشر سنوات من التعذيب فى مصر
ضجة كبرى فى أجهزة الاعلام الغربية والعالية
واهتمت به الاذاعة البريطانية فتصدرت نشراتها
الاخبارية فى اليوم التالى على صدور
التقرير.

ولأسف لم يحظ التقرير فى مصر،
مسرحة الجدية، ووطن، ضحاياها بنفس
الاهتمام، مع ان المعارضة المصرية كانت هى
التي بدأت الحملة ضد التعذيب، ومع ان
التقرير يستند إلى احكام القضاء المصرى
الذى اثبت على وجه القطع واليقين التعذيب
الجماعى للمتهمين فى العديد من القضايا.
على يد الجالدين..

وعندما طرحنا التقرير على قادة الفكر
والرأى اجتمعوا على تراخى وفتور حملة
المعارضة ضد التعذيب، وحذروا من إغلاق
ملف هذه القضية..

بدعة فاشية

ويلاحظ د. محمد عصفر ان الحملة ضد
التعذيب قد فترت فى الاحزاب وصحف
المعارضة وخصى د. عصفر ان يكون هذا
الفتور جزء من حالة تهيدة تنتهجها قوى
المعارضة مع الحكم فى أمور لا يجوز فيها
التهيدة..

يكشف د. عصفر عن أنه كان قد اقترح
على الهيئة العليا للرفد رفع دعوى قضائية
ضد قنيد حالة الطوارئ.. ولم تستجب له،
فرفع الدعوى منفرداً!

د محمد عصفر





د. جلال ربي

والنقابات الجماهيرية، فقد أثبت هذا التقرير أن كل ما كانت تلح عليه المعارضة من وقائع صارخة للتعذيب، كان صحيحا، رغم اتهام الحكومة لها بالزائدة

والأن فإن هيئة دولية تؤكد كل هذه الوقائع في تقرير يحمل عنوانه «عشر سنوات من التعذيب في مصر»، وهو تقرير يفضح ادعاءات الحكومة عن الديمقراطية وحقوق الإنسان ويثبت أن التعذيب ليس استثناء ولا هو تجاوزات أفراد يقول الهلالي إن تقرير منظمة العفو الدولية يستند إلى أحكام قضائية صادرة عن محاكم مصرية ثبت لها على وجه القطع واليقين تعذيب المتهمين في بعض الحالات بصورة جماعية، على أيدي الجلايين.

ومع هذا يضيف الهلالي، فإن التعذيب، حتى وإن صح ادعاء الحكومة بأنه استثناء قد يكون الحالة الوحيدة التي يمثل فيها الاستثناء القاعدة.

وتشير الهلالي إلى أن التقرير السياسية المصرية لم تتعامل مع هذه الوثيقة (عشر سنوات من التعذيب في مصر) كنقطة انطلاق في حملتها ضد التعذيب.

ويقترح نبيل الهلالي تشكيل لجنة قومية لمناهضة التعذيب ورعاية ضحاياه، يرى أن تشكيل مثل هذه اللجنة لا يستهدف بلورة أشكال عمل موازية لنشاط لجان الخريجات في الأحزاب والنقابات أو منظمة حقوق الإنسان بل إبراز الأهمية لظاهرة استثنائية، ينبغي أن يتورع على امرها فريق مدد من كل هذه المنظمات، يشمل ممثلين عن كل الأطراف من كل التيارات، الراغبة حقا وفعلا في مقاومة ظاهرة تنتمي إلى ظلامية العصر الوسطي.

ولهذا يرى د. جلال أن التعذيب قضية قوية يجب أن تتسع حملة معارضتها لتشمل كل الحقوقيين الدنيا للمتهمين.

تعلم حقوق الإنسان في المدارس

وتلقى نهائي الجبالي، عضوة مجلس نقابة المحامين بطرف من المسؤولية في استمرار ظاهرة التعذيب في السجن المصرية على الأحزاب والنقابات والمنظمات الجماهيرية.. وتشير إلى أن هناك ثغرتين في حملة هذه القوى ضد التعذيب.

بالطابع الموسمي للحملة التي تقتصر على أكثر الانتهاكات الصارخة.

بافتقارها لألية منظمة للعمل المستمر من خلال اقتراحات محددة تقوم بها هذه القوى ولا تقتصر على مجرد مطالب للحكومة وتتمسك مثلا مع مصر مشروع كتاب أسود عن المسؤولين عن التعذيب في السجون المصرية.. عن دور نقابة الأطباء من أطباء السجون الذين تنسب إليهم تقارير التواطؤ على هذه الجرائم، وتشير نهائي الجبالي أيضا إلى إمكانية القيام بأضراب احتجاجي لمدة ساعة في الأحزاب والنقابات في ذكرى الإعلان العالمي لحقوق الإنسان في ديسمبر القادم وتطرح ضرورة أن تطالب المعارضة بتبني مادة حقوق الإنسان في المدارس والجامعات وللطلاب في كلية الشرطة..

لجنة قومية لمناهضة التعذيب.

ويرى نبيل الهلالي أن تقرير منظمة العفو الدولية يمثل وثيقة كان ينبغي أن تحظى بكل الاهتمام والرعاية من الأحزاب والنقابات

د. محمد حلي مراد



بالتقدم إلى مجلس الشعب بمشروع قانون جديد للاتحة السجن يحظر بصورة تامة العقوبات البدنية. ويحول إلى النيابة وحدها سلطة التحقيق وأجزاء فيما يتم من مخالفات داخل السجون، على أن ينحصر الجزء الموقع من النيابة في أمر منع الزيارة أو الحرمان من الطوابير لفترات محددة.

التعذيب والأرهاب

ويطالب د. جلال ربي قوى المعارضة المصرية والأحزاب والنقابات وأنصار حقوق الإنسان حتى داخل الحزب الحاكم بتحريك مشرك في مواجهة ظاهرة التعذيب من خلال برنامج يركز على:

الاستثنائية
تبعية السجن لوزارة العدل.

بالعالم، كل مظاهر تبعية السلطة القضائية للسلطة التنفيذية.

جدور النيابة العامة في تحريك الدعوى الجنائية ضد الجلايين في كل القضايا التي ثبت فيها التعذيب

ويركز د. جلال ربي على تنفيذ الحجة التي ترددها في تقرير التعذيب في مواجهة الإرهاب، ويقول د. جلال حتى يصرف النظر عن ممارسة التعذيب ضد أيدي.. حامت حولهم مجرد الشبهات وشملتهم حصلات اعتقالات جماعية، ويصرف النظر من حالات التعذيب ضد المعارضة المدنية كما ظهر في قضية الحديدي والصلب، فإنه لا يجوز حتى ممارسة التعذيب ضد متهمين بأعمال إرهابية، وذلك لأن المجمع المدني لا يشتق تشريعاته من أكثر مظاهر تخلفا وشاعة فلا يوجد تشريع يجيز اغتصاب المفتصب، أو حرق منزل المستول على أشغال حريق أو سرقة اللص، هذا معناه أن السلطة تتحول إلى سلطة تحكمها الفرائز التي تحكم الحيوانات.

والمؤسف، كما يقول د. جلال ربي، أن ظاهرة التعذيب لا تشمل مجرد أصحاب الرأي، فعليا لا تلتفت المعارضة، إلى التعذيب في أقسام الشرطة. في الجرائم العادية.. فقد أصبح التعذيب هو وسيلة الحصول على الدليل.. وهذا مظهر عجز، وهو لا يكشف فقط عن وحشية القانون بل، به يؤكد قسطنطين في حسنة الأمن فيليبسبون إلى حصلات الاعتقال الجماعي وحملات الرهائن والتعذيب، للحصول بصورة قسرية على اعترافات يلجأ إليها الضحايا لوقف جهم المعاناة..

العمل الوطني في مجده جمع المعلومات التي يجب أن تحصل عنيها من الأعداء، فلكي تخدم وطنك يجب أن تصيح «جاسوسا».

والملتق للنظر أن هذه الكتب قد أعدت بحرفية وكفاءة شديدين. فقد أجبرتني على الاستمرار في قراءتها حتى النهاية (ولو لا ستر رينا لأصبحت مدمنة لقراءتها) وكذلك فإنها واسعة الانتشار إذ أنها تصدر حوالي ١٣ كتابا شهريا، وتوزع حوالي ٢ مليون نسخة في مصر والدول العربية طبقا لتقديرات العاملين في الحقل.

أما ما يباع منها في سرور الأريكية (بضفة شنته) فهو لا يمكن إحصاءه.

وعنك أن تجد كل أعداد هذه السلسلة في مكتبات القراءة للجميع. التي تبناها الدولة.

ملء الساحة

قابلت أحد مؤلفي هذه الكتب د. نهميل قناريق، وسألته: كيف ولدت فكرة هذه السلسلة؟

«نشأت الفكرة أساسا لملء الساحة الثقافية حيث لا يوجد غير التلفزيون كمصدر يستقي الشباب منه المعلومات. لذلك اخترنا هذه السلسلة لجذب القتيان للقراءة.. فخط تعويدهم للقراءة.

وكذلك لقرى الانتماء في نفوسهم وكان من أهدافنا أيضا توصيل المعلومات والمصطلحات العلمية لشباب لا يقرأ بحيث تصبح مفهومة ومألوفة، وكل ذلك في قالب من الإثارة. فقد كان استخدامنا للعامة لجذب القارئ. بغض النظر عن توصيل فكرة ما للقارئ.

«وقصص الجاسوسية؟

«هذه الروايات ولدت للتصدي للأفكار التي يبشها «جيمس بوند» وه «آرلين لوين» وغيرهما حيث أن البطول (السرورمان) يجب أن يكون رجلا شريفا وسكيرا وكذلك ممرورا للنساء. وهذا يتخالف مع تقاليدنا.

فأرأينا أنه لا مانع من تقديم شخصية (السرورمان) للطل مآدام يحبها.

ومادام القتيان والشباب يفضلون البطولات الفردية لماذا لا نقدمها لهم؟

ولكن في إطار من قيمنا الحاضرة وتقاليدنا وتعاليم ديننا.

فشبابنا اليوم أصبح في أزمة أخلاقية بسبب غياب قصص البطلة، أو تقديمها بشكل مشوه حيث يظهر البطل دائما لصا ولكنه خفيف الظل تلطف حوله المستنات، ويشرب

سلسلة كتب التجاريتا

سهي مختار

الانتحار هو الحل

مع تزايد أعداد خريجي الجامعة العاطلين عن العمل وفشل أجسزة الدولة في حل مشاكلهم تراءى لأحد كتاب قصص الأطفال أن يحل مشكلة هؤلاء الشباب، وكما ورد في إحدى قصصه فقد كان الحل هو.. الانتحار!!

كما أن نفس هذا المؤلف قد انتهى لقصصه الأخرى يحل مثالي آخر وهو.. الجنون

هذا ما يقرأه القارئ الآن من قصص اجتماعية أما القصص الخيالية فحدث ولا حرج فهي تدخل في قائمة الشطح العلمي وليس «الخيال العلمي» وقد يكون أخطر ما في هذه المجموعة هو قصص الجاسوسية فهي تختزل

أكثر الكتب رواجاً في سوق النشر خلال الأعوام القليلة الماضية، هي كتب القتيان، التي تضاعفت العناوين التي تصدر لهم، فأصبحت تصدر بواقع كتاب كل يوم.

وتصدر هذه الكتب في مجسرة من السلاسل، تضم قصصا الجاسوسية، أو روايات تدعى أنها تستند على الخيال العلمي، وهناك سلسلة مهمتها تسليية القتيان، تضم طرائف، ومساهاات وكلمات مقاطعة.

ويجري التوزيع لهذه السلاسل من خلال محلات إعلانية ضخمة في الصحف والعليسزيون، وتطبع عشرات الألوف من النسخ، وتشكل مبيعاتها التي تعرض للبيع أو للايجار في أسواق الكتب القديمة، أكثر الكتب رواجاً في تلك الأسواق.

والسؤال الآن هو:

«ماذا تقرأ هذه الكتب للجيل الصاعد؟»

«وحل هذه هي النوعية المطلوب أن يقرأها الجميع في مهرجان القراءة للجميع؟

١٣ سلسلة و٣٧١ عنواناً، وعشرات الموضوعات

تهدد من التسليية والمغامرات والخيال الموصوف

بد علمى إلى الفوازير والقصص المصورة

والفكاهات والمسابقة

وكل هذا اتفق على هرش مع الجيل الصاعد

٢٠> اليسار/ العدد الثاني والعشرون/ ديسمبر ١٩٩١

الخمر ويدخن بشراهة.

العنف... العنف...

بورك العنف في هذه الروايات؟

- أنا لست ضد العنف فحين لا تستطيع
محو العنف من العالم حيث يجده الطفل أو
الشباب صوته دائما... في الشارع والمدرسة
والبيت... فكيف فنع الطفل من التصرف
بمعنف أو رفض هذا المعنف؟ من أجل ذلك
فلتوجه هذا العنف إلى رد فعل فقط أو «عنف
دفاعي»... للدفاع عن كرامته أو أخلاقياته.
وأي محاولة عكس ذلك فهي محاولة فاشلة.

- لا يوجد شخص متخصص في التهمة

للإشراف على هذه الروايات؟

- ونحن (المؤلفين) غير متخصصين في
هذا العلم فمثلنا أنا طبيب وخالد الصفتي
مهندسين دكتور

هل قرأت قصة طالب الهندسة، وسر
العناد، وواقع الضربات؟

- نعم قرأتها. وأنا اختلف مع خالد
الصفتي على وضع مثل هذه التهميات
المحبطة. ولكن ألسنا محاصرين بكل ماحور
محيط؟

كما أن خالد شخصية مكتتبه دائما ويمكن
أن يكون هذا سر وضعه لظل هذه التهميات.

- من يؤلف ويرسم الكاريكاتير في

كتبه؟

- هو...؟!

طرف آخر في هذه الصناعة العجيبة هو
الاستاذ حمدي مصطفى صاحب دار للنشر،
تعمل في هذا المجال، يؤكد أن هدفه من هذه
السلاسل هو تنمية اللغة العربية لدى الطفل
والربح المادي هذا (شئ جسامتي) وليس
هذنا أساميا.

هل يوجد مشرف متخصص في اللغة

العربية؟

- لا

هل يوجد مشرف للمادة العلمية؟

- لا.. كل مؤلف مسئول عن مراجعة
مادته العلمية.

ولكن كاتب توجهاته وثقافته وفكرته
التي يريد أن يوصلها للنشر، وأنا لا اعترض
إلا فيما يخص الدين أو الأخلاق.

ولا اعتقد أن المجتمع سيقبلهم هذه
السلاسل قبل مرور ١٥ سنة. حيث يكون قد
تربى جيل يسمى «جيل روايات الجيب»
كم كتابي تؤلف. أولئك زووم وژهور وأحمر
بابا تابغاني فلاش بالإضافة لرواية كوكبتيل
٢٠٠٠ «جانب آخر من الصورة يعكسه رؤوف

وصفي، كاتب قصص الخيال العلمي، إذ يقول:
نعم يوجد قدر من العنف في هذه القصص.
ولكني أوجدته لتخويف الأطفال من الحرب
وتلوث البيئة والشتاء النووي!!

فأنا أبين لهم أن العلم سلاح ذو حدين
يمكن أن ينفع ويمكن أن يضر.

وأحاول أن تكون كل قصص لها أصل
على أبهى عصف ما تخيله حتى لاتصبح ألف
ليلة وليلة خطيرة.

وأرفض أن تصور للطفل أن المستقبل شبح
لهذه الدرجة فهذا يؤثر سلبا عليه.

يتخصصون على أنفسهم

وكان للاستاذ / محيي اللباد الفنان
المعروف والحاصل على جوائز عديدة فيما

يشتمل بكتب الاطفال رأي آخر. إذ قال، هذا
التنوع من الدوريات مستبعد به «هرش
الدماغ». فهي لاتحصل أي نوع من الابداع
الحقيقي. وكذلك لاتنقل خبرات جيل لجيل.

لذلك فهو وسائل تسلية تماما مثل «اللب»
والأنازي. أما بالنسبة لبعض المؤلفين فيمكن
أن يبدعوا ابداعا حقيقيا، ولهم خبرة بعلاقة

السيناريو بالرسوم وهم تواقين لشأية أعمال
جيدة. ولكن في النهاية الناشر هو الذي يحدد

نوعية الأعمال المطلوبة. وهو تاجر يحاول جمع
أكبر ربح ممكن.

هذا من ناحية الشكل، أما الموضوع فإن
محيي اللباد يقول أن له عليه عدة تحفظات،

يأتي على رأسها أن السمة المميزة لهذه
الأعمال أنها مجرد تقليد للمجلات الأجنبية،
وتستهدف جيلا تربى على تقليد الاجنبي
ووضع فروجا في زمن لم تصحب فيه التبعة
عيبا، ورغم خبرات المؤلفين وقدرتهم نسبيا
على قسرة واقصعهم إلا أنهم اخذوا شكل

القصص المصورة بمشهورها عن التشويق
و«الاكشن» من المجلات الغربية، ولم يحاولوا
إضفاء سماتهم الخاصة عليها.

لذلك فموضوعاتهم ليس لها معادل في
واقعنا. ولكن لاستطيع إدانة هؤلاء الكتاب
ودور النشر الخاصة فقد بدأت موجه إصدار
الكتب القديمة التوزيع قليلة التكاليف عندما
أصدرت دار المعارف سلسلة الأنفاز الشهيرة
منذ حوالي ٢٥ سنة. وكانت «محصرة».

وبعد ذلك قلدها دار الهلال... وتوالى
نشر هذه الأنفاز. وفي النهاية هذا طبيعي
ضمن السياق العام للتخطيط وغياب المشروع

القومي. فهي وسيلة لتفقيط الوعي.
وتضييق «محيي اللباد»:

- ومع ذلك فانا لا ادعو إلى رقابة، ولكن
هناك طريقة اتبعها دول عديدة منذ نهاية

الحرب العالمية الثانية وهي «مستور الاطفال»،
وهو اتفاق عام، على بعض القسم المدانة أو
المنوع تقديمها للأطفال، وإذا ماحدثت وخالفت

احدى دور النشر هذه التواعد فيمكن لأي
شخص رفع دعوى ضدها أمام المحاكم.
وتضييق اللباد:

أخشى هذه الدوريات لأني أشعر أن
الهدف من روايتها كالحلوف منذ طفلة
«البريدز» و«جيس» للأطفال، ولكني لا اسمي
إلى الانقسام بدون أدلة. وإن رأيت أن حسيم
الاستثمار في هذه الكتب لانت للنظر وبدعو
للنظر حقا.

أذ أنه ينمى السلوك الاستهلاكي دون
النظر إلى المحتوى أو المضمون.

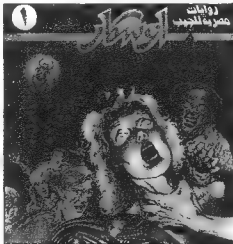
لذلك فلا استبعد نوعا ما من المخططات
وراءها. ولكني ادعو إلى كشف هذه المؤامرة
بمتابعة هذه المخطوطات وبحججها إذا أمكن...
والرد عليها بالأعمال الإبداعية البسيطة
والجيدة.

أما الاستاذة نبيلة راشد صاحبة التاريخ
الطويل في الكتابة للأطفال رئيس تحرير مجلة
«مسمر» فلها رأي آخر عن السر وراء عدم
تصنيعيات من الكتب، وهي تقول:

- في الستينيات كان هناك مشروع
لترجمة الأدب العالمي للطفل وأصدرنا عدة
كتب كانت تنفد في أيام وقد عمل في هذا
الشروع محيي اللباد وفؤاد حداد وبه عنايت
وناجي شاكور وحلمي التونسي. وقد نالت أعمال
هؤلاء عدة جوائز.

هل ماذا تروق هذا المشروع؟

- كما هي العادة بسبب تغيير القيادات،
ومشاكل الورق وأنا شخصيا أرى أن مايقدم
لجيل اليوم شئ يهدم عقولهم ولاينميها على



الاطلاق فنحن قرأنا شكسبير وهوجو في من الخامسة عشرة وأيضاً طه حسين ومحمد حسين هيكل، فساداً يعرف جيل اليوم عن هؤلاء؟

* تصدور كتاب شهري باسم الشياطين الـ ١٣ فهل تعتقدون أنكم بهذا تنافسون دور النشر الخاصة؟

- بالطبع لا.. فهذا كتاب واحد مهما بلغت نسبة تزويجه -وهي بالنسبة ليست عالية- فكيف له أن يناقش عشر الكتب التي تصدر شهرياً من دور النشر الخاصة؟ وعمرها أنا غير راضية عن هذه النوعية من الكتابة للأطفال، فالكتابة للأطفال ليست إشارة، ولكن يجب أن تنمي وجدان الطفل ومعلوماته وتفتح مداركه. وقد ذكر في تقرير ولييسرنيسكو أن أسلوب الإشارة هذا في الكتابة للأطفال يدمر عقولهم ويقسد العقول التي لديهم.

تعليم تيريوي

حصلت ماسمعت وماقرأت إلى د. سعيد اسماعيل على رئيس قسم أصول التربية كلية التربية جامعة عين شمس فقال:

- منذ أن تبدأ قدرة الطفل على التحكك من القراءة أو تنحصر خبرته عادة فيما يقرر عليه من كتب ودراسه، وغالباً لا تكون وسيطاً حسناً لتكوين اتجاهات إيجابية نحو القراءة بحكم ما تنتم به من الزايمه، فضلاً عن جفاف كثير من المعلومات التي تقدمها، وإرباطها بالامتحانات وسرور الوسائل والطرائف التي تستخدمها في الفرض. ومن هنا تشكل القراءة الحرة وسيطاً خطيراً للطفل للتعرف على جوانب متعددة.

لأن كانت خيراً شكل عقله في طريق إيجابى وإن كانت متدنية تدنى معها تفكيره لما تتميز به من طرق عرض جذابة، وعدم ارتباطها بالاستمحيات، وتناولها من الموضوعات مباحو سهل جمع. ولأن الطفل يكون في مرحلة تعرف على العالم وتشتد لديه نزعة حب الاستطلاع، ولهبه الشوق إلى المعرفة فإنه يسرع إلى مثق القراءة الحرة. لكن سوق الكتاب عندنا تحكمه متغيرات يتصمر معظمها في الرغبة الجامحة للربح السريع أما (التشويق والتعليم) فتأتى مرتبتهما في المؤخرة وعلى استحياء شديد وبصورة من صور إضافة للشرعية من الناحية الشكلية لا أكثر ولا أقل.

ويضيف: سعيد اسماعيل على:



ولعل تأملاً سريعاً في عدد من الكتب المتداولة يكشف لنا عن عدة ظواهر في بعض هذه الكتب يدور حول مجموعة من المواد السليمة التي تقسم بوطيفة لعب الطاولة أو الكرتشينه، إلا فيسما ندر ما قد تجمله من قناعات يمكن أن تقوم بدور في تنمية الذكاء.

ولكن هذه النوعية لاستغل هذه الوسيلة من خلال معلومات تضيف جديداً إلى النمو المعرفى أو تدرب الطفل على مسراحيية مشكلات واقعية مما تحفل به حياته، بل أنها كثيراً ما تسرب قيماً متدنية ومفاهيم محزنة وألفاظاً سقيمة.

(٢) بعضها الآخر يرحى بأنه يدور في ذلك (الحيال العلمى) لكن تأملاً متصفاً في بعض العيانات الرائجة يجعلنا ندر أن أقرب إلى أن تكون صورة من صور ألف ليلة وليلة قد استبدلت بمسمايات عصرية أنها تتجه كثيراً إلى (الشطش والسرمان) وتترك انطباعاً لدى الطفل بأن العلم هو سائر العصر وأن العلم هو مصباح علاء الدين. فهو قادر على تحطيم الهراجز وتحقن الحوارات ويقول للشئ كن فيكون.

ونحن وإن كنا نسعى إلى تنمية الاتجاه العلمى وصهييب الأطفال إلى العمل العلمى ونزرع الثقة في العلم وامكاناته. ولكن هناك حدوداً منهجية وامكانات عقلية لايد من الالتزام بها حتى لايتحول مايمسى بالحيال العلمى إلى تخيل خيالى باسم العلم.

ويواصل د. اسماعيل: أما قصص الجاسوسية فهي عندما تشيع بين الأطفال يمكن أن يقوم الطفل بعملية تصميم لها في سائر جوانب حياته.

بينما حياة الجاسوسية يحكمها نظام من القيم والمعاملات التي لاتصلح إلا في نظامها العسكري المعروف وعلى أيدي فئة غير عادية

من التخصصيين. وتعميمها في الملوك الاجتماعى العام من شأنه أن يرب الطفل على الكذب، والتلفص، واختفاء مصادر المعلومات، والتظاهر الكاذب والتصرية إلى غير ذلك من اساليب تعامل خاصة بعالم الجاسوسية.

ومن الخطورة أيضاً التي تتج عن هذا التعميم أن الطفل يتعامل مع أصدقائه وزملائه في أنهم يشكرون فريقاً من الاعاء مثلما يحدث في عالم الجاسوسية حيث يسود منطق الصراع، بينما عالم الطفل هو عالم من الأصدقاء والإخوان، والذي يجب أن يسره التسامح والمحبة. ومن هذا نلاحظ اسرين ظهريين

(١) أن تلك الكتابات توثق العلاقات بين الطفل المصرى والثقافة الغربية لاني مصادرنا الحضارية العلمية الثقافية وأما في مظاهرها هذه الثقافة الغربية.

(٢) إضمار العلاقات بين عقل الطفل المصرى ونتائج الثقافة الغربية، وفي ذلك خطر مايبده خطر إذ أن معناه أن يترك عقل الطفل خرساً لظاهر السرة. في الثقافة الغربية، ويجعل من الغرب النموذج الأورده، ويهدد الطريق للتبعية الثقافية. كذلك فإن انقطاع الطفل عن نتائج الثقافة الأصلية الغربية يذبب الذاتية والخصوصية الحضارية ويضع الهوية القومية.

بوقريه لهم

بعد كل ماقدّم فقد تخيلت شخصية تربت على مثل هذا الكتب، وأصبحت بعد سنوات وزيراً أو مستشلاً أو كاتباً أو قيادياً ... أو معلماً للأطفال.... أو أما أو عاشقاً أو حبيبةً وتصورت إلى أى حد سينتصر برنامجى الـ «إيزى» في البلد لأن كل شئ عند هؤلاء الصبية مثل كل شئ، وكله إيزى (EASY) وتخيلت كيف انهم سيزوغون من الروح الحاله للحياة إلى الروح الميت للرخام والأثنية بل وكيف سيزوغون من المدارس والوطن والمأذون والزهور... إن الأمل بالنسبة لهم هناك، امريكا كان أم غربياً، فلماذا التصور مع الصورة الباهتة ولو حدث واستعاض «أمانى» وأغانى» أحدهم فإن امثلية الأولى ستكون أن يعمل مرشداً للمباحث أو جاسوساً أو يازوجها يضرب الاراجمة ويلعب بالسيضة والحجر والدنيا والسرور يعمل علم الوطن رشاش رامبر كرمز وطنى ثمين، وسيسود ثقل الظل إلى حد قفر زمن جرار النكت الرئيس في تلك الكتب... الكتب... لا يكلفنى وتيسر التحرير بوضوعات أخرى في هذا المجال!

بدلا من المجاعة والتعبية

عربان تصنف

«إن نقص الحبوب في العالم، من شأنه أن يمنع الولايات المتحدة سلطة لم تكن تملكها من قبل، إنها سلطة تكتنها من ممارسة سيطرة اقتصادية وسياسية، تلحق تلك التي مارسها في السنوات التي تلت الحرب العالمية الثانية.» (من تقرير لوكالة المخابرات المركزية الأمريكية، تم اعناده بناء على طلب هنري كيسنجر، قبل انعقاد المؤتمر العالمي للغذاء في روما عام ١٩٧٤)

إلى أن تصل إلى حوالي ٣ مليار دولار في العام الواحد.

«واللجوة الغذائية تتسع في الوطن العربي، كما يلي:

- عام ١٩٧١، كانت قيمة الواردات الغذائية لحصل الأقطار العربية ٢,٢ مليار دولار، وكانت قيمة صادراتها الغذائية ١,٦ مليار دولار، وكانت قيمة العجز لا تتجاوز ٥٦٠ مليون دولار.

- وفي عام ١٩٨١، أصبحت قيمة هذه الواردات ٢٢,٧ مليار دولار، ولم تضاهي قيمة الصادرات الغذائية العربية ٣,٧ مليار دولار، ووصل العجز إلى ٢١,٨ مليار دولار. وفي نهاية الثمانينيات كانت قيمة النجسة الغذائية قد زادت عن ٣٠ مليار دولار. ولقد ترتب على ذلك - بطبيعة الحال - أن قلّز حجم مديونيات العديد من الدول العربية إلى معدلات كبيرة فسيان عامي ١٩٨٣، ١٩٧٧ ارتفعت ديون هذه الدول كإجمالي:

في إحدى دراسات المهندس سيد مرعي في السبعينيات، كان يمحّب - وله كل الحق - من أن السودان وهي من أغنى دول العالم العربي في الموارد الزراعية، قد استوردت في عام واحد - هر عام ١٩٧٣ - ما قيمته ٣٥ مليون جنيه استرليني، ثلاث مواد غذائية هي من أقدس الدول على إنتاجها، وهي القمح والأرز والسكر. ولبيت الأمر كسان في هذه الحدود.

«فالعراق - بكل إمكاناتها البشرية والمالية وكافة عوامل النمو الزراعي - يتطور استيرادها من الحبوب الغذائية كإجمالي:

عام ١٩٧٣ - ما قيمته ٢٥٧ مليون دولار.

عام ١٩٧٥ - ما قيمته ٦٠٠ مليون دولار.

عام ١٩٧٩ - ما قيمته مليار و ٤٠٠ مليون دولار.

«ومصر - مخترعة الزراعة منذ آلاف السنين - تتساعد قيمة الفجوة الغذائية معها

* سوريا، من ٧٠,٧٦ مليون دولار - إلى ٣ مليار، أر. ٩٤٠ مليون.

* الجزائر، من ٤ مليار، ٩١٦,٤ مليون دولار إلى - ١٨ مليار، ٧٦٢ مليون.

* السودان، من ٩٧,١٨ مليون دولار - إلى ٦ مليار، ٥٣٩,٩ مليون.

* مصر، من ٢ مليار، ٩١٢,٩ مليون دولار - إلى ١٩ مليار، ٧٨٩ مليون.

* وللأسف، فلقد أصبحت البلاد العربية هي أكثر دول العالم استيرادا للغذاء والحبوب.

ففي عام ١٩٨٥ مثلاً: استوردت البلاد العربية ٣١,٧ مليون طن من المواد الغذائية:

- كانت تمثل ٢٧٪ من جملة المستوردات الزراعية والغذائية في العالم.

- ونحو ١٤,٦٪ من مجموع مستوردات العالم من الحبوب.

- كانت كمية القمح المستوردة ٢١ مليون طن، بما قيمته حوالي ٤ مليار دولار، وبما يمثل ٢,٣٪ من حجم استيراد العالم كله للقمح ودقيقه.

- والفریب، أن أكثر خمس دول عربية تتميز بإمكاناتها الزراعية، هي التي حصلت

على حوالي ٨٠٪ من القمح المستورد، وهي مصر - المغرب - الجزائر - العراق - السودان.

* واليوم - ووفقاً للأوضاع الزراعية في الأقطار العربية - فلقد وصل حجم الفارق بين

انتاجنا المحلي من القمح وبين احتياجنا للاستهلاكية له، حوالي ٦٤٪، وتراوت نسبة الفجوة بالنسبة لياقي المحاصيل الغذائية

بين ٤٨٪، ٥٠٪.

عام ٢٠٠٠، على الأبواب،

من المتوقع - علمياً - أن يصل تعداد الوطن العربي عام ٢٠٠٠ إلى أكثر من ٢٥٠ مليون نسمة، وأن تصل قيمة وارداتنا من المواد الغذائية - وبالذات الحبوب - إلى ما يقابل ١٥٠ مليار دولار سنوياً.

- العراق (من ١٣٣٦-١٣٨٠ ج.١).

رابعا - اهدار الطاقة البشرية المنتجة:
* فسدخل السكان الزراعيين (وليس
الفلاحين فقط) ، مقارنا بمتوسط الدخل العام
للسكان في العالم العربي (عام ١٩٨٠
مثلا) ، لم يتجاوز ١٧٪.

* ومتوسط دخل العامل الزراعي العربي
متسويا لمتوسط نصيب الفرد من باقي القوى
العاملة في الوطن العربي يبلغ حوالي ١٣٪
* ومتوسط نصيب الفرد من السكان
الزراعيين ، بالنسبة لمتوسط نصيب الفرد من
مجمل السكان ، يتضح وفق احصاءات المنظمة
العربية للتنمية الزراعية عام ١٩٨٠ ،
كمايلي:

* مصر: متوسط دخل الفرد ٥٤٣ دولار
متوسط دخل المزارع ٣٣٣٩٩ بنسبة ٤١٪.

* سوريا: مستوسط دخل
الفرد ١٤٣٧ دولار ، مستوسط دخل المزارع
٥٣٨٩ بنسبة ٣٧٪.

* الجزائر: متوسط دخل الفرد ٢١٥٢
دولار ، متوسط دخل المزارع ٣٣٤٥ ، بنسبة
١٠٩٪.

* المغرب: متوسط دخل الفرد ٨٩٥
دولار ، متوسط دخل المزارع ٢٧٨٧ ، بنسبة
٣١٪.

وقد أدى ذلك الى انخفاض نسبة العمالة
الزراعية ، من ٥٨٪ عام ١٩٧٠ إلى ٥٣٪
عام ١٩٨٣ ، وإلى هجرة الفلاحين والعاملين
الزراعيين إما الى المدن والعواصم ، أو الانتقال
من البسلاد العربية ذات الدخل الزراعي
المنخفض بالرغم من الأهمية النسبية للزراعة
في بنا ، هيكلها العام ، الى بلاد عربية أخرى
ذات أجور مرتفعة نسبيا وإن كان العمل
الزراعي يمثل نشاطا هامشيا في اقتصادياتها.

٢. وماحلها؟

أولا- الحلول الأمريكية:

١- إيقاف التمر السكاني:

في تقرير ودراسة المواد الغذائية والتغذية
العالمية الذي أعده عام ١٩٧٧ خبرا للجلس
الوطني الأمريكي ورفعه الى الرئيس
الأمريكي كارتر ، وكان الحل المثالي الأمريكي
مشكلة الغذاء في العالم الثالث هو «تقليص
معدل الولادات في هذه الدول ، وتقرير
أسبق خبرا - البنك الدولي عام ١٩٦٩ ، أوصا
بقصر المعونات الغذائية على الدول التي
تدرك أهمية خطر نمو السكان.



من المحكن - لراستثمر جيدا - أن يرفع نسبة
الأرض الزراعية المروية الى أكثر من الضعف.
فيالاضافة الى المياه المطرية والجرفية ، فإن
المنطقة العربية تملك موارد مائية سطحية
تقدر بحوالي ٢٧٤ مليار متر مكعب.
ولكن - وللأسف - لا يستفخدم منها في
الأغراض الزراعية إلا حوالي ١٦٢ مليار
فقط ، وحتى هذه النسبة المستفخرة في الري
الزراعي ، أثبتت الدراسات المتخصصة أنه
نتيجة عدم الاهتمام بالوسائل العلمية في
الري ، يهدر منها نسبة تزيد على ٣٠٪.

ثالثا - إهدار عملية الانتاج الزراعي:
نسبة الاستثمار في القطاع الزراعي ،
هي أدنى نسبة في مجمل العام لخطط التنمية
في الوطن العربي بشكل اجمالي ، وهي ليست
فقط لا تزيد بل على العكس تتدهور
- ففي الفترة من ١٩٧٠ - ١٩٨٠ كانت
نسبة الاستثمار الزراعي - بالنسبة لمجمل
الاستثمارات العربية ، حوالي ١١٩٪.
- وتقلصت في الخمسينيات من
١٩٧٥ - ١٩٨٥ : لتصبح حوالي ٨٪.
وينعكس هذا الميل إلى تهيش الانتاج
الزراعي أو على الأقل عدم إعطائه الأولوية
التي يستحقها في بعض المظاهر العلمية.

ففي الوقت الذي ارتفعت فيه نسبة
الحاصلات الزراعية المستوردة للعالم العربي
مثات الأضخاف ، نجد أن الاهتمام باستخدام
اليكنة الزراعية ، يسيير بخطى شديدة
التباطؤ: فلم يتطور مثلاً جفم الجرارات
المستخدمة في الزراعة - على مدى عشر
سنوات (١٩٦٩ - ١٩٧٩) . إلا بهذه النسبة
الضئيلة:

* الجزائر (من ١٩٧٢-٤٧) : ٥٣٠٠٠
ج.١ -

* مصر (من ١٩٧٦-٢٣) : ٢٣٥٠٠
ج.١ -

ليس هذا فحسب ، بل هناك العديد من
الاعتبارات الهامة التي يجب أن نعيها . ونفكر
في آثارها:

* فالعديد من البحوث العلمية تؤكد أن
مساحة تتراوح بين ١٥٪ - ٢٠٪ من الأرض
المزروعة والسائلة للزراعة مهددة بخطر
«التصحر».

* وقضية المياه في المنطقة العربية لم تعد
بالتقضية السهلة ، وقد تدخلت فيها - ومن
المضوئع المزد من التدخلات - الأطماع
الأقليمية والصراعات السياسية الدولية كأحد
محاور الضغط الأساسي على الشعب العربي.
* ومن الصعب التكهن من اليوم بحجم
المخزون الاستراتيجي من السلع الغذائية لدى
الدول المصدرة عام ٢٠٠٠ ، ومن الأصعب
التكهن بيقوف هذه الدول - الذي تحكمسه
الاعتبارات السياسية - من استمرار امادانا
بالغذاء.

العوامل التي أدت الى هذا التدهور

أولا: اهدار الأرض: بالرغم من أن مساحة
الأرض في الوطن العربي تزيد على ١٠٪
من جملة مساحة اليابس في العالم ، إلا أن
الرقعة القابلة للزراعة لا تتجاوز ٢٠٪ من
مساحة الأرض العربية.
وبمع أدراك العرب لهذه الحقيقة إلا أنهم -
بشكل عام - لا يهتمون مع هذه المساحة
المحدودة من الأرض الزراعية بالصورة
الأمثل.

فإنه لايزن من هذه المساحات الصالحة
للزراعة سوى نسبة لا تتجاوز ٢٣٪ وتصل
نسبة الأرض «المشروكة» دون زراعة رغم
صلاحيتها لذلك إلى نسب عالية في بعض
البلدان العربية (٩٠٪ في السودان مثلاً).
ليس هذا فحسب ، بل إنه حتى بالنسبة
للأرض المزروعة ، فلا يتم استغلالها لزراعة
الحاصلات الدائمة إلا فيما يقرب من ٨٪
من مساحتها ، بينما أكثر من ٩٠٪ لا يستغل
زراعيا بشكل منظم.

ثانيا - اهدار المياه:
مع أن معظم الأراضي العربية تقع في
المناطق الصحراوية التي تعتمد في زراعتها
على الأمطار ، إلا أن هناك كما كبيرا من المياه

ويكفي أيضا أن نعي بعض وقائع هذه السياسة في حلقاها العربي المصارع:

• فالعراق، الذي استمره خلال سبع سنوات (١٩٧٣-١٩٧٨)، سوادا غذائية أغلبها من الولايات المتحدة بما قيمته ٣ مليار، ٢٥٧ مليون دولار، لم تتجاوز قيمته مايسمى المعونات الأمريكية الغذائية له- طوال فترة الحرب مع إيران- سوى ما قيمته ٤٥٠ مليون دولار.

• ومصر، وهي تحتل أولوية- وأهمية نسبية عالية- في هذا المجال، تشترط عليها الولايات المتحدة من خلال آخر اتفاقية مصرية/ أمريكية بدأ سريانها عام ١٩٩١، أن تدفع ٥٪ من قيمة صفقة القمح المزمعة كدفعة أولى، ١٠٪ في السنة التالية لوصول الشحنة، وأن تقسط ثمن الباقي مضاعفا إليه الفوائد المركبة.

بل ويشترط الجانب الأمريكي العديد من الشروط التعميمية، لحل أخطرها وأشدها استفزازا، عدم قيام الهيئات المختصة في الحوائط المصرية بفحص القمح والتدقيق المستمرة من أمريكا وتقرير مدى صلاحيته ومطابقته للصلاصفا، وأن على الطرف المصري استلامها كما هو!

ثانيا- الحل العربي

ودون أية مفالات في طرح قضية الوحدة العربية، أو حتى التكامل العربي... أليس من أضعف الإيمان، أن نسعى لمجرد تنسيق عربي؟!

ودون أية مفالات في طرح قضية التنسيق العربي الشامل في المجال الزراعي، أو حتى التنسيق الغذائي العربي... أليس من أضعف الإيمان أن نسعى لمجرد تنسيق وقعي؟!

يقوم بين الدول العربية الزراعة للقمح.

• ويتم من خلاله..

- دعم إمكانات الزراعة الأمثل - دعم إمكانات زراعة الأرض القابلة للزراعة - دعم إمكانات التوظيف الأمثل للعاملات الزراعية - دعم إمكانات الاستثمار الأفضل للمياه.

- دعم إمكانات الاستفادة من منجزات العلم والتكنولوجيا في المجال الزراعي.

- دعم إمكانات قدرتنا على الاكتفاء الذاتي من القمح بشكل تدريجي.

- دعم إمكانات عدم اعتمادنا على الغرب في «رغيف خبزنا»..

.. هل هذا مستحيل؟.. لا أعتقد..

.. هل هذا صعب؟.. نعم، ولكن الأصعب منه أن نرضع في الحمار الرديء بين «المجاعة» والتبعية».

ولابد لهذه السياسة من القشل، ولابد أن ينتج عنها تقلص الانتاج الزراعي المحلي والمزيد من الاعتماد على الخارج في الغذاء. والحصائل الترفيحية التي تزورها دول العالم الثالث من أجل السير ساركت «العالي»- كما يقرر البروفيسور جولدير من جامعة هارفارد الأمريكية- «تطرد عادة المحاصيل ذات القيمة الغذائية الأكبر والتي تزور من أجل الاستهلاك المحلي، مستوربة على الأرض التي تزور بهذه المحاصيل الغذائية، وفي نفس الوقت قبل ٦٥٪ على الأقل من المحاصيل المعدة للتصدير لانحد لها طريقا إلى التصريف، إما لأنها تواجبه سريعا متخفا في الولايات المتحدة وأوروبا، أو لأنها لا تستوفي المعايير الجمالية لأذواق المستهلكين المستوردين بينما في الوطن- حيث نتج- يعجز الناس عن شرائها بسبب فقرهم»:

٢- الاعتماد على المعونات والمخز الغذائية الأمريكية.

لم يعد في الأمر- أمام شعوب العالم الثالث ومنهم الشعب العربي- ما يمكن أن يضاف للخبرة المتراكمة، حول مخاطر اعتماد الدول النامية -في استهلاكها الغذائي- على ما يسمى المعونات والمخز الأمريكية.

ويكفي أن نؤكد في هذا المجال- على مقولة «جاك هورس»- أحد صناعات السياسة الزراعية الأمريكية «نحن نوزع الغذاء على الدول الاخرى، ليس على أساس مسد الاحتياج، وإنما على أساس الاعتبارات التي تقلها السياسة الخارجية الأمريكية».

متجاهلين أن السياسة السكانية- كما أكدت ندوة الأمم المتحدة بالقاهرة عام ١٩٧٣ عن فقر السكان والتنمية- «ليس يرميها في حد ذاتها أن تقدم حلا للمساكن العالمية الأساسية، وإنما يجب أن تكون جزءا لا يتجزأ من خطة التنمية في كل دولة بما يساعدها على الإسراع في النمو الاقتصادي.

ولكن هؤلاء الخبراء- حقيقة- منطقيين مع مايلفونهم من أوضاع طبقية عالمية. فكما تقسم الباقية سوازن جورج أسباب اهتمام الغرب بتنظيم الأسرة في البلدان النامية ونحن نخاف بلا شك. نخاف من أن شعوب العرب الثالث المزايد العدد قد تطلب منا في يوم من الايام صانعين مدينين لها به، وتتطاول على مستوى معيشتنا!

٢- التصدير من أجل الاستيراد:

أي أن تقوم الدول النامية- ومنها البلدان العربية- بزراعة المحاصيل القابلة للتصدير إلى الولايات المتحدة ودول الغرب، بما يمكنها من استمرار القمح- والسلع الغذائية الأخرى من هذه الدول.

وبالإضافة إلى ما تحمله هذه السياسة من مخاطر اقتصادية وسياسية، فإنها قد تؤكد فشلها المصلي في دول العالم الثالث التي اجتعتها.

والنسبة لعالمنا العربي، ففي منتصف الثمانينيات، عندما وصل قيمة استيراداتنا للمواد الغذائية إلى حوالي ٢٥ مليار دولار، لم تتجاوز قيمة صادراتنا الغذائية ٤ مليار دولار.



النقابات والإثراء غير المشروع

محمد أبو الاسعاد

الانتفاع عن هذا الانحياز استناداً إلى مبدأ التضامن ودعوا إلى أن يتضمن الفلاح مع المهندس الزراعي والتعليم مع معلمه والمواطن مع الشرطي وذلك عن طريق الطوايف المهنية (المقررة بحساب بعض النقابات والفئات المهنية. لكن الاستناد إلى مبدأ التضامن في مثل هذه الحالة هو تلاعب غير مقبول بالمبادئ والقاعدة الدستورية والقانونية هي أن النقابة تنظم خاص بأعضائها الذين يتحملون العبء المالي للنقابة في نظير تقديمهم بالمقابل الذي تقدمه النقابة في صورة خدمات ومعاشرات خاصة بهم وقاصرة عليهم دون غيرهم من المواطنين.

ولذلك فالقاعدة الصحيحة، كما هو الحال على سبيل المثال، في نقابة المحامين، ونقابة الأطباء، حيث يتحمل المحامي عبء بقية طوايف نقابة المحامين التي تلصق على الأوراق القضائية وكما يتحمل الطبيب عبءه دون المريض عبء، طوايف نقابة الأطباء التي تلصق على تذاكر العلاج الطبية أما أن يتحمل المواطنون عبء الطوايف النقابية لاستفيد بها أعضاء النقابة وحدهم فذلك إلقاء بلا سبب مشروع يتناقى مع التصور الصريحة للقانون والتي ترفض الإثراء على حساب الغير.

وعندما يدفع التعليم رسماً للتعليم والحق بالمدرسة فلا يستفيد منه سوى المعلم وعندما يدفع المواطن رسماً لفقره بفائدته الشرطي وعندما يدفع الفلاح رسماً لبيئته بفائدته المهندس الزراعي فهذا إثراء على حساب الغير يتناقى مع المبادئ الدستورية المقررة والتي لا يتفق معها أن تفرض ضريبة على طائفة معينة من المصريين لتستفيد بها طائفة أخرى.

وإذا كان الإثراء على حساب الغير قد أصبح سمة لحياتنا في هذا الزمن الردي، فما هو رأيكم في تصميم الفاتدة بفرض ضريبة على هيئة طوايف نقابة على المريض بحساب الطبيب وعلى السجين بحساب المحامي وعلى الدواء بحساب الصيدلي وعلى إيجار السكن بحساب المهندس؟

والحق أن فوضى التشريع المالي الذي يقوم على أساس الإثراء على حساب الغير وفرض ضريبة على فئة من المصريين لتستفيد بها فئة أخرى في حاجة إلى وقفة وخاصة مع مايرزج المواطن المصري تحت وطأته اليوم من فقر وفاقه... فهل نجد بين رجال القانون وحماة الدستور ونواب الشعب من يتصدون لبدأ الإثراء على حساب الغير الذي أصبح سمة مجتمعنا في هذه الأيام؟

التعليمية الذي يدفعه التعليم وولي أمره فلا يرتد إليه في صورة خدمات تعليمية بل يستفيد به المعلمون وحدهم بواسطة نقابته... وكذلك الحال بالنسبة لطايف المهن الزراعية الذي يدفعه الفلاح ليتسفيد به المهندس الزراعي وحدهم.

والحق أن هذا الوضع الشاذ الذي يعاني منه المواطن المصري هو نتاج مزدوج للمعجز الحكومي والشعبي في آن واحد فمن ناحية أصبحت بعض الفئات والطوائف المهنية عاجزة عن حل مشكلاتها الاقتصادية بجهودها الذاتية ومن ثم تلجأت إلى الإثراء على حساب الغير الذي أصبح سمة مميزة للحياة العامة في مصر بوجه عام والحياة النقابية على وجه الخصوص. ومن ناحية أخرى عجزت الدولة عن حل المشكلات الاقتصادية لبعض الفئات والطوائف المهنية وصالت إلى اعتماد أمبيدأ الإثراء على حساب الغير أساساً لسياساتها الخاصة بحل مشكلات بعض الطوائف المهنية. وقد دافع منظرو السلطة في عصر

محمد عبد الحليم موسى

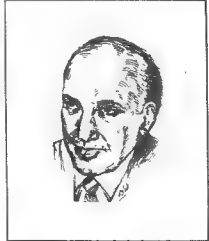


عندما يتقدم مواطن إلى أجهزة الشرطة المختلفة لإستخراج بطاقتحه الشخصية أو صحيفة الحالة الجنائية أو رخصة القيادة ونحو ذلك مما يحتاجه المواطن فإنه يلزم بلصق طابع شرطة على طلباته.

وعندما يتقدم تلميذ بأوراقه إلى أي مدرسة لامتحان عام أو يحصل على شهادة مدرسية ونحو ذلك فإنه يكون ملزماً بلصق طابع مهن تعليمية... وعندما يتقدم فلاح إلى أي من أجهزة وزارة الزراعة المختلفة فإن طابع المهن الزراعية يلاحقه.... وهكذا يجد المواطن المصري نفسه مطارداً أينما حل بلمعة الطابع النقابي الذي يسلمه إلى مزبد من الفقر والفاقة.

وهذا الوضع الشاذ الذي يتعرض له المواطن المصري هو وضع غير قانوني ويتناقى مع مبادئ الدستور ذلك أن طابع الشرطة الذي يدفعه المواطن لاستفيد به المواطن المصري في صورة خدمات موجهة للمجتمع ككل ولكن يخصص دخل هذا الطابع إلى فئة خاصة من العاملين بالشرطة الذين يستفيدون وحدهم دون باقي المواطنين بمساكنات طابع الشرطة في الوقت الذي يتحمل فيه المواطنون جميعاً العبء المالي الخاص بهذا الطابع وهذا هو نفس الحسالة مع طابع المهن

د. حسين كامل بهاء الدين



أدقيق اليسار



سَيِّفٌ صَّالِحٌ نُوبِي كَسْرُ الْقَاعِدَةِ

د. رفعت السميد

الاسم: سيف الدين محمد صادق
اللقب: الحركي، عز
المهنة: ميكانيكي سيارات ثم محترف
ثوري

تاريخ الميلاد: ١٩٣١-١٢-٣١

تاريخ الوفاة: ٢٠٠٩-٤-٢١

محل الميلاد: قرية ادندان- النوبة

في اليوم الأخير من العام... وربما في
اللحظات الأخيرة منه، ولد سيف صادق، في
قرية ثانية، تفرش بالضبط خط الحدود بين
مصر والسودان، باب البيت في مصر، لكن
شباكته يطل على أرض سودانية.

الرزق جاف، والاسرة فقيرة، لا أحد يعرف
أن ثمة شيئاً اسمه ليلة رأس السنة، فقط طفل
جديد يأتي... يكسر قليلاً ليسانس إلى
التأخرة... ليكمل... ليرسل للبطون المحاوية في
أدندان بعضاً من طعام.

الجميع يفعلونها، يتعصب عود الفتى
قليلاً ليسرع إلى حيث الرزق... والنويين
يعرفون طريق هذا الرزق، خادم في منزل
ارستقراطي، أو بواب، أو في أحسن الأحوال
يجاور في الأثر ليحصل على الجرايد
وليؤمل في مستقبل أفضل.

لكن هذه المجاورة في الأثر الشريف
تتطلب بطونا ليست خافية في القرية الأم...
أما سيف صادق فقد كسر القاعدة، رفض

والفتى الاسمر الذي يقضي نهاره ليصلح
سيارات الاغنياء، لا يريد أن يقضي ليله
مشرقاً في السياسة معهم، تاركاً مصر
لفظها، والمصريين لغضبهم.

وفي ١٩٤٧ يصبح سيف صادق شيوعياً.
ويستقيم الأمر، لكنه لم يتحرك من موضعه
كمسكرتير للشباب الوفدي.. «ولم ينجح في أن
يضم العديد من زملائه في لجنة الشباب
الوفدي.. إلى والحركة الديمقراطية للتحدر
الوطني».

وكان «الرفيق عز» هادئاً دائماً، قادراً
على النفاذ في صمت وهدوء إلى حيث يريد..

كان هادئاً بصورة تغير أعصاب الآخرين،
وصامتاً بصورة تدفعك إلى الإحساس بأنه لا
وإن يتكلم.. وبعد صمت طويل يقول كلمة أو
كلمتين تلخصان كل شيء، وتضعان الطرف

الأخر في حرج من الإفراط في الكلام.
هنا الهدوء المفرط أفاده كثيراً في العمل
السري، ولهذا فإن أحد لم يكن مطلقاً في أن
هذا الميكانيكي الاسمر والنحيل والصامت
والمتشابه دوماً في رفق.. هو أحد الكوادر
الشيعية التي تعمل بنشاط محموم في حي
عابدين وسط النوبيين والعمال والوفديين
وطلاب الأزهر..

ولكن... لابد أن يأتي السجن، فهذا هو
قدر الشيوعيين. (١٩٤٨-١٩٥٠) لفترة
السجن الأولى.

خرج ليجد حذرت محاول أن تسلم جراحها
من آثار التسمم. في السجن كان قد وجد
الفرصة ليعلم الكثير، وليقرأ الكثير، وكان
قد انضم إلى منظمة صغيرة أسماها «نحشم»
(نحو حزب شيوعي مصري).. لكنه ما إن
خرج ووجد الحميصة تلحق جراحها وتلهض،
حتى شعر بأخيراً إلى العودة إليها.. إلى
حذرت.

وتبدأ مقارنات سهلة بين حذرت ونحشم
يشارك فيها عبد الحاق محجوب السكرتير
العام للحزب الشيوعي السوداني.. الصديق
الحميم للفرق، ولأن ألبار حذرت..
ويتحد التنظيمان. ويعود الرفيق عز إلى
حذرت.

.. وهنا توقف سيف صادق ليسانس نفسه
وهل ثمة وقت كافٍ يمكنه أن يضع في
اصلاح سيارات الاغنياء؟ وتأتيه الاجابة
بقرار الاعتراف..

والمحترف.. كالرايب، ينكر نفسه واسرته
وعلم ويتخذ بلداً جديداً واسماً آخر.
والى لفظاً يسافر الفتى النوبي ليعمل

أن يكون خادماً أو بواباً، ولم تكن لديه رفاة
أن يجاور في الأزهر.. كسر القاعدة واختار أن
يكون عاملاً..
.. الفتى النوبي الاسمر كثرة قر، النخيل
كنواة بلح، يخلع الجليساب، ويرتدي ينظرون
أزرق، وينحن تحت سيارات الاغنياء.. ليتعلم
اسرار الميكانيكا، ويتعلم معها بعض أسرار
الحياة..

وفي حي القوالة بهابدين، حيث يتجمع
النوبيون، عاش هو أيضاً، وعمل، وكما كسر
القاعدة في العمل، كسر القاعدة في
السياسة..

تواة البلب السمر، النحيلة، تنتمي لحزب
الرد، ويصبح سيف صادق سكرتير للشباب
الوفدي بالقوالة في حي عابدين.
لكن مصر تتفجر غيظاً وغضباً ضد
الاحتلال والقصر الملكي وأيضاً ضد خدام
الاثنيين من كبار ملاك وأسماليين، وحزب
الرفد لا يجد ولا الشجاعة ولا الرغبة ولا
المحتوى الاجتماعي الذي يمكنه من التفجر مع
غيظ مصر ومع غضب المصريين.

وسط الفلاحين.

في هذه الفترة تقابلنا، انا كنت طالبا بالشانونية في المنصورة، وهو محترف في طنطا.. وفي إطار العمل المشترك التينا.

تأملنا هذا الثوبى البطيء الحركة، التادر النطق، وتسلطنا ساداً يمكن كنهنا الرجل ان يفعل معنا. وماذا يمكن ان يقول للفلاحين؟ كنا نحن سرعي الحركة، كثيرون الكلاية.. نسرع وكأنا نلفظ، نتكلم وكأن الكلام بلا نهاية.. ونحسب نتابع جبهة ولا بأس بها، لكنه في هدوئه وصمته تفرق علينا جميعا. ورجاء أصبحت طنطا واحدة من محافل حدثو... وبدأنا في المنصورة نشعر بمناقسة حادة وثورية بيننا وبين هذا القلاد الهادئ الصامت.. الذى لا يوحى بأي قدرة.. فسادا به هائل القدرات، وغزير النتائج.

... وتلقى معاهده ١٩٣٦ وتفتجر مصر هاتنا بطرد الانجليز وتحرق منطقة القنال.

كنا نصبح على رأس مظاهرات صاخبة، غاضبة، أما هو فقد تسلل هادئا الى الشرقية ومنها الى التل الكبير حيث قاد عملية تشكيل فصائل «الاتصار» (فصائل الكفاح المسلح التي بدأت حدثي في كركينا).

وتحترق القاهرة، وتجهض عليه الكفاح المسلح، وترسح قوات الامن لاعتقال اللدائين.. وينساب الفتى الاسمر الى بحر الفلاحين العميق.. ويستحيل العثور عليه.

وابتداء من ١٩٥١ تصبح منطقة بحرى في منطقة حدثو واحدة من أنشط المناطق.. ويعد النشاط الفلاحي الى عشرات القرى، ويلتصق الشيوعيون بالريف في تجربة فريدة وتادرة، ويتحول العمل التنظيمي الى عمل جماهيري، والى انتفاضات فلاحية، والى نقاط ارتكاز قويه.. والى كوادير فلاحية، وتتجميع خبرات ومعارف وتجارب لم يتوصل اليها

سياسيون مصريون من قبل. وتصدر بانتظام «صوت الفلاحين» كمجلة فلاحية شيوعية.. هذا العمل الثوري الفذ والجديد قاما على الشيوعيين احرزته كوكبة من المناضلين لا بد ان نذكرها ونذكرها فؤاد حبشي الذي أتى الى بحرى في ١٩٥٠ وهي منطقة جرداء من العمل الشيوعي الا بعض واحات صغيرة ثم أثمرت على يديه نشاطا عارما، ومعه طاهر البدرى والشبيخ عبد السلام اخشان... ومع هؤلاء وغيرهم كان سيف صادق..

... ولكن وللأسفة الثانية يأتي السجن ومن ١٩٥٣ الى ١٩٥٦ يتواصل اعتقاله سكريا ليخرج اكثر فترة وأكثر صلابة وأكثر خبرة.

كانت حدثو قد ترحدت مع المنظمات

الصغيرة وتكون الحزب الشيوعي المصري المرحد. وأعيد ترتيب الكثير من الواقع، أما هو فما ان خرج حتى تسلل بهدوئه المعتاد الى طنطا.. ولكن يحسم الأمر مع نفسه ومع رفاقه تزوج من هناك...

لقد أدرك أن عمله وسط الفلاحين هو مصيره ومستقبله. فلماذا يهرب الانسان من مصيره ومن مستقبله؟ وأصبح «الرفيق عز» واحدا من أبرز المناضلين الفلاحين.

ألم أقل انه يحب ان يكسر القواعد.. فكيف لثوبى.. عامل... هادئ.. صامت ان يفعلها؟.. انها واحدة من اسرار القوة الكامنة في عمق الناضل المصرى..

ويتجاسر هذا الهادئ هدوا يلوك بالفيظ، يتجاسر ليفعلها.. ويجعل من طنطا نقطة انطلاق لعمل نشط وسط ريف بحرى..

ويصدر مجلة الفجر» (الاول مجلة فلاحية عليه يصدرها الشيوعيون) وترصد الى الحكم لتوقفها، لكن الرجل الهادئ يرد على التحدي بتحد حاسم وهادئ ايضا فيحول المجلة الى دار للنشر، ولعلها المرة الاولى التي تؤسس فيها دار للنشر متخصصة في النشر الفلاحي، بل لعلها المرة الاولى التي تؤسس فيها دار للنشر في مدينة كطنطا.

ألم أقل اكثر من مرة انه من هواة كسر القواعد..

ويتواصل عمله في طنطا حتى تأتي صاعقة يناير ١٩٥٩.. ويحتقل مع من اعتقلوا ويستمر تحت وطأة السجن الذى لا يحتاج للمدونة الى وصف وحشيته ولا انسانيته.. وفيه هدوء كما يقيدنا جميعا.

كان كقطعة جرانيت إشتقت من صخر اسوان.. لا تتأثر بمطارق الطغيان.. ولا تهتز، ولا تتعكس عمليات التعذيب الوحشي عليها بأية انفصالات.. .. وكنا ننظر الى هدوئه فتنبجل من تفرزنا، والى صمته فتنبجل من انفعلنا، فكان بالنسبة لنا جميعا مانعة للصواعق.

وفى ١٩٦٤ يخرج مع الحساريين، وفى ١٩٦٥ يصبح بيمنا للمرة الاولى في حياته.

هكذا وصف لي حالته يوم قرأ حل الحزب. لكن الفتى يعرف كيف يفعلها مرة ومرات..

وبذات الهدوء.. تسلل الى الجمهورية الاولى، فكان خاص خمسة بدأوا بعملية تأسيس حزب جديد.

وفى هذا الوقت كان قد عين بالشركة العامة لاستصلاح الاراضى، وكان قد أصبح زوجا وأباً.. لكنه الحزين الهادئ والصالح في أن واحد، يفرض عليه ان يترك الوظيفة،

ويعود محترقا ثوبيا من جديد.

ومرة أخرى يقبض عليه عام ١٩٧٥ عقب اضرابات عمال حلوان الصاخبة، ولكنها تكون المرة الأخيرة التى يتأله فيها الخمس..

وفى ١٩٧٧ وعندما تنتفض مصر فى ١٩، ١٨ يناير وتعقب ذلك حملة اعتقالات وقشيش واسمعه، ينساب سيف صادق من ايديهم.. عامان ونصف يبحسون عنه وهو يعيش مناضلا، ويتأصل هادئا، ويستمر نضالا ثابرا صاخبة..

عامان ونصف يبحسون عنه فى كل مكان، وهو ينساب هادئا فى شوارع القاهرة.. يرتب كل أمر، ويدير كل فصل، ويخفى بين اصابعهم.. دون ان يشعروا به.. وهكذا يثبت ان هدوءه كان فعلا ثوريا لازما.. .. وتتسلى القضية برمتها، فيعود للظهور.

ومالبهروا أن انقضوا عليه فى محاوله للاعتقال.. ولكن الحرس الهادئ يقبضه مرة أخرى وينجيه من ايديهم بعد شهر اكثير قليلا..

ثم.. اسابيع قليلة ويأتيه نها استشهاده زكى مراد.

رفيق النضال الطويل يذهب.. ويتحول الحزن الى مرض، وتصور انها مجرد وعكة حزن، فإذا بها غزوة خبيثة الى المخ..

ويتنظر متشاكسا حتى اربعين زكى مراد، ليسقط من جديد فينبجل الى المستشفى.. ليلحق بصديق العمر ورفيق النضال بعد ثلاثة اشهر من مصارعة هادئة مع المرض.

.. وفى الساعات الأخيرة عرف انه يموت. وكسانه أراد أن يودع كل شئ، أن يرى

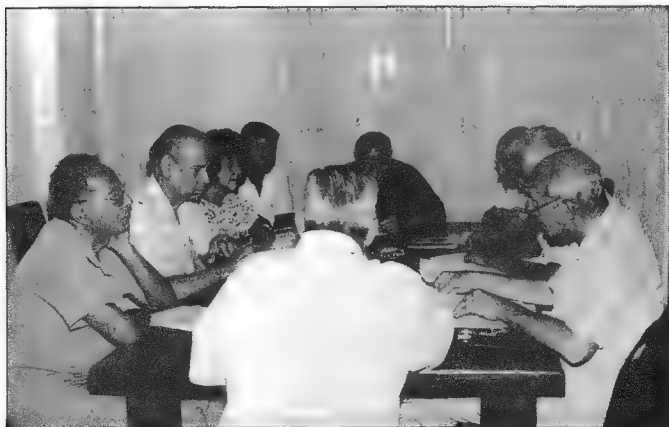
وللمرة الأخيرة شوارع القاهرة وحرارى المرافقه، والمقاهى التى عقد عليها الاجتماعات، والبيوت التى اخفى فيها عن الاعين الفلصصة، فاستدعى رفيقه صابر بسيونى وركب معه سيارة، وظل منه ان يدور به على مواقع النضال القديم..

أيه ورومانسية تغلف اعماق هذا الثوبى الهادئ..

تهادت به السيارة فى حرارى القاهرة وقاما كان يستشقق عبيرها، كان يلظف آخر انقاسه.

وبهدوئه المعتاد كسر القاعدة للمرة الأخيرة.. ومات ليس على فراش المرض فى المستشفى كما كنا نتوقع جميعا، وإنما فى سيارة تنتقل به بين أماكن أحبها، ومات فيها أجمل لحظات النضال، وبين أناس اعتاد ان يحبهم وان يبهيم الحياة.. حتى آخر لحظات الحياة.

الانتهيار السوقي وانعكاساته على حركة التحرر العربي



البريسترويكا ..والديمقراطية..والماركسية فى حوار ٨ من مفكرى وساسة اليسار

سجل الندوة: عماد فؤاد

كثيرة هى أسئلة اليسار واليمين والوسط، أسئلة المهتمين وغير المهتمين، أنصار الاشتراكية وأعدائها حول الانهيار الكبير فى الاتحاد السوفيتى وأوروبا الشرقية. لكن أهم هذه الأسئلة على الإطلاق هو مايفض أثر هذا الانهيار على حركة التحرر العربى بكل قواها وفصائلها، على وضعها الراهن ووليتها للمستقبل.

ورأت اليسار فى محاولة لاستخلاص علامات أولية، أن تستضيف عددا من الأساتذة والكتاب، تدعوهم لمناقشة حرة، جدول أعمالها هو هذه النقطة الواحدة. وحين التقوا أول مرة وبعد مناقشة أولية حارة قرروا أن يتقسم الموضوع الى قسمين أو سؤالين كبيرين. فاضافوا لأول السؤال الثانى الذى لا يقل أهمية ألا وهو ومستقبل الحركة الاشتراكية فى مصر، ليكون موضوع ندوة أخرى مستقلة يشارك فيها المتدنون أنفسهم فى ضوء مايطرأ فى الندوة الأولى، وماتقدمه الخبرة الحية للأحداث المتلاحقة.

أدار الندوة الدكتور «عبد العظيم أنيس» العالم والمفكر الماركسى الذى رفض أن يشارك فى ندوات أخرى منتظرا أن تطرح «اليسار» أسئلتها وتقدم مشروعات إجاباتها حتى يستمرشد برؤية الجماعة ويشارك فيها كل من: د. إبراهيم سعد الدين- د. رفعت السعيد- د. عبد العظيم أنيس- أ. همد الغفار شكر- أ. فريدة النقاش- أ. محمود أمين العالم- أ. نبيل الهلالى

ويعد أن قدم د. عبد العظيم أنيس للندوة وطرح المحاور الرئيسية بدأ النقاش الذى ننشره نصاً.



د. عبد العظيم اتيس

الاشتراكية.. وإن كل الاحاديث السابقة عن أن البرسترويكا هي عودة الى روح وأصول الليبنينية مجرد شعار يتم باسمه ويحت بها حتى الارتداد الصريح والكامل عن الاشتراكية.. واللّهت المهيمن والمخجل وراء سراب الرأسمالية الحادج.. وساعة بعد ساعة تكشف الثورة المضادة عن وجهها الكريه.. واتساعه.. هل من تسمية أخرى.. خلال الثورة المضادة.. يمكن أن تطلقها على مايجري- والذي يمتثل في التنصل من الماركسية الليبنينية والتخلي عن المسار الاشتراكي والعودة لقوانين السوق والخصخصة وخطوات إحياء الرأسمالية والسعي للاندماج في النظام الاقتصادي الرأسمالي العالمي.. وحظر الحزب الشيوعي السوفيتي وملاحقة كوادره.. والتخلي عن الدور التاريخي للامجاد السوفيتي المعادي للامبريالية العالمية والداعم لحركات التحرر الوطني؟

وهنا يعود السؤال

ما سرّ هذا الارتداد؟ أم ما أسباب هذا الارتداد؟ وأخيراً ماهو مآل هذا الارتداد؟

هل الارتداد.. يعني أن النظرية هي التي سقطت... أم مجرد التطبيق؟ وإن فكرة الاشتراكية ومبادئها هي التي هُزمت... أم الممارسات؟ وإن المنهج العلمي للماركسي الليبنيني هو الذي يهت بفساده.. أم النموذج ونقط الحكم؟

في تقديرى أن الاشتراكية كنظرية علمية.. لازالت حية ومعطورة.. وهي كسأى علم من العلوم لا تكتمل أبداً.. وهي لازالت قسادة على الاستجابة للمسائل الملحة في عصرنا.

وهذا لايعنى أن أزمة العالم الاشتراكي مجرد أزمة تطبيق.. إذ يظل لهذه الأزمة بعدها النظري المتمثل في الفشل في استيعاب النظرية والمعجز عن تطبيقها تطبيقاً خلافاً على الواقع المتجدد والمتغير من زمان إلى زمان ومن مكان إلى مكان وجس النظرية في نصوص جامده ومسغها إلى قوالب جاهزة وسلها إمكانية التطوير والاستكمال والاشتراكية ككثرة ومعل أعلى يتجسد في مجتمع إنساني يكفل خلاص الإنسان من استغلال الإنسان ويحرر الفرد من جميع أشكال الاغتراب لم تسقط.. ولايمكن أن تسقط بسقوط هذا النموذج الفاسد أوذاك.

ومع ذلك فإن الزلازل التي تهيج العالم الاشتراكي تلقن الاشتراكية درساً ثميناً مؤده أن انتصار الاشتراكية لا يتوقف فقط على ماتصير اليه من أهداف سامية، وما يجسده من قيم إنسانية نبيلة، ولكن انتصارها.. واستمرارها.. وأزدهارها رهن أيضاً بسلامة أساليب ووسائل تحقيق التحول الاشتراكي.

وسئل الاشتراكية هذا للبشرية، وتواصل المعنى اليه.. حتى لو تكتيك الطريق اليه أرومة.

أن الانهيارات التي يجتاح العالم الاشتراكي، ليست حكماً باشهار افلاس الاشتراكية.. ولشهادة وفاة لها.

ولايحب الماركسيين الليبنين أن تتمتع محاولاتهم الأولى لاستخدام الماركسية الليبنينية كمرشد للعمل.

فالنموذج السوفيتي لايعود أن يكون أول اختبار للماركسية الليبنينية على أرض الواقع.. والاختبار الأول يرد فيه دائماً النجاح أو الفشل.

ولم يكن من السهل بالطبع أن تتفوق الاشتراكية الناشئة خلال أربعة أو خمسة عقود فقط، على الرأسمالية ونظامها الاجتماعي الذي يمد عمره أربعة قرون.

ومن جهة أخرى فإن انهيارات لا تعطي الرأسمالية شهادة بالمظمة أو بالدور.

فصحة العالم الاشتراكي لاقتل الانتصار الحاسم والنهائي بالضربة القاضية للرأسمالية على الاشتراكية.. أنها مجرد انتصار مرحلي أحرزته

غوية الطبقة العاملة

نبيل الإلهالي؛

الإطار المحدد للندوة يشير تساؤلاً أولياً.. هل فلك هنا الصفة التي تقول لنا تليهم هذه المتغيرات؟ وهل فلك القدرة... على الحكم عليها؟ واقع الأمر أن التطورات الجارية في العالم الاشتراكي.. ليست مجرد أحداث معزلة.. ولايصح التعامل معها باعتبارها من الشئون الناجلة للامجاد السوفيتي ويلدان شرق أوروبا.. ذلك أن عواقب هذه التطورات تعظم حدود هذه البلدان.. لتس في الصميم قضايا ومصالح كل الشعوب كما لها انعكاساتها الخطيرة على حركة التحرر العربية بالذات.

صحيح أنه لم تتوافر لدينا بعد... كل التفاصيل وصحيح أن الصراع النائر هناك.. لم يحسم نهايتها بعد لذلك فمن السابق لأوانه إطلاق الأحكام النهائية على الأمور وما سنتفهي اليه.

أما القدر المتصرف لدينا من الحقائق.. فيكني لبهولة نظرية أولية للأحداث للتوصل إلى تقسيم موضوعي يتنقل من الواقع.. وليس من مقولات أو شعاعات أو تصريحات أو نوايا مختلف الأطراف. وفي تقديرى أن مايجري اليوم هو مظاهر أزمة طاحنة شاملة، سياسية، اقتصادية اجتماعية.. يضاهف من خطورتها.. كونها تتفاعل في غيبة الدور القيادي للطبقة العاملة في المجتمع، وإفقاد هذه الطبقة لجزءها الثوري الجماهيري.. الذي يملها حقاً.. ويستأهل تفهما وتستثمر القوى المعادية للاشتراكية هذه الأزمة بمهاره وتستغل المزاج الجماهيري المتأوى لتجارب (الاشتراكية السلطوية) لشطب ومسح التاريخ.. ولنسف كل منجزات الثورة الاشتراكية... وللانتفاض على ما حققته من مكتسبات لشعوب هذه البلدان

واعتقد انه قد أن الأوان لكي نسمى الأشياء بمسمياتها.. ولكي يتوقف الرهان الحاسر على (البرسترويكا) باعتبارها ثورة في الثورة الاشتراكية.

فبما بعد يوم، يتكشف لكل ذي عينين أن ما صور في البداية كعملية تجديد لشباب الاشتراكية.. ماهو الا محاولة لتجريف تربة



فريد القاي

الرأسمالية في جولة من جولات .. مباراه متعددة الجولات بين الرأسمالية والاشتراكية وإذا كان نموذج الاشتراكية السلطوية الذي فشل في إبراز واستعمار امكانيات الاشتراكية وقدراتها الكامنة قد انهار.

وإذا كان انهياره يهز بالضرورة مصداقية الاشتراكية، ويزعزع صورتها في عيون الناس.. ويخيب لبعض فرصة الادعاء بأنه الدليل على قصار الماركسية اللينينية منذ مولدها.

لعلنا نذكر الناس بأن مسيرة الاشتراكية.. لم تكن مجرد مجموعة من الأخطاء والخطايا.. بل حققت رغم كل مغالبيات وسلبات (الاشتراكية السلطوية) انجازات مهمة.

واخفاقات اليوم.. لتبرز شطب الانجازات الأسمى حتى يجارب الاشتراكية السلطوية حوت بفترات ازدهار.. قبل ان يلحقها الانحسار فالانهيار.. ان الماركسية اللينينية لم تفشل من البداية.. في طرح المجتمع البديل عن المجتمع الرأسمالي.. بل نجحت في تحويل روسيا القيصرية الدولة بالغة التخلف والتي كانت تعيش في ظلمات القرون الوسطى الى الدولة العظمى الثانية في العالم كما نجحت في تحويل الصين.. الى امبراطورية الأيون والفساد.. الى دولة من الدول الكبرى المحسنة.. كما نجحت في كسر احتكار النظام الرأسمالي لعالمنا واقامت نظاما اشتراكيا جبارا رفع رايات الماركسية علية على رقعة شاسعة يقطنها مايزيد على ثلث البشرية.

ولم يجد هذا المعسكر في التعامل لفترة طويلة مع المعسكر الامبريالي على أساس التندية ولعب المعسكر الاشتراكي بقيادة الاتحاد السوفيتي دورا حاسما في مناصرة.. الفضل التحرري الوطني للشعوب وفي تمجيد عدوانية الامبريالية.

ونجت قيادتها الماركسية اللينينية، استطاعت الثورة الفيتنامية لحاق هزيمة تاريخية باعنى الدول الامبريالية في العالم.

وأخيرا فقد حققت الماركسية اللينينية لشعوب الاتحاد السوفيتي وشرق اوربا انجازات ضخمة في الاقتصاد والعلم وقدمت فريضة في هذا لم يسبق له مثيل في تاريخ البشرية من العدالة الاجتماعية.. والدالة الاخيرة للأحداث التي لا بد من الاشارة اليها.. هي ان سرعة الانهيارات المتتالية هناك تكشف مدى الابتذال في بعض المولات التي راجت حول إقامتها في الاشتراكية في الاتحاد السوفيتي، وأصول الاشتراكية الراقية. او حول بلوغ مشارف الشيوعية وعدم واقعية مقولة ان البشرية تعيش عصر الخمسة التاريخية لانصار الاشتراكية، وأن القرن العشرين هو قرن انتصار الاشتراكية النهائي في العالم أجمع.

لقد دلت دروس الخمسة على ان هذه الاحلام تنطوي على فكرة تاريخية غريبة عن الفكر الاشتراكي العلمي. كما دلت على ان بناء الاشتراكية في مجتمعات مختلفة اكثر صعوبة وتقيدا من كل هذه الاحلام البوردية وهي عملية تغطي بالضرورة مرحلة تاريخية طويلة، وتحثوى بالضرورة على حلقات وسطية لا يمكن القفز عليها بمراسيم او قرارات علوية.

ان هذه الأحداث تؤكد أن المجتمع السوفيتي وسائر مجتمعات شرق اوربا مجرد مجتمعات انتقالية ذات طابع تناقضي تتعاضد فيها الحقائق الاشتراكية مع الحقائق غير الاشتراكية والمعادية للاشتراكية وتزخر بالتناقضات والتعرجات.

ان انتصار ثورة أكتوبر لم يكن تشيئا لعصر الانتقال العالمي الى الاشتراكية. بل كان تشيئا لعصر (الجبار الاشتراكي)

والاختيار في ذاته لا يحسم بالضرورة مسار التطور الاجتماعي. فبنا الاشتراكية ورسخ هذا البناء لا يعتمد فقط على خيارات أو إرادات.. الشعوب أو الحكام.

كما دلت تطورات الأحداث أن لردة جذورها الموضوعية داخل هذه

المجتمعات وان الانجازات المعادية للاشتراكية لها قاعدتها الاجتماعية التي كانت موجودة من قبل قدم البرسترويكا. والتي عجلت البرسترويكا وسياساتها على مدى خمس سنوات من نحو هذه القاعدة الاجتماعية ذات الصالح الطبقة المرتبطة بالسياسات والتوجهات الاقتصادية الجديدة. والتي تشكل اساسا من:

الرأسمالية البروقراطية الناشئة، والمتنفذين من اقتصاد الظل ومجار السوق السوداء، وشبكات المافيا.

ان تداعيات الأحداث في العالم الاشتراكي.. لاتعني ان المعركة هناك قد حسمت نهائيا لصالح الرأسمالية.

فلزات هناك بلدان اشتراكية يمتلئ عن حواض الارتداد .

وحتى في الاتحاد السوفيتي وشرق اوربا ..لأن المعركة مستمرة ودخلت هذه البلدان مرحلة طويلة نسبيا من الصراع الطبقي المحتدم وسوف تعدد الجولات بين القوى الطبقة التشبيبه بالاشتراكية ، والقوى المعادية للاشتراكية الساعية لإحيا الرأسمالية من جديد..

صحيح ان التقدم الحالي يتهاوى دين ان يطرح الشيوعيين هناك البديل الثوري عما يعرضه الثوري الاشتراكية ذاتها.. ومنجزاتها لضحايا لكن تظل التراجعات عن التحول الاشتراكي في تقدير قصيرة العصر طبعاً بقياس الزمن عند الشعوب لا الافراد.

إن الانتقال الى قوانين السوق سيقاوم الازمة الاقتصادية إذ يستحيل إلغاء شر الاشتراكية برسائل واليات رأسمالية.

وسوف يهتق التمايز الاجتماعي ويرد تناقضات طبقية حادة، وستكتسب الشعوب هناك بنار المجتمع الاستهلاكي.. وهاهي الأوضاع الاقتصادية بعد خمس سنوات من البرسترويكا في الاتحاد السوفيتي تكاد تصل الى قاع الهزيمة.

وهاي الحكومات غير الشيوعية التي تولت الحكم في شرق اوربا يتعاضد لإحلاسها.. ويتنفض زيف شعاراتها النيجاجوية.. وتتبدد وعودها الجوفاء.. لتحقيق الرخاء هناك كما تكشف حقيقة شعارات الليبراليين واليمينيين الديوقراطية والتعددية التي تختزل اليوم في تعددية للقوى المعادية للاشتراكية.

.. ان شعوب هذه البلدان ستواصل بغيرها الذاتية ان عاجلا أو آجلا إلى ان يخرج من أزمتها لم يكن في الارتداد الى الرأسمالية.. وإنما في الاحتفاء الى نموذج أرقى من الاشتراكية.

أنتقل بعد ذلك الى عواقب المتغيرات الجارية على حركة التحرر العربي.. فلاحظ ان التنازل السياسي والاجتماعي والديوقراطي لحركة

التحرر العربية يجرى اليوم ضمن اطار دولي مختلف جذريا.

وسيكين للمتغيرات الجارية في العالم الاشتراكي تأثيراتها السلبية البعيدة على مسار هذا التنازل.

لقد شكل وجود المعسكر الاشتراكي تاريخيا عامل توازن سياسي وعسكري مع المعسكر الامبريالي والمنظمة الاشتراكية أوجد التوازن الموضوعي الضروري لانتزاع المستعمرات السابقة لاستقلالها السياسي.

المطلب الثالث- تميز أوضاع الصلات التضاللية بين حركة التحرير العربية وكل القوى العالمية الساعية للسلام والحرية والعدالة والمعاداة للامبريالية والاستغلال والظفر.

ان الهجوم الامبريالي الشامل.. يجب ان يقابل بمواجهة ثورية شاملة.. ترفض الاستغلال للامر الواقع الامبريالي.. وتبلى التعايش معه.. وتقصم على تكثيف الجهد من أجل خلق الظروف الموضوعية الضرورية لتعديل توازن القوى العالمي من جديد لصالح الشعوب.

واخيرا فلنجري لفصائل حركة التحرر العربي ان تراقب تطوير المعارك الطبقيّة الجارية في الاتحاد السوفيتي وشرق أوروبا من فوق مساعده المتفرجين أو من داخل مقصورة المعلقين الرضاويين . ان المعارك الطبقيّة النائرة هناك هي معركة كل القوى المعادية للامبريالية والاستغلال والظفر في العالم.

ومصير هذا الصراع سينعكس بالسلب او الايجاب على نضالنا جميعا.

لذلك فان الواجب الأمل يحتم التضامن الكامل مع كل القوى الشريفة في الاتحاد السوفيتي وشرق أوروبا، التي تناضل من أجل دحر الردء وقطع الطريق على المخطط الأمريكي الرجعي.. والتي تكافح من أجل استئناف المسيرة نحر الاشتراكية حقبينية معطمة من كل شوائب وانحرافات وتشريعات الماشي.

الفصل في حل المشكلة الاقتصادية

د. ابراهيم سعد الدين

أنا لا أزعم أنني خير بالمشورن السوفيتية ولا أزعم لنفسى القدرة العميقة على تحليل الأحداث المتسارعة وراء بعضها البعض في خلال هذه الفترة.

ولكن كل مالى هو مجموعة من التنازلات، قد تكون لها دلالتها في محاولة فهم ما يحدث، ونقطة البدء لدى هي.. هل وصل التورج السوفيتي الذي انتشر في دول شرق أوروبا إلى أزمة حقيقية، وما طبيعة هذه الأزمة؟

لاجل أنأنا جميعا عاصرنا وأدركنا وفرحنا بإنجازات عظيمة حدثت في إطار الدولة السوفيتية ودول شرق أوروبا والتقدم الذي حققته هذه الدول والإنجازات وأيضاً الدعم المادى والمعنى الذى قدمته حركة التحرر العالمية وحركة التحرر العربية. ولكن القضية المطروحة الآن هي: هل وصل هذا التورج إلى أزمة ذات صدى اقتصادى وسياسى واجتماعى ؟ وما مدى تأثير هذه الأزمة على الأوضاع في هذه البلدان.

إن فهم طبيعة هذه الأزمة وعمقها يجعلنا نفهم ما يحدث حتى ما ي ذلك الأطروحات النظرية التي يقدمها هذا الطرف أو ذاك لأن هذه الأطروحات النظرية لا تقدم في إطار مجرد وإنما في إطار والمعنى لأزمة ماير هذا النظام.

وهذه في اعتقادي قضية مهمة للغاية. أيضاً من المهم أن نتعقب مسار التفكير دون أن تحكم مقدما على حقيقته وهنا من المهم أن نتذكر أن الخطوات الأولى التي اتخذت في محاولة التفسير انصببت بصفة أساسية على تحرير المؤسسات الاقتصادية وجعلها مسئولة كاملة عن مسارها بمعنى أن التفكير الذي حدث في القانون الذي يعرف بقانون المؤسسات الاقتصادية في الاتحاد السوفيتي كان الخطوة الأولى قبل أى خطوات أخرى والدلالة هنا في رأيي أن القضية التي كانت تشغل أغلبية الأذهان كانت هي قضية هذه المؤسسات وقدراتها.

وأقول إن البداية في حركة التغييرات كانت معالجة هذه القضية والتي ظلت موضع اهتمام منذ سنة ١٩٥٣ وحتى هذه اللحظة أى كيفية إدارة

ولقد اختبرت حركة التحرر العربية، المعسكر الاشتراكي في معاركها المصيرية ضد الامبريالية العالمية والصهيونية.

لذلك لم يكن محض الصدفة ان يتوكل انتعاش حركة التحرر العربية مع الإنجازات السياسية الضخمة للمنظومة الاشتراكية في الخمسينات والستينات ولاشك ان اختفاء المعسكر الاشتراكي من على الساحة الدولية سوف يكون له ادوم العواقب على حركة التحرر العربية والعالمية.

وما يفاجئ الأمور.. ان أزمة العالم الاشتراكي جاءت في أعقاب أزمة خاتمة اصابت حركة التحرر العالمية والعربية التي دخلت منذ اواخر السبعينيات في مرحلة انتصار وجدر.

والعواقب السلبية لهذه المتغيرات لا ترجع فقط لما اصاب مواقع الاتحاد السوفيتي ودول شرق أوروبا من ضعف بما الحق الخلل بالتوازن الدولي وإنما تتولد هذه العواقب في المقام الأول من التحولات في السياسات والممارسات السوفيتية في مجال السياسة الخارجية التي تجسدها ما اصطلح على تسميته بالتفكير السياسي الجديد، وبدعوى التجديد .. يتم التخلص من المواقف المبدئية الثابتة التي التزم بها الاتحاد السوفيتي منذ الایام الأولى لغزوة اكثير الاشتراكية.

وبدعوى التجديد أيضاً يتهمون التمسك بهذه المواقف المبدئية بالجمود العقائدي واستخلاص أهم المعادير الرئيسية للتفكير السياسي الجديد والتي لها انعكاساتها مباشرة على حركة التحرر العربي.. سواء على المستوى القومي أو الوطنى أو الاجتماعى أو حتى في نضالها الديمقراطية وفى الاحتكام.. فلا بد من كلمة عن المهام.. فبعد الحديث عن التحديات والصعوبات التي تكتنف نضال حركة التحرر العربية والعالمية في الأوضاع الجديدة يبقى ان نتناول

ما المطلوب في حل هذه الأوضاع من حركة التحرر العربية؟

المطلب الأول ادخال تجديد كينفي على برامجها واستراتيجيتها وتحالفاتها واشكال عملها التنظيمي المطلوب ثانيا ان تتجاوز فصائل حركة التحرر العربية اوضاع التشرد والتفرق والتطرف.. وان تتوصل الى توحيد صفوف كل فصائل وتلاحم الفصائل فيما بينها.. فالأهم المثيلة تفرض على حركة التحرر العربية الاعتقاد في الأساس على الذات.. أى على الطاقات العربية والطاقات العربية غير الموحدة.. طاقات مبددة.

د. رفعت السعيد

نحن مطالبون بفهم علمى متكامل

للفكر الماركسى.

فكرة البيرسترويكاستجابة لخلل

عميق ومفزع داخل النموذج

السوفيتي

خيارات ثلاثة أمام الشيوعيين

العرب والمصريين. استربيتز نظري..

أو حالة انقراضيه.. أو فهم علمى

متكامل للماركسية.

كان قائما مع إجراء بعض التعديلات فيه.

التجارب الأخرى هنا: الأول هو تيار تغيير هذا النموذج أى إجراء تغيير جذري في هذا النموذج بما كان يسمى - أو سائموه - الاقتصاد الأوامري وهو الاقتصاد المبنى على تغيير أساسي في النموذج ليحول من نموذج قائم على الأمر إلى نموذج قائم على فعل المؤسسات الاقتصادية المستقلة. ولكن هذه المؤسسات الاقتصادية المستقلة يشار بشأنها خلاف حول إذا ما كان أسبقا لها يتطلب بالضرورة هذه المخصصة التاسعة أم لا؟ إنه يوجد اتفاق على ضرورة أن الوحدات تثقل ولكن الخلاف حول قضية المخصصة ومداها وهنا أيضا تسير عملية المخصصة ومداها، في اتجاهين: إتجاه للسماح بالنشاط الرأسمالي وخصوصا في قطاع الخدمات وخلاف حول الملكية الفردية للأرض وهذا أحد الخلافات الرئيسية، ودور مابيس بالتعاونيات كشأ وما إلى ذلك بالإضافة لدور السوق. وكانت هذه جميعا قضايا حادة في النزاعات التي جرت في الاتحاد السوفيتي في خلال هذه الفترة.

بينما يرى آخرون أن عملية المخصصة لابد أن تنتقل لمجمل مؤسسات الدولة وهذا هو الاتجاه الثالث. ولابد من الانتقال السريع لآليات السوق وأن تشمل عملية المخصصة كافة المنشآت وأقل بصفة عامة أن هذا كان في صميم الصراع داخل الاتحاد السوفيتي في مثل هذه الفترة. اشترك العاملون في الصراع بصفة أساسية لتحسين ظروف المعيشة، واتخذ اشتراكهم أشكال إضرابات واسعة في بعض الأحيان من أجل فرض تحسين أحوال المعيشة داخل الاتحاد السوفيتي.

ورغم كل هذا إلا حصدت بين سنتي ٨٥، ٨٧ فأن الأراضي الاقتصادية لم تتحسن بل إنها كانت تتدهور شيئا فشيئا وتتيح الفرصة أكثر فأكثر لعناصر السوق السوداء، والعناصر الحزبية البيروقراطية الفاسدة لأن تجمع مزيد ومزيد من الاموال عن طريق قساص السوق. وهذه الظاهرة لم تبدأ في هذه الفترة إنما اتسمت جدا مع عدم حل المشكلة الاقتصادية وزيادة الطلب وانتفا، قبضة الدولة الجديدة، واستطاعت بعض الفئات الحاكمة سراء، في المؤسسات الاقتصادية أو مؤسسات الدولة أو في مؤسسات الحزب أو أيضا في إطار السوق ومن العناصر المختلفة أن تستغل حالة النقص في السلع وحالة تشوه الأسواق لتراكم مزيدا من الثراء في خلال هذه الفترة وتسمى لنوع من الاستثمار الذي نسميه الاستثمار الطفيلي، أي استغلال هذه الظاهرة لتحقيق مزيد من التراكم في الاتحاد السوفيتي وحتى الآن فإن عناصر الرأسمالية الأساسية في الاتحاد السوفيتي هي من هذا النوع الطفيلي.

ونتيجة أساسية لأن الرأسمالية انتفت بدور ١٩١٧ كطبيعة إجتماعية ومشاركة في إدارة النشاط ومن هنا من يعود ليلعب دوره في النشاط المالي والاستثماري الجديد هم عناصر وراكت أموالها من الفساد وفساد السوق وليس إلا. وبالتالي هذا يعكس نفسه على نوع النشاط الدائر في الاتحاد السوفيتي.

اشتدت الأزمة ولم تنجح محاولة الإصلاح وهي التي طرحت الخلاف الشديد بين الأطراف المتباينة معبرة بطبيعة الحال عن مواقف إجتماعية وثقافية مختلفة وفي مثل هذا الوضع ليس لدى مابيس في بأن أحقها وأدقها وإنما أنا ملاحظ خارجي وأقول إنها تعبر عن مواقف مختلفة بالنسبة للنجاح الاقتصادية.

في نفس هذا الوقت وكتيجة أيضا - في رأيي لعدم القدرة على حل المشكلة الاقتصادية تفجرت كل التناقضات الكامنة في المجتمع وعلى رأسها التناقض القومي لأنه في إطار الوضع الذي كان قائما كانت هناك تناقضات كثيرة ميكوت في رأي أيضا أنه لو كانت المشكلة الاقتصادية قد حلت فإن التناقض القومي كان سيصبح أقل حدة ومن هنا فإن

الاقتصاد السوفيتي وعلى الأخص الوحدات الإنتاجية فيه؟ وهذه المسألة كانت هي نقطة البداية الضرورية لأي محاولة للتغيير في الاتحاد السوفيتي

النتيجة الثانية: وهي إنه في مرحلة ما طرحت قضية أساسية وهي أن الإصلاح الاقتصادي مستحيل دون إصلاح سياسي. وكانت الخطوة الأولى في هذا الاتجاه هي عقد الكونغرس الـ ١٩ حيث طرحت مابيس التغييرات السياسية التي يجب أن تحدث في الاتحاد السوفيتي لإجراء التغيير والتجديد في الاشتراكية.

وهنا أتساءل ماذا حدث في هذا الكونغرس أو ما هي نتائجه؟ وما هي القضايا التي أثيرت؟ وما هي القضايا التي اتفق عليها؟ لابد من أن نراجع ونحدد هذه النقاط وأريد هنا أن أشير إلى عدة أشياء أساسية.

من أهم القضايا التي أثيرت كانت مسألة الفصل بين الحزب والدولة وثانيا أن تكون الدولة هي دولة القانون وثالثا ديمقراطية الحياة السياسية بصفة عامة صحافة وإعلام الخ... الخ وحتى هذه المرحلة العمل السياسي يتم بصفة أساسية داخل الحزب وعلى قاعدة الحزب والاتصال كان هو الاتصال داخل الحزب الذي يقوم افتراضا عملية التغيير لأنه لم تكن قد نشأت بعد قضية الأحزاب المتعددة والتيارات أو لم تكن على الأقل قد تطورت بعد الاتجاهات المختلفة التي نشأت في الاتحاد السوفيتي.

وكان من الملم جدا أن نراجع ما حدث وما اتفق عليه باعتبارها خطوات ضرورية للتغيير ومتابعة ما حدث في الكونغرس الـ ١٩ من ناحية، إمكانية وضع هذه القرارات موضع التنفيذ أو عدم وضعها موضع التنفيذ واحتماد الصراع داخل الحزب خارجه وبعد الكونغرس الـ ١٩ برزت قضيتان أساسيتان وبدأت في لعب دور أساسي في الصراع بعد ذلك وهما

١١) إن ماتم من تغييرات في إطار قانون المؤسسات وضع أنه لم يكن كافيا لنقل الاتحاد السوفيتي من حالة الأزمة الاقتصادية إلى حالة النهوض الاقتصادي.

٢) تسير الأزمة القومية: الذي أثر على الصراع داخل الاتحاد السوفيتي

وفي إطار الوضع الاقتصادي بدأ يبرز تباين شديد في الاتجاهات من ناحية مدى السرعة في الانتقال لاقتصاد السوق من ناحية أخرى الدور الأساسي للتخطيط ومدى ضرورة المحافظة على المكتسبات الاجتماعية التي تحققت في الدولة السوفيتية في المراحل الماضية. وبغض النظر عن دور القيادة السوفيتية أمثال المجتمع السوفيتي خلال هذه الفترة بالنشاط الفكري والصراع الفكري حول هذه القضايا، ومن يرجع للفكر سراء المترجمة أو غير المترجمة، الاقتصادية منها أو غير الاقتصادية سيلاحظ أن الصراع خرج عن أن يكون مجرد طرح من القيادة بقية الناس أو يرفضونه إنما أصبحت قضايا حادة على مستوى المجتمع ككل وداخل الحزب أيضا وهذه هي النقطة الأساسية.

وهنا أقول إنه مع احتداد الأزمة أصبحت تتطور داخل الاتحاد السوفيتي ثلاثة تيارات رئيسية بالنسبة لقضية الاقتصاد على وجه التحديد وأيضا بالنسبة لقضايا أخرى ثانوية. والنسبة لقضية الاقتصاد كان هناك التيار الذي يعاقل على النموذج الذي كان قائما مع تعديلات فيه. أي إعطاء دور أساسي للتخطيط المركزي والاحتفاظ بفكرة الملكية العامة ودور السماح بالملكية الخاصة إلا في أقل الحدود. هذا تيار للإقتصاد، والصراع في هذا الإطار صراع محمد مابين الإقتصاديين والمؤسسات ومابين العاملين بالصناعة ومابين العمال ومابين المستفيدين من السوق السوداء، ومابين أجهزة الحزب الفاسدة يعني الصراع شمل المجتمع في عمومه لكن القضية الأساسية هي المحافظة على النموذج الذي

الشرقية لكن يجب أن نعرف إنه كان هناك خلل عميق وحقيقي ومزعزع داخل هذا النموذج.

النقطة الثانية التي أثارها الأستاذ نبيل الهلالي وهي تستحق منا أن نأصلاها وهي: هل الخلل في النظرية أم التطبيق وأنا رأيت إن السؤال مشروع لكن ربما لا يكون دقيقا لماذا؟ لأن النظرية التي تعجز عن تصحيح الأخطاء في التطبيق أولا بأول، لابد من وجود خطأ ما في جذورها أو في فهم البشر لهذه الفكرة. لأن الفكرة بذاتها مجردة تكون شيئا جسيما وعندما يحل البشر هذه الفكرة فهم يتفهمونها بطريقةهم الخاصة وفق ظروف ومصلحهم الخاصة. فربما كان فهمهم لهذه الفكرة يستحق المراجعة وربما يستحق التراجع عنه وأريد أن أضرب بعض الأمثلة.

لمايكون نسيان أن الماركسية - أو النصوص التي أماننا لأتنا خلطنا بين القرائين العامة وبين ركام النصوص الذي تراكم في أكرام كبيرة جدا أو اعتبرنا أن نص مكتوب هو جزء من النظرية ولم نعد نفرق بين القارئ العام وبين المثق وبين الشيوخ على المثق وبين تفصيرات الشروح على المثق ونحولنا إلى عباد للنصوص وأنا أسألكم سواليا. أكدت النصوص الماركسية أن الصراع الطبقي يختلف باختلاف حكم الطبقات ويوصل البروليتاري إلى السلطة طيب. كيف تولدت هذه الصراعات الطبقيّة داخل الاتحاد السوفيتي؟ الفارق الموهل في الدخول في ظل دولة اشتراكية وفي ظل حكم طبقة واحدة. ألم تولد حالة من الاتحاد تحولت إلى حقد على الحزب وإلى رفض للفكرة. تحولت إلى أنهم اعتبروا أن الشيوعيين هم مجموعة من المروققة الذين يتبهرون ويتعشرون المجتمع السوفيتي. ألا تستحق هذه القضية قدرا من التأمل؟

النقطة الثانية: النظرية التنظيمية التي انبثقت عن الماركسية كفكرة عندما تحولت الماركسية إلى محاولة لبناء مؤسسى سواء في شكل الدولة أو في شكل الحزب.

هذه النظرية التي قالت إن ديكتاتورية البروليتاري هي أرقى أشكال الديمقراطية في المجتمع وإن ديكتاتورية البروليتاري تلتخص في أن الحزب هو القائد ويعقد الحزب مؤتمره ثم مؤخر ينتخب اللجنة المركزية وتصحب اللجنة المركزية وقد تطورت هذه الفكرة إلى ديكتاتورية البروليتاري ثم تتركز ديكتاتورية البروليتاري في المكتب السياسي ثم يعود تركها مرة أخرى في يد السكرتير العام الذي أصبح هو قائد القوات المسلحة وقائد الحزب والمفكر والمنظر والاقتصادي وكذا.. وكذا.. وكذا.

هل هذه الفكرة بعيدة عن الأفكار النظرية التي تردت خلال هذه المرحلة أم لا؟

النقطة الثالثة: وهي أننا نتكلم عن- وهذه قضية يشهروا حوارنا الآن- الديمقراطية وعن التعددية.

السؤال هو: إذا أقمنا فكرة التعددية فلماذا أن نلهم معها فكرة تداول السلطة. فهل يصح بناء الاشتراكية في نطاق تداول السلطة؟

يعني أن الاشتراكية إذا تأتي فإنها تغير هيكل الاقتصاد وهيكل المجتمع وتغير البنية العليا والبنية السفلى وتهدم المجتمع وتعيد بناؤه وتأتي بعد خمس سنوات وتسقط الشيوعية في الانتخابات رأيت الرأسمالي ويتقدم على أن يهزم كله وينتهي من جديد أم أن فكرة التعددية أي فكرة التداول ستعني نسقا للتطبيق الاشتراكي مختلفا أم سيكون شيئا آخر. سيكون ماركسية أو تطبيقا اشتراكي مرنا قادر على التجاوب. وسواء أكان قادرا على كسب الناس بحيث لا يسقطونه في الانتخابات لكن هذه قضية إقراضية وليس شرطا أن كل مرغوب ناجح ينتخبه الناس دائما. يمكن ألا ينتخبه الناس بسبب مجيئ سكرتير عام ردي أو تطبيق خاطئ أو موسم صناد فاشل.

التناقض القومى ضاعف من مشكلة الأزمة الاقتصادية أي أن الاثني عشر مائة في بعضهما البعض بل أيضا الخلاف السياسي حتى داخل الحزب ضاعف من المشكلة الاقتصادية وسأضرب مثلا بسيطا للغاية في هذا الأمر: مثلا منطقة مثل موسكو ولينينجراد أدت فيها الانتخابات بما يسمونه بالقوى الديمقراطية. بينما المنطقة المحيطة بموسكو ومنطقة الفلاحيين بقيت لجهة التشدد وكان لهذا تأثيرا الشديدا على العلاقة بين القرية والمدينة خلال هذه الفترة بين المحاصلات عن كل مدينة أي أن الصراع بدأ يأخذ كافة الأشكال ويحدث ويحدث.

ومن هنا في واقع الأمر أعطى أهمية خاصة للفشل في حل المشكلة الاقتصادية باعتبارها مصدرا لفهم كثير مما يجري وتفاعيات المرفق.

وهنا أطرح على نفسي سؤالا- وليس لدى إجابة- لماذا لم تستطع وحدات الانتاج في المجتمعات التي تبعت النموذج السوفيتي أن تتابع وتستغل وتستفيد من التقدم العلمي وأن تعمل بصفة مستمرة على رفع معدلات الانتاجية للعاملين؟ لأنني أعتبر أن هذا أساس المشكلة. لماذا لم تستطع هذه النورية من الوحدات وهذا النوع من التنظيم أن يمارس هذه المصلحة ويحدث ما هو مفترض في النظرية الإشتراكية أن يتم؟ وهو أن النظام الإشتراكي أكثر قدرة على تحقيق إنتاجية أعلى للرد وعلى الرضا باحتياجات الناس لماذا لم تستطع هذه الوحدات أن تتم ذلك في وقت استطاعت الوحدات الرأسمالية في إطار الاحتكارات والدولة أن تستغل الثورة العلمية والتكنولوجية وأن تجد قدرات الرأسمالية وإمكاناتها في هذه المرحلة وأقول له حتى نفهم هذا الدخول في التفاصيل. ستظل لكل واحد لعبنا إيجابياته. وهنا لا أختلف إطلاقا حول أن التغييرات في المواقف السياسية في الاتحاد السوفيتي وانهايا المجتمعات التي نشأت كنتيجة لثورة أكتوبر الإشتراكية وماتبعها من أشياء تعطي وضعية جديدة حركة الفتح التحرري في العالم وأول القضايا التي يطرحها هذا الوضع الجديد هي في رأي قضية التحالفات. لأنه بعض النظر عما يقال عن الاتحاد السوفيتي أو النظام العالمي الجديد...و.و. الخ فمن المؤكد أن هناك قضية رئيسية نستطيع الاتفاق عليها وهي إن تحالفت حركة التحرر الوطني على قسط العربية وإفريقيا فلماذا لم تكن عالمي. قد أن الألمان أن يعاد النظر فيها وعلى ضوء واقع الإنهيار الذي حدث في هذه المجتمعات.

وإن ما حدث حتى الآن ليس نهاية وإنما هو جزء من عملية صراع لم يزل مستمرا.

مواقف ثلاثة من الماركسية

١. ولعت السميد:

في البداية لدى بعض التعقيدات السريعة على الآراء التي طرحها الأستاذ نبيل الهلالي.

الأستاذ نبيل قال أنه يعتقد أن يتوقف الرهان الحاسر على البريستروكا ذلك إنهم لم تكن تجدنا لشباب الإشتراكية وإنما نجريها للثورة الإشتراكية أنا أعتقد أنه يوجد بعض الخلط بين الفكرة وتفاعيات الفكرة إذا كنا نحن نعتقد أن النموذج الذي بنى في الاتحاد السوفيتي هو دول أوروبا الشرقية كان صحيحا مائة بالمائة إذا لم يكن هناك مبرر للدعوة لاية إصلاحات في داخله أو أي تصويبات في داخله إذا كنا نعتقد إنه كان يستمتع بقدر كبير من الأخطاء فلا بد من أن نضع في الاعتبار أن هذه الأخطاء كان يجب أن نعيد من يتصدى لها لتصويبها.

هنا التصدي والمدي الذي أخذوه والإلتصاق الجماهيري الذي التفت حوله يعبر عن عمق الأزمة التي كانت موجودة داخل النظام السوفيتي ولا يعبر عن مجرد خلل داخل هذه الفكرة أو مؤامرات أحاطت بها. هنا لا يعني أنني أدافع عن ما يجري الآن في الاتحاد السوفيتي أو في بلدان أوروبا



د. رانة المسري

عندما يدخلون الى الحزب الشيوعي يأخذون في التعرف على ماهية النظرية الماركسية سواء كان هذا التعرف يأتي صحيحا أم خطأ ويحدث الآن مع النموذج الاسلامي والنموذج الناصري من قبل ومع النموذج القومي من قبله وتصد هذه الموجات مع صعود النموذج وتطبع مع هبوطه. وأريد أن أقول أن الشيوعيين العرب والشيوعيين المصريين أمامهم الخيارات الثلاثة (الاستريزيم النظري - الحالة الانتقازية- الفهم العلمي المتكامل للفكر الماركسي) ولكن هم مطالبون بعدة أشياء..

اولا: هم مطالبون بوضع تصورهم -يعني إيه ماركسية- اذا سئلت الآن هذا السؤال فإسألا تقبل تحديا. ومطالبون بأن يكون لهم التصور الخاص بهم. وكلنا نسال شيوعية مثل ماذا؟ وإشتراكية مثل ماذا؟ فكنا تشير الى موسكو ونقول مثل هذا. الآن لا نستطيع أن نقول مثل هذا وسنقول أنا أريد إشتراكية. فإسألا تعنى بالضبط. ماذا تعنى في التجارة وماذا تعنى في الزراعة وماذا تعنى في الصناعة نحن مطالبون بهذا. ماكيت متكامل للفكر وللتطبيق الذي نريده نحن مصر. إذن هناك أربعة مكونات للماركسية في اعتقادي.

١- القوانين العامة

٢- النصوص التي سبق كتابتها والتي يتعين النظر إليها مرتبطة بزمانها ومكانها ودين أن تكون ملازمة لنا بأن نقبلها أو نرفضها بها إلا إذا توافقت مع متطلبات الواقع

٣- النصوص التي يتعين على الماركسيين المصريين أن يجهدوا أنفسهم في صياغتها لكي يحولوا هذا الهيكل العظمي المسى بالقوانين الصامدة الى نظرية حية قادرة على التجاوب مع الفكر المصري ومع متطلبات هذا الفكر.

٤- ماكيت أو نظرية تطبيقية الواقع المصري بحيث نستطيع أن نقول للناس نحن نريد إشتراكية مثل هذه وكلية أخيرة. لا يمكن فصل جزء واحد من هذه الأربعة مكونات لأن فصله يعني أننا بصد شيء آخر غير الماركسية.

محاولة لفهم ماحداث

٥. لقوى متصدرة

أنا في تصوري أنه من المستحيل الانكسار بما يحدث في الاتحاد السوفيتي إلا بإمراة سائتين هامتين الأولى: وضع مبادئ في الاتحاد السوفيتي في الإطار التاريخي العام ليس فقط للرأسمالية ولاحتي للإحاد السوفيتي وإنما لتطوير المجتمعات الإنسانية بشكل عام

الثانية: أنه لابد من اتباع وتسلط المنهج الماركسي نفسه على مبادئ في الاتحاد السوفيتي. وهو ليس بمعى على التحليل الماركسي. بالعكس لابد وأن يطبق عليه. وهنا أنا أؤكد على كلمة (المنهج) لأقصد النظرية ولا قواعد محددة مستقرة إنما أقول أسلوب معين لفهم التطور الاجتماعي. يعني أستخدم حتى الأجزاء الأخرى في الماركسية والخاصة بالفلسفة وبالمادية الديالكتيكية.. الخ أتحديث فقط عن

إذا فهذه قضية تحتاج إلى جهد نظري عميق لكي نستطيع أن نقدر كيف يمكن أن يحكم الإشتراكيون بلدا وأن يقبموا نموذجهم في ظل إمكانية تداول السلطة بينهم وبين قري أخرى وأقول هذا لأنه في الإفتراض النظري السابق كان تداول السلطة غسبر وارد وثبت خطأ هذا لأنه مع إفتراض عدم تداول السلطة استراح الشيوعيين على مقاعد وثيرة ورفضوا إمكانية التواصل مع الجماهير ومن ثم عزلوا أنفسهم حتى عن الطبقة العاملة.

هذه العملية كلها في ظل التردى الحالي سينعكس عنها بالضرورة أحد ثلاثة مواقف.

- موقف التنكر للماركسية وهذا التنكر سيخذه عدة أشياء. اما التنكر لها نهائيا أو نلجا لإسلوب الانتقائية بمعنى أن هذه الجزئية غير صالحة فنتجنبها وأخرى أيضا غير صالحة فنتجنبها كذلك أو التلقيفية بمعنى إننا نأتي بالماركسية وبعد أن ننظفها ونجعلها نظرية مقبولة ونضيف إليها قطعة من القومية وقطعة من القرائية وقطعة من كذا.. وكذا لكي نجليها في نظر الجماهير ونجعلها مقبولة. هذا مايمكن أنا أن أسميه والاستريزيم النظري - لأن النظرية كل متكامل ولايمكن إجتزاء الماركسية لأن الماركسية رؤية للكل- رؤية للعالم. رؤية لتطور المجتمعات ولكيفية تطوير المجتمع الراهن. اذا فخليلصها من جزء وإجتزائها لن يحل المشكلة.

وهناك مايمكن أن أسميه- ولم أجد غير هذه التسمية- الا نقراضية أي أن مجرعة من البشر تتخذ فكرا يزدى الى إفتراضها بوعي. فهي تقدر أن الماركسية سليمة وصحيحة ولا توجد أي أخطاء. وكله قام التمام وضوية أولاد أخطأوا وتصلبوا وصبح الامر على مايرام.

هذه التسمية أنا أعتقد أنها ستؤدي الى إفتراض الفكر الإشتراكي ويحول الى قرض قديم. المرقق الثالث هو أن نفسك بالقوانين العامة للفكر العلمي والفكر الماركسي وتترك الموضوع كأحد روائد التراث الفكري المرتبط بزمانه ومكانه فحسب ثم يصغر كل بلد وفق هذه القوانين تصورا أخرى خاصة به ومرتبطة بالزمان والمكان أيضا.

هذه العملية بالطبع تنعكس على حركة التحرر الوطني والاحزاب الشيوعية العربية بإمكان كل حزب أن يتنكر لكل ماكان ولن ينتظروا. وكل سيقول ليس لي شأن أو علاقة. وصحيح أسجل أن الشيوعيين المصريين أختلقوا جذريا عن الشيوعيين العرب في موقفهم من المركز وتراثه. لكن الجميع اتفقوا على المرجعية الأيديولوجية للإحاد السوفيتي والحزب الشيوعي السوفيتي وملكت الفكرة للحزب الشيوعي السوفيتي والحزب ملكها لسكرتيرة العام وتحولوا الى حالة من السلفية الفكرية لاهم لها إلا تكرار مايقدره المالك الرئيسي للنظرية في موسكو.

والنقطة الثانية هي مرجعية النموذج وأنا اعتبرنا أن النموذج السوفيتي هو النموذج الأمثل في كل شيء وأنا أذكر أن شيوعيين مصريين كانوا يتكلمون عن (السوفخوزات والكشخوزات) وهم لايعرفون معنى سوف فيخوز ولاكشخوز ولا أحد منهم رأى أو عرف إن كان هذا صحيحا أم لاولا أحد عرف هل هذا ينطبق على الواقع المصري أم لا ينطبق عليه وطبعنا ضرب هذا النموذج لأن أحد المشاكل الرئيسية في مجتمع مثل المجتمع المصري هو الانطباعية. وهو أن يأتي الناس الى النموذج الناتج عندما نلج في ثورة سنة ١٩١٧. أتت المرجعية الجديدة بعد الأربعينات على أبحاث النموذج السوفيتي المجهري في حصار ستالين لتجداد وفي معاركة لينتجراد وفي هزيمة الفاشية وبهذا فقد اتسعت موعة الحركة الشيوعية. لماذا؟ لأن الشيوعيين في بلدانا لايدرسون النظريات ثم يفاضلون فيما بينها ثم يقررون اختيار إحدى هذه النظريات ثم يضمنون الى الحزب الذي ينتمى الى هذه النظرية بالعكس هم يأتون الى النموذج الناتج ثم

يكن هذا التحول يتطلب هذا الزلزال المهول في النظم وفي القيم والعادات وفي أساليب الإدارة.

الاشتراكية تختلف عن كل ماسبق وإنها لأول مرة في التاريخ تحاول أن تنشئ نظاما يتفق فيه إسغلال الإنسان للإنسان وهذا معناه أولا إنها لا تستطيع أن تعتمد على طبقات مهيمنة سابقة ولا تستطيع أن تعتمد على قيم مستقرة سابقة ولا تستطيع والى حد كبير أن تعتمد على نظم إدارة للاقتصاد مستقرة وسابقة هذا هو الزلزال الحقيقي والتحدى الحقيقي.

أكثر من هذا من أجل أن ننظر للمسائل نظرة تاريخية بعيدة ولتبقى مستغربين في أحداث الساعة.

الرأسمالية لأنها إسغلال محل محل إسغلال فمن الممكن أن تنشأ تدريجيا في أحضان النظام الاستغلالي السابق عليه.

وبالعمل وجدت- قبل أن تستقر في الجحش وتتكامل كنظام- أفاط للنظام الرأسمالي في التجارة والمال والاقتصاد ثم في الصناعة وهكذا. عملية سهلة تم تأتى النظم السياسية لكي تساعد وتآكل وتتوافق مع النظام الاقتصادي الجديد.

والعملية التي تبدو سهلة وسرت للرأسمالية هذا النصر مستحيل أن تحدث للإشراكية لماذا؟ لأنه من المستحيل أن تبني علاقات تتنافى مع الاستغلال في روع نظام هو نفسه قائم على الاستغلال ومن هنا يحدث إنعكاس في عملية التطور غير مسبوق تاريخيا. وأنه لا بد من الإشراكية وهي التي تبدأ نظاما جديدا كلياً من أن تحول النظم والقيم وأساليب الإدارة. و... الخ وأقول هذا كله لكي أساعد على رؤية الصعوبة البالغة التي تواجهها في التطور الإشراكي وأريد أن أضيف أن هذه الرأسمالية مع سهولة الأمر نسبيا لها فقد واجهت بانتكاسات كثيرة. فالحصوب في إن الإشراكية تنفرد عن كل ماسبق تاريخيا بكل هذه الصعوبات. تواجه بانتكاسات خصوصاً إنه من الطبيعي أنها تاريخيا نشأت في دولة واحدة ضمن محيط رأسمالي أكثر تطوراً وبشدة الضواوة ومعاد لها. مواجهة العزلة في أن تواجه بانتكاسات لأن وثالث ورابع أن هذا هو الامر الطبيعي.

وإذا كنا نستعبد بالأدب ونقول إنه أحياناً يسبق العلم فأن أريد أن أذكركم برواية وجاه لندن القدم الجديدة والتي تنبأ فيها به ٥ ثورات إشراكية فاشلة وكثفت سنة ١٩٠٨ وقال فيها أن إحدى هذه الثورات ستحدث سنة ١٩٣٢ وعقبها نظام فاشي أو وصف النظام النازي الذي ظهر في ألمانيا سنة ١٩٣٠ وكان في تصوره أن الاشتراكية لن يقدر لها أن تستقر كنظام إلا سنة ٢٢٠٠ أو ٢٣٠٠. هذا هو الابد القمندر!!

وقد لا يكون من الصدفة إن هذا الرجل من الطبقة العاملة وكان مناضلاً وكان قاضياً وطأة النظام الرأسمالي وضراوته وصعوبة التعبير وأريد أن أقول عندما أتى للتمتع الماركسي هو أن ماركس قال: الاشتراكية- وكل النظرية التي وضعها- مفزها ومحصلها تستشأ في أعلى بلاد العالم الرأسمالي تطورا حيث تصل التناقضات إلى مداها النهائي وماحدث غير ذلك قماما. فقد نشأت الاشتراكية في أقل بلاد العالم الرأسمالي تطورا هذا إذا حتى وصفنا الاتحاد السوفيتي آنذاك بأنه بلد الرأسمالي واليتني ببر ذلك التبرير المعروف بأنها أضعف حلقات النظام الرأسمالي وأنا أتالي رأي أعرضه على ماقب من زندقه إن ماركس كانت عبقريته في إنه حلل آليات النظام الرأسمالي لكن ليس في العصر الذي كان يكتب فيه التحليل وأنا حتى قبل ذلك بثلاثين عاماً. أي أن النظام الذي وضعه ماركس في ١٨٦٧ كان هو النظام الرأسمالي في منتصف القرن ال ١٩. وفي حياة ماركس نفسه- وهو من هو- دون أن يتبين هذه الإيماذ كان النظام الرأسمالي قد تحول إلى نظام إمبريالي ولم يقدر إلا



د. إبراهيم سعد الدين

منهج فهم التطورات الاجتماعية وأقول أن حتى هذا المنهج في حد ذاته قابل للتفكير وينبغي أن يتواكب مع التطور التاريخي للأحداث. المسألة الثالثة: لأنه ليس أمامنا وقت والمهم الاتجاه مباشرة إلى التصور ولابد أن في التفريعات نتحدث أكثر في المنور وسنحتاج إلى أيام وأيام إلى أن نستخلص الاصول التي نريد نحن أن تأخذ بها.

ونظافنا من هذا أقول أن هناك كستين منذ بدأت أحداث الاتحاد السوفيتي ولها دلالة خاصة وتروحيان بإيحاءات معينة وهما كلمتا: الزلزال وكلمة البركان وقطعا هذه أحداث جسيمة وعاة إلها هي تروحي بإيحاء معين للمسل غير العلمي ويختصر أن الزلزال أولا هو حادث إستثنائي خارج الطبيعة ويختصر أيضا إنه يحدث فيه ما يحدث للقواعد القيم المعاد.

ولفاتنا إنه غير متوقع وأنا أدعي أولا إن هذا الذي حدث متسق تماما مع قوانين التطور الطبيعي وثالثا: إنه كان من الممكن إن يكن متوقعا والبعض قد توقع. وأقول إنه بصرف النظر لانا نتحدث عن الإشراكية كنظام مرتبط بنا نحن والتغير من نظام إلى نظام وإقامة نظام آخر جديد ليس بالمسألة السهلة أو التي يمكن أن تحسم في خلال ١٠ سنوات أو ١٠٠ سنة ولاحتى في قرنين. هذه نقطة أولية هامة جدا وأستشهد على ذلك بالرأسمالية. يعني الشائع في الرأسمالية إنها بدأت تظهر في أواخر القرن ال ١٥ يحنى مر عليها ٥٠٠ عام وهي تطورت. وعقبها الامر أن نفس الرأسمالية مستندة إلى قط معين أو أسلوب معين من أفاط الإنتاج وهو أسلوب الإنتاج السلي الصغير. وكلنا تقرها نرينا على كسلة إن الرأسمالية في كل لحظة في كل دقيقة في كل ساعة.. في كل يوم.. تحول تلقائيا من مظلة الإنتاج السلي الصغير.

والإنتاج السلي الصغير مبرجود منذ أكثر من ١٥٠٠ عام وفي خلال ال ١٥٠٠ عام باستمرار وبالرغم من وجود نظم أخرى سابقة للرأسمالية فإنه كانت توجد هناك محاولات للرأسمالية للتطور. وأنا شخصيا أزعج أن منها مثلا مصر الفاطمية كانت تقريبا كل مقدمات النظام الرأسمالي موجودة وأرهاضات كثيرة تروحي بها لكن في حقيقة الامر نجد ماحدث أولا بدأت تظهر كشكل متكامل في جمهريات البحر الأبيض (البنديقة- جنوة) ومع ذلك لم تستقر وتزدهر فيها وبالعكس انطمتت لأسباب تاريخية معينة وانتقلت منها لهرلندا والنظفة الحيطية بها. ثم لم يقدر لها أن تستقيم وتتصهر ثم جاء انتصارها النهائي بعد مائتي عام في إنجلترا وهي بدأت تظهر كشكل متكامل في جمهريات البحر الأبيض ٥٠٠ سنة. ولم يكن هذا التقدم بدون عشرات هذا في نظام كلنا نقول إنه مبني على إسغلال الإنسان للإنسان ولا يزيد أن نخلف نظاما أخرى أيضا تقدم على إسغلال الإنسان للإنسان ومن الممكن أن الطبقة المستغلة في النظام المنفرد أن تنحصر في نفسها أيضا وتأخذ أفاط الاستغلال الجديدة التي تتفق مع رأسماليتها.

ونقول في نهاية الامر أن الرأسمالية كنظام متكامل خلقت النظام الاقتصادي وكانت عملية سهلة جدا نسبيا. وكما نعرف الكثير من الاطفاعيين تحولوا إلى رأسمالين ويوجه خاص في بلد مثل إنجلترا ولم

باستمرار متوجهين إلى القبلية في موسكو. سواء فيما يتعلق بالنظرية، أو برمجية الترويج. وأنا أقول لأنه كان هناك باستمرار محاولات كثيرة ولم تأخذ بالبرمجية النظرية ولا برمجية الترويج. وأن هناك من الأصوات ما كان يرى ما يحدث في الاتحاد السوفيتي ليس نموذجاً إشتراكياً ولكن نظاماً طبقياً معيناً موزعاً - من وجهة نظري - إنه محاولة لتكوين اقتصاد مستقل يعتمد على الذات في ظروف صعبة جداً واستطاع أن يقوم بهذه المهمة.

وهذا في حد ذاته إنجاز كبير جداً لدولة متخلفة وفي فترة معينة (فترة الصعود) أو بقم اقتصاداً متقدماً مستقلاً وكانت هناك بيروقراطية الدولة أو مائسمة دولة البيروقراطية البرجوازية، وهي بدأت من أيام ستالين ولها أسباب عديدة جداً. أولاً الضعف النسبي الكبير للطبقة العاملة الموجودة في الاتحاد السوفيتي. بالإضافة للصعوبات الخارجية التي تحيط بهذه التهمة والإهدار المهول الذي حدث للطبقة العاملة نتيجة الحروب وأنها أصبحت أحسن الناس وغالبية الطبقة العاملة فقدت. ثم عملية التصنيع السريع وانقسام الحلف الموجود الذي كان يقترض وجوده بين الطبقة العاملة والفلاحين كل هذا أدى إلى كل التعثرات التي هي في نهاية الامر قد حولت دولة البيروقراطية البرجوازية هذه إلى ديكتاتورية الحزب. هذه الطبقة لها مردود إيجابي معين وهو إقامة الاقتصاد المستقل ومنع ما بين أيدينا حولت الاقتصاد السوفيتي إلى الدولة الاقتصادية العظمى الثانية.

لكن في نفس الوقت أوجدت نظاماً طبقياً شديد الوطأة داخل الاتحاد السوفيتي.

ومثل هذا التحليل يمكنه أن يطبق على مصر وماحدث لها في أيام السادات بالضرورة هو ماحدث أيضاً في الإتحاد السوفيتي الآن. لأنه طبعاً من أجل التقدم لا بد من وجود نوع معين من الإصلاح الاقتصادي والإصلاح الاقتصادي هنا محصور منذ العشرينات هو التخطيط وقد نشأ تضاد خاطئ بين التخطيط وبين استخدام آليات السوق هذا التناقض لا أساس له.

وهذا ماترلاً أحد الاقتصاديين السوفيت في العشرينات وقال إنه من الممكن أن يجمع بين الاثنين والعبرة في الاستخدام وماذا تخدم هذه الآليات والاقتصاديات. وهل هي التي تسيطر وتوجه؟ يسبق هنا نحن رأسايلين، حل هي تستخدم أدوات وآلات مساعدة من أجل زيادة الكفاءة الانتاجية من أجل تحسين توزيع الموارد ومن الممكن أن تستخدم كسلح من اسلحة الإدارة الاشتراكية.

في العشرينات كان لا بد من التركيز على التخطيط لماذا؟ لأنه في مجال معين لازم تستخدم البلد وزر عشان تهدم حاجات

للذين بعد ذلك بثلاثين أو أربعين عاماً أن يدرك هذه الظاهرة. وهذا طبيعي لأنه من الصعب جداً مهما بلغت عبقرية الانسان وعلمه وبعد نظره أن يحلل الظاهرة التي يعيشها.

وأنا أؤمن أن مساحد تاركس حدث أيضاً لليتين لأنه تحدث عن الإمبريالية التي كانت في ذهنه إن الرأسمالية هي عبارة عن رأسماليات مستقلة بعضها عن البعض وتتنافس ثم تتناحر وهي عبارة عن حركات متصلة وتأتي إحدى هذه الحركات -الضعيفة- تقوم بشورة إشتراكية كحل مؤقت لن يقدر له النجاح إلا على أساس أن الحركات الأخرى تتنازع لكي تضمن النجاح للحركة الأولى.

وعندما تأتي تاركس يجد بعض لمحات لادراك التحول الذي كان يحدث أيامها لكن لم يستوعبها وحللها بشكل كامل.

لنين أيضاً عندما تقرأه باهتمام ستجد فيه إشارات إلى النظام العالمي لكنه لم يستوعبه ولم يستطع أن يقدر كل أبعاد.

وفي الوقت الذي كانت تكتب فيه النظرية كان الرأسمالي عندما ولد في القرن ١٦ كان يولد في نفس اللحظة نظام قومي ونظام عالمي في نفس الوقت لكن هذه الظاهرة صارت تتفكك وتتطور وأبعادها الكاملة لم تكتمل إلا في القرن ٢٠ والذي كان لا يزال فيه لنين يكتب عن بلاد رأسمالية متقدمة ومتداخلة لكنها في نفس الوقت منفصلة عن بعضها البعض.

وأقول أيضاً أنه في وجود هذا النظام العالمي يجعل محاولة بناء الاشتراكية في بلد واحد خسرماً إذا كان هذا البلد شديد التخلف من ناحية القوة الاقتصادية ومن ناحية الموارد والقدرات الأساسية وشديد التخلف من الناحية الثقافية فيرأ هذه مسألة تكاد تكون مستحيلة وعندما رجعت لبروتسكي وجدته يتحدث قاتلاً بالنص أن كل ما يمكن عمله إذا ما بدد مثل روسيا المجهت لإشتراكية هو أن تستغني ديكتاتورية البروليتاريا حتى تأتي الثورة في البلدان الأخرى لكن تصور بناء الإشتراكية في بلد واحد فذلكته خطر القتال. وأوضح أن سبب ذلك هو التفرق المهول في القدرات وفي تطور قوى الإنتاج الموجود في البلدان الرأسمالية هذا من جهة ومن جهة أخرى فإن الاقتصاد العالمي هو كيفية شئ مختلف عن البلدان الرأسمالية لأنه هو نفسه يستفيد من إرثهااته العالمية بشكل يعجز البلد الإشتراكي الذي يحاول بناء -الاشتراكية فيه. ولجيد أن الوحدة الاقتصادية الموجودة في ألمانيا واليابان وفرنسا الالكترونيات تستفيد بغيرها الوحدة الموجودة في ألمانيا واليابان وفرنسا على المستوى العلمي والمستوى التنظيمي ومستوى الامكانيات المالية ثم اهم من هذا وأكثر فالكمل يستفيد من الانتاجيات المهولة التي تترجم للعالم البائس وأيضاً الموارد الطبيعية لهذا العالم الثالث ولا يجب أن نصلق الكلام الفارغ من أن الرأسمالية كلما تقدمت كلما إستغنت عن الموارد الطبيعية الموجودة في العالم الثالث فهذا كلام فارغ ومستل وليس فقط التبرول وإنما في مجالات أخرى أيضاً تشمل الأيدي العاملة. وهذا المخزن الهائل هو رصيد القوى الرأسمالية العالمية محرم من التجربة الإشتراكية وهذا المخزن هو رصيد خسرماته عام من الاستغلال. والاتحاد السراينبي محروم من هذا بل حمل بأعباء العالم الثالث - صواباً أو خطأ- فإن الحصاد النهائي لملكته بالعالم الثالث هو المحاصرة على الاتحاد السوفيتي من الناحية الاقتصادية وخسارة بعتنه من الناحية العسكرية. ولاست. نحن كعالم ثالث لم نستطع أن نقيم أنفسنا

وهنا أريد أن أقول أن المحاولة التي قام بها ستالين ابتداءً من سنة ١٩٢٤، ١٩٢٥ في هذه الظروف الصعبة انتهت في الواقع إلى إنشاء

ليس الاشتراكية ولكن نظام ضغط.

وهنا أريد أن أقول أن الاشتراكيين والشيوعيين في مصر كانوا

د. فوزي منصور

• هناك حدود فاصلة بين السوق

الاشتراكي والسوق الرأسمالي.

• السلطة الاشتراكية وحدها

لايكفى... لا بد من مجتمع مدني

يقبّل الاشتراكية.

• يستحيل بناء علاقات منافية

للاستقلال في رجم نظام استقلالي.

الفهم الماركسي وعزلاء عن ماضيه بشكل فج، وهنا بالتحديد أنا أشير ضمن ما أشير إلى مسألة الدين والقهر الديني الموجود إذا كان قد لعب كأثر مدعٍ على الشعب وأبعد قاماً عن النظام الموجود وإنما لأنه ومن كثرة مارَّده عليه من أكاذيب واضحة أصبح يرى في الغرب الأمل الوحيد ويوجه خاص مسألة القيم الاستهلاكية عندما تدمر الشعب وعندما تفصله عن ماضيه وتفصله عن قيمه فأنت بالضرورة تضعه فريسة للمساللة السطحية مثل الإستهلاك «وآزاي اليس الجيت وأزاي أغنى أغاني هابطة ويمكن كل هذا يضع البداية لمحاولة فهم ما يحدث.

الحاجة للاشتراكية

لهذا النقاش

أريد أن أسجل أولاً أن ما يحدث للمنظمة الاشتراكية رغم أنه ليس نهاية المطاف فيما أعتقد، إلا أنه حقن للأرسالية العالمية مالم يتحقق لها في كل تاريخها الذي يمتد لأربعة قرون وهو نصر تتضال أمامه حتى قدرة الأرسالية الفائقة على تجديد نفسها عبر الثورة العلمية والتكنولوجية والنهب المتظم للعالم الثالث. وذلك لأن الثورة المضادة كسبت تقاطعاً كثيرة. ولأن موضوع الماركسية في الأساس هو السلطة الطبقية أتصور أن ما يجري في الاتحاد السوفيتي وأتفق مع ذلك مع د. فوزي منصور هو شكل من أشكال الصراع الطبقي الضاري المعتمد وأن مجاله الرئيسي ليس المجتمع السوفيتي كله فقط وإنما السلطة السياسية بشكل أساسي الآن وخاصة بعد الانقلاب وقد حسمت السلطة السياسية خيارها الرئيسي حين قرر الرئيس جوبرياتشوف تقديم استقالته من الحزب الشيوعي فور عودته من القرم، وذلك حتى دون أن ينتظر نتائج التحقيق حول إذا ما كان الحزب

أخرى كبيرة وتبين حاجات أخرى كبيرة وفي مجالات أخرى عندما تتكامل عندك أوضاع اقتصادية هنا تستخدم المشرط والمبضع والآلات الدقيقة. لم يكن هناك أبداً في طبائع الأشياء. ولا في فهم الماضي ولا في التقدم التكنولوجي خصوصاً بعد الكمبيوتر وأصبح من الممكن حل مشكلات الآلاف من المعادلات الآتية في ثوان.

إذا كل ميكانيزمات الزمن يمكن تطبيقها. إذا لماذا لم يحدث هذا بالرغم من إنه قبل في العشرينات وكان يظهر كل خمس سنوات بشكل مؤسس وهنا نحن. الفكرة التي أكدت عليها في مستهل حديثي وهي لابد أن نطبق على ما يحدث في الاتحاد السوفيتي أولويات التحليل الماركسي وأزعم أن المشكلة ليست مشكلة فنية على الإطلاق وإنما هي مشكلة طبقية. وحتى ليست بين الطبقة الحاكمة المسيطرة وبين الشعب، وإنما داخل الطبقة الحاكمة نفسها.

وتصبح هذا المحيط يكتننا من فهم ما يحدث حالياً في الاتحاد السوفيتي. لأن كل هؤلاء أصبحوا فئات متميزة وأصبح لها تراكبات معينة وتطلعات معينة.

والبعض منها يستطيع أن يستخدم قدراته في الإنجاعة الرأسمالية لأنه أصبح يمتلك الملكات والقدرات. والبعض الآخر من أجل استمرار وضعه لابد أن يستبقى النظام القديم هؤلاء موجودون في أجهزة الحزب والتي لها في الإنتاج وما يتصل به والمصلين بعمليات التوزيع لعمليات الإنتاج هؤلاء بهمهم المحافظة على النظام القديم في الحالتين هناك نظام طبقي والصراع الموجود بين الجناحين واحد منهم له مصلحة في الإبقاء على النظام القديم المتعثر والثاني يريد. كما حدث في مصر. أن يتحول بالنظام إلى الغرب وساندت بعض فئات الشعب هذا بسبب القتل وقد أبعدوا الشعب عن

لهذا النقاش- نبيل الهلالي- محمود العام



قد شاركه في الانقلاب أم لم يشاركه أي أن القوة الطبقة التي تدفع
البريستويكا نحو الحصول للأسياسية حقلت نصرا في الصراع في هذا
الإتحاد، إذ سارعت بالمصادرة على الأداة الرئيسية للطبقة العاملة وبمجاهير
الكادحين السوفيت القراضا- هو الحزب الشيوعي السوفيتي.

وهذه التفصيلية مهمة لأني أتصور طبقة لما هو متوفر من معلومات
حول القوى الرأسمالية الجديدة الناشئة والتي شرع لنا د. إبراهيم سعد
الذين أصولها، أذ ليس لها أي أساس إنتاجي كبير بل هي قوة خارجية من
اقتصاد البطل ومن الفساد عسيرا من المضاربة على العملات، الخ. إلى
التجار في السوق السوداء، مع علاقات منتظمة وغير خالية بالتقوى
الأجنبية التي تريد أن تحصل بانتقال الاقتصاد السوفيتي إلى
الرأسمالية.

ورغم ذلك فإن القاعدة المادية الأساسية للاشتراكية ما زالت قائمة لم
تس قلبها هذا أساس مهم جداً وما يزال رغم المآسي صلياً وقوياً وسوف
يخرج حوله الصراع بكل عتف في المرحلة القادمة من تجميد الرأسمالية
السوفيتية الناشئة نفسها عاجزة عن شرائه ويتقدم الرأسمال الأجنبي.

فما أثر كل هذا على حركة التحرر العربي وحركة التحرر العالمية
والاشتراكية في مصر بشكل خاص؟..

أتصور أن التفرقة بين هذا الأساس المادي الذي لازال قائماً للاشتراكية
وباتساع قاعدة الكبرياء والعزلة النسبية للقوى الرأسمالية الاقتصادية و
التي ليس لها أساس إنتاجي، وبين السلطة السياسية التي تحقق لها
التنصر.

هي تفرقة ضرورية لأن هذا الأساس المادي الضخم هو نقطة ارتكاز لنا
ولقوى الثورة الاشتراكية وقوى التحرر ولكنه يسمح لصالح هذه القوى
ببدي قدرتها على إدارة الصراع في المستقبل القريب وحسمه في مجبه
الاقتصاد لصالحها لأن ذلك سوف يؤدي على المدى القريب لتغيير سياسي
سوف يتمكن حينها أما إذا انتصر العوجرة الرأسمالي والذي ترجم نفسه
بشكل صريح في العنف من خلال الثالث فستتراجع وتتخسر كثيرا في
مواجهة الهجوم الامبريالي وليس أدنى على ما بينكم أن يحدث من الوضع
الذي توجد فيه كبريا لأن الذي هو وضع من أصحاب الأوضاع التي شهدتها
على مدى تاريخها كله، وذلك رغم أن التجربة الكوبية وثقت حصار
الاشتراكية الأمريكية لمدة ٣٠ عاما ومن الأوروبيين لأني اكتشفت أن أوروبا
أيضا داخلية في الحصار ضدكوبا، استطاعت أن تصمد لكن بمعاونة زينة
من الاتحاد السوفيتي ورغم الحصار فقد كانت تحقق شكلا من أشكال
القديم المضطرب على أساس تنظيم جديد للجماهير وتقدم أساسا ماديا
للاشتراكية وأساسا ثقافيا عميقا ويبدو أنها لم تتحول والحزب لم يتحول
فيها فمما حدث في الاتحاد السوفيتي.

ومع ذلك لمحتي لو خسرنا مؤقلا، وسوف ندفع في ذلك ثمتا باهظا..
لنصرف تنهض قوى الاشتراكية من جديد لأنها حاجة مرضعية وليست
مجرد اختيار إيديولوجي.. سوف تنهض سواء في الاتحاد السوفيتي أو
على إسمدة العالم لأنها كله لأن الرأسمالية لم تحل أي مشكلة من
مشكلات هذا العالم بشكل خاص والنقطة الثانية: والتي أعتقد أنها يمكن
أن تكون مفيدة لنا في المستقبل القريب، بل والأهم هي أن الشعوب
السوفيتية في هذا الصراع قد حققت شيئا أساسيا سوف يكون أداة من
أدواتها في إقامة الاشتراكية الحققة في مستقبل الأيام وهو الديمقراطية أي
قدرتها على انتزاع الحقوق التي كانت محبوبة عنها باسم الاشتراكية.. هذه
حقيقة أساسية لابد أن نحقق بها وأن نتوقف أمامها باعتبارها أداة من
أدوات الجماهير الواسعة في الاتحاد السوفيتي للدفاع عن الاشتراكية في
مستقبل الحزب والكيفية التي يسمح بها الحزب الشيوعي استخدام هذه
الأدوات في تطوير الصراع ضد الرأسمالية الناشئة سوف تؤثر علينا تأثيرا
مباشرا سوف تثر في قدرتنا على مواجهة العنف الامبريالي الذي سوف

يزداد بانتظام.

ومع ذلك يصرف النظر عن الآثار الكارثية على حركة التحرر العربي
لكل ما حدث فإن هناك مجموعة من الجبهات الجديدة يتجهن علينا
استيعابها للتعرض بأحزابنا. لأن مهمتنا الآن هي كيف ننهض بأحزابنا
بشكل خاص- في إطار من التحالفات وأنا أوافق د. إبراهيم سعد الذين
على أن المهمة القادمة والملحة بالنسبة للأحزاب الرأسمالية السوفيتية في
الوطن العربي وللأحزاب التقدمية بصفة عامة هي كيف تستعطين أن
تنسج من حولها مجموعة من التحالفات الواسعة جدا التي تعد لتشمل
حتى القوى الرأسمالية المنتجة التي انصلحت لها في منظومة التنمية
المهينة على المنطقة هذه الجبهات تقول أحداها أنه تولدت في المجتمع
السوفيتي أشياء جديدة وكثيرة وقد تلمد المؤسسات القائمة قادرة على
تليتها.

وعليها أن تنظر لأحزابنا في ضوء هذه الجبهات.. أن ننظر في يتبعها
وقدرتها على استيعاب الجديد في العالم وفي الواقع الحالي والتعامل معه
بجدارة، فبغيتة من موقع الطاقات الكادحة التي هي قاعدتها.

هل الاشكال التي أفتناها ما تزال قادرة على استيعاب الجديد أم لا
رأنا أخفط مع د. رغبت السيد حول مسألة إسبغهام النوراج- لقد
كان شيئا طبيعيا أن يسبغهم الناس النوراج لأنه فوجئ بجمع أو متصرف
ليس فقط على الصعيد العالمي وإنما أيضا على صعيد مساندته
للقضايا- فشيء طبيعي أن أمم للامجاد السوفيتي لوقته من تأميم
قناة السويس وتسليمها لمصر.. ومساندته لنا في المحافل الدولية، وإسهامه
الهائل في تجربة التنمية المستقلة التي أقامتها الناصرية.

أما الآثار السلبية لكل المشاكل التي نشأت في ظل التجربة
السوفيتية على المؤسسات السياسية التي نشأت في بلدان العالم الثالث
ومن ضمنها بلادنا فقد كان منظفيا أن تظهر ولايجوز أن نسلك بسكين
ونظل ندفع في أنفسنا إذ كان شيئا طبيعيا في الممارسة العنيفة مع
الامبريالية العنيفة وفي وجود حركات التحرر وحاجتها العنيفة خليط كبير
أن تتعلم للنموذج وتتسلح به، وبمضمونها رأى بعد سيطرة المنظومة
الاشتراكية كيف تتصرف الامبريالية في العالم بتوحش شديد ولغير
صحيح وتعود بشكل عارستها للاستعمار القديم في القرن الـ ١٩
صراحة.

أيضا أحدي الجبهات التي تسلمها بما حدث وبالذات وبشكل خاص
من سلبية الحزب الشيوعي السوفيتي إزاء الأحداث الجارية الآن وعدم
قدرتها على ابتكار أشكال -أو ربما نحن لانعرف فكل عناصر الصراع
ليست واضحة للإعبر وسائل اعلام متخازة وربما إنه ليست لدينا معلومات
كافية- لتجربة الجماهير حوله والاتصال بالذات بها والتعرف على حاجاتها
الجديدة وقدرتها على تطوير رؤيتها للصراع فيها في ضوء العلاقات الجديدة
بين ماهر أي ماهر وطني وماهر أي ماهر قومي لأنه يقال الآن أن
موجة خاتلة من العداء للعالم الثالث تسود في الاتحاد السوفيتي.. هذا
حزب كبير جدا وله التاريخ العريق ووجوده في السلطة لمدة ٧٠ عاما
لا يستعيط أن يدافع عن نفسه وأن يعرض أفكاره ورؤاه حينما صدر قرار
أداري من أعلى بتجميد نشاطه وتجميد أروسته إستسلم أو على ما يبدو
أنه استسلم هذه محنة كبيرة جدا لابد أن تتأمل فيها الأحزاب التقدمية
بشكل جدى كيف ترى أعضاها، وتديرهم.

ما الذي غلظه الآن نحن كديمقسيين؟ فنحن لانملك صنع الطرف
الموضوعي لأن الطرف الموضوعي تدخل فيه عوامل كثيرة جدا دولية
واقتصادية والقدرة على التنصر.. الخ. وماغلظه الآن هو التأثير في أحزابنا
لكي تكون قادرة على إنجاز المهمة الأساسية وهي توسيع التحالفات إلى
أكبر مدى وبالنسبة للشيوعيين بشكل خاص أتصور أنهم سوف يعيدون

قاصرة.

على أن هذا لا يعني أن نتخلى عن أي معيار لتقييم ما يحدث أو أن نتفلس عن ملاحظة الظواهر الجزئية والآتية ونفسسها، ووضوحها في الاعتبار. إنما المهم ألا نتعجل إصدار الأحكام المطلقة النهائية تأسيساً على مفاهيم مسبقة أو استناداً إلى ظواهر جزئية أتية.

في ضوء هذا نتأمل ما حدث في الاتحاد السوفيتي أساساً. نحن أولاً لانعزس للاتحاد السوفيتي باعتباره نموذجاً للاشتراكية وإنما باعتباره تجربة اشتراكية ولقد حققت التجربة الاشتراكية بغير شك نتائج باهرة على المستوى السوفيتي والعالمي انتاجياً وصناعياً واجتماعياً وسياسياً وثقافياً وعسكرياً وعلمياً، وظل الجهاز يتدفق حتى الستينات، وخلال هذا التاريخ المجيد انتقلت البلاد السوفيتية إلى مستوى الدولة العظمى الثانية في العالم، وساهمت المساهمة الأساسية في هزيمة النازية، وساندة مساندة عسكرية واقتصادية وثقافية الدول النامية، وتصدت للتوسع والعدوان الامبريالي إلى غير ذلك ولكن كان هناك خلل تكشف في بنيتها، وهو خلل كان يجري باسم الاشتراكية نفسها.

ومن الخطيئة أن يغسر هذا الخلل فقط بانعدام الديمقراطية وسيادة الارادة والأصمية هذا صحيح ولكنه غير كاف للتفسير. فهناك بلاد استطاعت أن تحقق تنمية عالية برغم الاستبداد (قد أذكر مثلاً كوريا الجنوبية) ولكن هناك أسباب موضوعية وذاتية أخرى للأزمة التي أصابت الاتحاد السوفيتي وفي الحرب والتجارب الاشتراكية الأوروبية خاصة. فهناك أولاً بالنسبة للاتحاد السوفيتي حرب التدخل، والحصار الشديد الذي سعى بالسلاح الحديث بعد فشل حرب التدخل، وهناك الحرب العالمية الثانية والعبء الكبير الذي حملته الاتحاد السوفيتي لهزيمة النازية، وهناك الحرب الباردة التي تلت الحرب العالمية الثانية، والحرب الباردة كانت تعنى أمرين الأول هو التدخل في سياق التسلح الذي يصف بل يستنزف الطاقات السوفيتية التي كان ينبغي أن تركز للتنمية، والثاني حرمان الاتحاد السوفيتي من متابعة والاستفادة من التطورات العلمية والتكنولوجية في العالم، وإلى جانب هذا كانت هناك المساعدات الكبيرة بغير عائد تقربها التي كان الاتحاد السوفيتي يقدمها على جهاز الدولة، لادكتاتورية مبررة عن الاشتراكية الأخرى أما من حيث البنية الداخلية، فقد سادت خطة تنمية مركزية للتصنيع بالاتجاه الصناعي القليل للمحاق بالمدول الرأسمالية وكان ذلك على حساب قوى الإنتاج الزراعي خاصة، فضلاً عن أنه أفضى أساساً إلى فرض دكتاتورية حزبية على جهاز الدولة، لادكتاتورية مبررة عن مصالح روابط المنتجين الأحرار ومشاركهم كما كان يقول ماركس. وهنا سادت الإرادية في التخطيط، دين مراهقة أو دراسة للواقع الموضوعي أو الاحتياجات الاجتماعية، وانعكس هذا في سيادة البيروقراطية والجسد واستشراف الفساد وانعدام الهادرات الفردية والاجتماعية، وفرض إيديولوجية سطرية أحادية الجانب بما فجر بالضرورة، أو على الأقل أفضى إلى اختزان إيديولوجية مضادة لها سرعان ما انفجرت عن انفجار الأزمة التي أخذت تتصاعد منذ منتصف السبعينيات حتى منتصف الثمانينيات.

والواقع أن البيروسوترويك كانت على الأقل من الناحية النظرية محاولة جادة لإيجاد حلول للأزمة في ظل أوضاع عالمية جديدة كان من أبرزها نجاح الرأسمالية في تحطيم بعض أزمتها وفي تجديد ألياتها، ويزور خطر الحرب النووية وأخطار تلوث البيئة الطبيعية. كانت البيروسوترويك محاولة لإيجاد بدائل عن البيروقراطية، والجسد والمركزية في التخطيط، وسيطرة الحزب على جهاز الدولة، وذلك بإشاعة الديمقراطية، وإضافة السوق كمعيار منسق للشرعيات الاقتصادية، والانفتاح على الاقتصاد الرأسمالي العالمي، وانها. الحرب الباردة، والتحول من المواجهة إلى



محمد أمين الوكيل

النظر في مسألة الوحدة التومية ويضعونها على جدول الأعمال خصوصاً في ظل الهجوم الامبريالي الكاسح الذي لايتيح أي فرصة لأي كيان يكالغ وينهض ويدافع عن نفسه وإن يحدد تقييم علاقته بالجماهير تقييماً نزيها ويدون أي أوهام أو خداع للنفس هذه العلاقة التي ينبغي أن تكون قائمة بصفة منتظمة بين الحزب وجماهيره ليس على الأوراق فقط وإنما في الواقع العملي الخي ولكن تكون ماركسيتين لينينيتين حقيقتين هلينا أن نخشع في كل صعلنا هذه القاعدة ألا وهي مدى حميمية علاقتنا بالجماهير وقدورتنا على التعبير عن مصالحها.

وأعتقد أن أهم اختبار للأحزاب- أو أهم تجربة تستخلصها الأحزاب عما حدث هو هذا الدور الأساسي للحزب الدور الذي وضعته بعض الأحزاب على الورق وفي لوائح وبرامج ولكنها كسرها ما تخلت عنه في الواقع. أقول ذلك بعسر النظر عن أن المجتمع المصري والعربي تعجب فيه الديمقراطية وتقوم فيه نظم حكم استبدادية. إلخ. إن الممارسة- في رأي الماركسية- هي معيار الحقيقة. وإذ نتع هذا نصب أعيننا ستكون الجماهير سنداً لنا.

ونحن سند لها في المعارك القليلة وهي كثيرة ومن ضمنها وفي قلبها معركة الدفاع عن الماركسية- اللينينية والقدرة على تطوير الأساس فيه أي المنهج وطريقة كونه أداة الكادحين لتغيير والفهم البائس.

محور أمين العالم

-بعد خمس مداخلات قيمة وعصيفة من الصعب أن يضيف الإنسان جديداً للعلم إلا فليساً يختلف فيه مع ما جاء في بعض هذه المداخلات. ولكن الأمر أن يغفل أحياناً من ضرورة تكرار بعض ما قيل لتوضيح أوجه الاختلاف. لنهناك بالفعل اختلاف.

لأشك أن كارة تاريخية قد وقعت. كان التاريخ المعاصر يشهد صراعا بين إيديولوجيتين مختلفتين للتنمية الاقتصادية والاجتماعية والانسانية عامة. تتجسدت في نظامين دوليين، هما الاشتراكية والرأسمالية، وكانت الأمل معلقة بانتصار الاشتراكية ولكن، الواقع قدم أجابة مختلفة أصبحت السيادة اليوم لأحد هذين النظامين هو النظام الرأسمالي على مستوى العالم. ودخلت الإيديولوجية الاشتراكية والنظام الاشتراكي عامة في أزمة حادة. ولكن هذا لايعني نهاية المطاف. أو نهاية العالم لصلة الرأسمالية كما يقال. إنما هي مرحلة انتقالية صراعية، جديدة جداً إن هذه الأزمة لم تتعكس فقط على الاتحاد الاشتراكي وبلاد الاشتراكية (سابقاً) وإنما على بلدان العالم الثالث كذلك التي كانت تتخذ من البلدان الاشتراكية والاتحاد السوفيتي مبنياً لها. ولهذا فإن تفهم وتقييم ما يحدث في العالم هو مدخل ضروري لتفهم واقعنا العربي والمصري، وتحديد واجباتنا.

ولكن نخشع تفهم ما يحدث في العالم، ينبغي -في تقديري- أن نلتزم بإبهدين منهجيين: الأول هو ألا نتخذ من بعض الأفكار والأحكام المسبقة معياراً لتقييم ما يحدث في الواقع، ولا سقناً في رؤية سلفية.

ينبغي أن ندرس الواقع ونفهمه بشكل موضوعي. الثاني هو ألا نتخذ من بعض الظواهر والمواقف الجزئية الآتية أساساً لتقييم وتعميم قاطع على حقيقة ما يحدث والاسقناً في رؤية جزئية

التعاون عاليا على أساس المشروعية الدولية والمصالح المشتركة، والحد من أسلحة الدمار الشامل قهيدا للقضاء النهائي عليها ونزع الطابع الأيديولوجي في العلاقات بين الدول، ولتصفية النزاعات الإقليمية الى غير ذلك وكانت هذه التوجهات بدائل صحيحة للأوضاع المتأزمة في البنية الاقتصادية والاجتماعية. ولكنها -علينا- فجرت العديد من التناقضات التي كانت كامنة وبقيت العديد من القوى الداخلية، بل فتمتحت الباب أمام قوى خارجية لتزوير التجربة الاشتراكية وهكذا تفجرت تناقضات وصراعات قومية وطبقية. ومصصلحة (تتعلق بالسلطة) وايدولوجية، وتقاترت على النظام، ونزعات وأسمالية، ونزعات جامدة وحافظات الى غير ذلك ولم تنجح المبروسفوريكا عمليا حتى الآن في تقديم بديل عن النموذج السابق الذي أدى الى الجمود وإلى الأزمة. هل نقول وداعا للتجربة السوفيتية بكل ما فيها من سلبيات وإيجابيات، هل ننهي إلى مانتهى اليه بعض الملام. من أن الاتحاد السوفيتي قد اختار نهائيا طريق التحول إلى الرأسمالية؟ في تقديرى أن الوضع الراهن في الاتحاد السوفيتي يمر بمرحلة صراعية انتقالية. ومن النصف الحكم عليه بأنه قد حسم اختياره للطريق الرأسمالي. ومن الصعب القطع بالأحكام في ظل هذه الأوضاع الصراعية، ولهذا فحسبنا أن نكتفى بإثارة بعض الاسئلة الاسكانية:

١- هل نظام السوق يقيض للتنمية الانتقالية وينقيض لمحاولة اصلاح الوضع الاقتصادي السوفيتي هل في تفسيف كامل للتجربة الاشتراكية وعلامة على الانسحاب إلى الرأسمالية؟ ألا يمكن تنمية سوق اشتراكية؟ هل من الصواب إقامة هذه الثنائية المطلقة بين السوق من ناحية والاشتراكية من ناحية أخرى. أن الأمر يحتاج إلى المزيد من الدراسة الموضوعية، وفي ضوء الظروف والاحتياجات الموضوعية، لمعرفة الحدود الكمية والكيفية للاستفادة من السوق في الأوضاع الصراعية المتحددة في الاتحاد السوفيتي، بل في التجارب الاشتراكية عامة؟ ألا يتم هذا كذلك في التجربة الصينية حيث يقام سوق في التخطيط؟

٢- هل الانفتاح على السوق العالمية الرأسمالية هو اختيار للتمعة أم هو جزء من مرحلة انتقالية صعبة لاستعادة البنية الاقتصادية المتهاة. نعم. فيها تراجع، ولكنه تراجع موضوعي تحته الأوضاع أم تراجع نهائى الانفصالية والعودة إلى التخلف الانزلال عن السوق العالمية بالنسبة لأى تجربة تنمية؟ ألا يمكن أن نتبين في ما يحدث شكلا جديدا من أشكال وال per في مرحلة تاريخية جديدة في الاتحاد السوفيتي وفي العالم؟ لقد بدأ لينين per للخروج من التخلف الاقتصادي بعد حرب التدخل، والارتقاء بالاشراعية، واستعان في هذه بالرأسمال الأجنبى، وبانفتاح السوق المحلية لانهل أن الأوضاع مختلفة. والطريقة غير سليمة، ولكن هناك بعض الضرورات الموضوعية المحلية التي تفرض مرحلة انتقالية في استعادة بنية الاقتصاد السوفيتي وإخراجه من أزمتيه طبعيا هناك أخطار. فالرأسمال العالمى والامبريالية العالمية ترمص وتفرض الشروط. ولكن هل يوجد والعودة إلى التخطيط المركزي هو الحل؟ ألا يوقد في الأوضاع المحلية والعالمية ما يفرض خوض هذه التجربة على ما فيها من أخطار، كجزء من مرحلة انتقالية تتحرك فيها عناصر أخرى عديدة؟

٣- هل التصوف عن المساندة الاقتصادية لدول العالم الثالث والبلاد الاشتراكية الأخرى بعد تغلبها عن التخلفان الأهمى مع هذه البلاد، أم هو ضرورة تفرضها عملية الإصلاح الداخلية لبنية متهاة؟

٤- هل نزع الأيديولوجية عن السياسة الدولية، والعلاقات الدولية، واستبدال المواجهة الصدامية بالتعاون، ومحاولة خلق بيت أوروبى، مشترك والاندماج في العالم، وتغليب مبدأ توازن المصالح على مبدأ توازن القوى العسكرية، هل هو خروج عن الاشتراكية أم هو ضرورة موضوعية

للتصدى لمخطر الحرب النووية ووقف سباق التسلح، ومواجهة أخطار البنية واضعاف الجانب العسكرى في الرأسمالية القتالية والاستفادة من التكنولوجيا الغربية، وتنمية المشروعية الدولية، وتغليب الطابع السلمى عامة في العلاقات الدولية؟ ألا يعبر عن استراتيجة جديدة تحتاج إلى الدراسة بدلا من الاكتفاء بالادانة؟

٥- هل الموقف الحادى للشوعية في الاتحاد السوفيتي اليوم، واستقالة جورباتشوف من الحزب ووقف نشاط الحزب وإحالة الموقف منه إلى القضاء، هل هي مواقف سياسية أتية مدفوعة بقوى الانحماات البينية الداخلية والتدخلات الامبريالية الخارجية، أم هو اختيار ايدولوجي نهائى؟ هل هو موقف من الشوعية كبدا أو هو موقف من تصرفات وسلوك الحزب الشيوعى وبعض قياداته اتسمت بالروح الضعيفة والتسلطية طوال السنوات الماضية؟

ألا يواصل الشيوعيون السوفيت رغم كل هذا نضالهم بأشكال مختلفة حفاظا على النصف الاشتراكية، وتقسا بمواصلتها.

أليس من التعسف أن تحكم بشكل مطلق على أن ما يحدث هو نهاية التجربة الاشتراكية، ونهاية الفكر الماركسى ونهاية الشيوعية في الاتحاد السوفيتي؟ وأن الاختيار قد تم نهائيا للطريق الرأسمالى؟

أسنا نستطيع أن نقيض بعض المؤشرات الإيجابية؟ هناك أكثر من ثلاثة أحزاب شيوعية تتصارع داخل الاتحاد السوفيتي اليوم ضد القوى التي تسعى لتسييد التوجه الرأسمالى، فضلا عن قوى جماهيرية أخرى تتصك بكل المكتسبات الاجتماعية للتجربة السوفيتية وبخاصة الطبقة العاملة السوفيتية وهناك مؤشرات على الاحتفاظ بوحدة الاتحاد السوفيتي اقتصاديا وسياسيا وعسكريا في إطار كونفدرالى. وعلى المستوى العالمى هناك تحركات جماهيرية وديمقراطية نشطة للقضاء على الاخطار البينية وأخطار الحرب النووية والحد من الهيمنة الامريكية وتنمية تضامن أمى جديد. ورغم الهيمنة الامريكية كقيادة للرأسمالية والامبريالية العالمية وخاصة بعد حرب الخليج على النظام العالمى وعلى المؤسسات الدولية، فهناك جهود موضوعية للحد من هذه الهيمنة، دصا للمنظمات الدولية وإقامة نظام دولى جديد يقوم على المشروعية الحقيقية، هناك تناقضات أخذت تبرز بين غرب أوروبا واليابان وأمريكا.. أن النظام الدولى لم يتحدد بعد كسماتة نهائية وما يزال في مرحلة انتقالية صراعية كذلك.

ولكن لاشك أن العالم الثالث هو أكثر الأطراف العالمية تضررا من الأوضاع الراهنة. سيزداد فقرا وتخلفا وتبعية ولكن لعل هذا أن يساعد

نبيل الهلالي

• مايجرى الآن ثورة مضادة لم

• تقتصر بعد.

• سوف تكتشف الشعوب بنفسها. أن

الاشتراكية هي الحل.

• تدور الآن معارك طبقية هائلة في

الاتحاد السوفيتي.

• يستحيل إنعاش الاشتراكية بوسائل

رأسمالية

على تدجر صراعات وطنية واجتماعية واكتشاف طرق جديدة للتنمية المستقلة ولاشك أن انهيار العالم الثالث ليس لمصلحة العالم الرأسمالي نفسه، ولهذا فإن الأوضاع الموضوعية ونضال شعوب العالم الثالث قد تفرصت لشكلا جديدة للعلاقات الدولية تلعب فيها بلدان العالم الثالث دورا اكثرا فاعلية وتأثيرا.

الخلاصة: أن العالم يمر مرحلة تحولات تاريخية على المستوى الايديولوجي والسياسي والاقتصادي، سواء في البلاد الاشتراكية (الاشيانية) أو الرأسمالية التي لاتنكر مآثمتها من تأزم كذلك. ولكن الارجح أن يسود في العالم الاتجاه الى التعددية لا المركزية الأحادية، ويسود التنافس الاقتصادي بدلا من المواجهات العسكرية، ويسود التعاون الدولي في مواجهة اخطار البيئة والاطار النووية.

ولكن الذي لاشك فيه أن الاشتراكية في التطبيق قد كشفت عن نواقص وسلبيات بل كشفت عن أخطأ، في بعض دعاويها النظرية. فمثلا ثبت بطلان القول بوشك انهيار النظام الرأسمالي العالمي، وثبت بطلان القول بولك الانتصار النهائي للاشتراكية على الرأسمالية. وثبت فشل التنمية الاقتصادية التي تقوم على التخطيط المركزي البيروقراطي العلوي وثبت فشل مفهوم دكتاتورية الكمونيستيا، التي كانت في التطبيق دكتاتورية للأحزاب الشيوعية وليست دكتاتورية للطبقات العاملة، وفشل كذلك مفهوم المركزية الديمقراطية في بنا، التنظيم الثوري، فقد ثبت أن المركزية كانت دائما على حساب الديمقراطية وأن التوازن بينهما لم يكن قائما أبدا. بل لقد ثبت كذلك أنه لم يكن هناك أي فئزج لتنمية يمكن أن تعد تنمية اشتراكية بحق، فمن التصرف بعد مظاهر من حقائق اعتبار أن مكان يتحقق في الاتحاد السوفيتي هو تجربة اشتراكية، أو بناء اشتراكي أقصى مايمكن قوله أنه كان مرحلة فيما بعد الرأسمالية، واختلف مع القائلين بأنه كانت مرحلة رأسمالية بيروقراطية. ولاشك أن كل التجارب المسماة بالاشتراكية في العالم هي تجارب للتخلص من الهيمنة الامبريالية والرأسمالية العالمية، ولكنها لم تكن ولم تصبح بعد تجارب اشتراكية حتى التجربة الصينية العظيمة يصرف اصحابها بتراجع مع أنهم في أدنى درجات السلم في التنمية الاشتراكية.

وهذا كل ينفتح الباب أمام باب الاجتهاد في اكتشاف النموذج الملائم والخاص بحسب ظروف كل بلد ولعل من أبرز وأهم الدروس هو ضرورة الترابط بين التنمية الاقتصادية والتنمية الاجتماعية والتنمية الثقافية والديمقراطية وأن أي ثورة اضعافية جذرية لاتتعلق بمجرد الاستيلاء على السلطة، بل لابد من مستوى معين من تطور المجتمع المدني الذي يؤهل لهذا التحول. وفي هذا قد اختلف مع الاساذ الدكتور فوزي منصور. ولعل تجربة اليمن بل تجربة الاتحاد السوفيتي نفسه دليل على ذلك. ولعل هذا يعود بنا إلى مقولة ماركس حول الاشتراكية باعتبارها الفتقوج لتصبح الرأسمالية ومن أبرز الدروس كذلك أهمية الحامسة للفعل والتكتلويديا والثقافة كوسائل وأدوات وقوى انتاجية، ما يفرض التعليم على كل الحيرات العالمية في هذه المجالات لقد أصبح العالم اليوم كوكبا واحدا ذاتمشاكل وهمم واحتياجات مشتركة، ولايمكن تجاهل هذا في أي مشروع استراتيجي تنموي دون أن يعنى هذا إغفال المحصوليات القومية والثقافية في كل تجربة تنموية، أو إغفال تناقض الصالح للختلفة، إن نسج الحياة أو التناقض ولكن هناك دائما وحده التناقضات إننا في مرحلة من التاريخ البشري تفرض علينا إعادة اخذبار كل مفاهيمنا وافكارنا ومسلماطنا وثوابتنا على أرضية الخبرة العملية والعلمية وسيادة روح النقد والعقلانية والاجتهاد والابداع دون أن يعنى هذا الانتهام بالارتداد عن المبادئ

النقطة الأخيرة تتعلق بالماركسية اللينينية. لاشك في صحة

الماركسية اللينينية في مبادئها العامة- ولاشك في صحة وسلامة المنهج الجدلي ولكن ماهي الماركسية وماهي اللينينية؟ وكيف نتعامل مع المنهج الجدلي؟ ما أكثر مايتحول للماركسية واللينينية إلى أنشاق مغلقة مجردة معزولة عن الظروف والملاسات التي نشأت فيها. وما أكثر مانفق منها مرفقا انتقائيا، فنقتل أشياء هامشية وننقل أشياء أساسية وما أكثر مايتحول المنهج الجدلي الى علاقات شكلية ميكانيكية. ماهي القوانين الأساسية العامة للماركسية مثلا: هل تعتبر مقالة ماركس بأنه لاسبيل لتحول اشتراكي حقيقي الا تتوجها لتضع البنية الرأسمالية، هي تعتبر هذا قانونا ماركسيا عاما؟ ماهي بالفعل القوانين العامة للماركسية؟ هل هي قوانين الجدل، هل هي المادية التاريخية. ولكن الاختلاف كذلك في بعض حقائق المادية التاريخية. أذكر أن د. رفعت ذكر في بعض كتاباته أن تعاليم المراحل الخمسة في التطور التاريخي الاجتماعي هو جوهر المادية التاريخية مستندا الى بعض المراجع السوفيتية. إلا أن لم يعد هذا صحيحا ولن نجده في نص صريح عند ماركس، فضلا عن أن العلم لم يتجه. ما أكثر ماضيق بالماركسية أقياء هي ليست من جبرها، ثم أن الماركسية ليست والينيني أن تكون نسقا مغلقة. فلابد أن نترس موقافنا على أساس الدراسة العلمية والممارسة الذاتية. ولابد أن تكون الماركسية مرضع اختبار وامتحان متصل وتطور دائم على أساس من خبرة العلم وخبرة النضال. وكذلك شأن اللينينية. هناك في اللينينية أشياء تتعلق بظروف أنية صاحبت قيام ثورة أكتوبر. ولايمكن أن نلتزمنا فلاشك، كما قال بعض الزملاء، أن كثيرا من الأفكار الماركسية اللينينية تخضع لبعض الملاسات المكانية والزمانية ولايمكن أن تتسلك بها. وفي تقديري أننا تعاملنا في الماضي مع الماركسية واللينينية كنسقين مغلقين. وهذا ماحدث كذلك في الاتحاد السوفيتي نفسه تحول الماركسية واللينينية الى دين جامد والى رؤية مثالية غير مادية وغير علمية إن العلم هو أساس الماركسية وليست الزمانية والفضائية هي أساس العلم كما يتصور بعض الزملاء. طبعنا العلم في خدمة الانسان لا في خدمة الاستغلال والقمع.

عندما نتبين بالخبرة الحياتية والعلمية مايتناقض مع الماركسية لابد أن نعدل أفكارنا ومواقفنا ونستجيب لهذه الخبرة. أذكر أن لينين كان يؤكد دائما أن الماركسية هي التحليل للملوس للواقع الملوس، أي التحليل العلمي للواقع الموضوعي.

وعندما ندعو إلى اختبار افكارنا ومسلماطنا على أرض الواقع والعلم فليس هذا خروجا على الماركسية أو ردة وانما هو جوهر الماركسية. وفي الظروف الراهنة في عالم اليوم نحن أحرار مناكرن أن ن فكر وأن ندرس وأن نبدع بشجاعة وبراعة سبعا لتحقيق افكارنا ونهجنا حياتنا. تبقى بعد ذلك قضية تأثير ما يحدث في العالم على البلاد العربية، وفي تقديري أنه لايمكن مناقشة هذه القضية منفصلة عن مصر. ولهذا أوجه حديثي في هذه النقطة الى الجلسة القادمة.

الحاضر من أجل المستقبل

عبد الغفار شكري: الموضوع الأساسي للندوة كان رؤية ما يحدث في الاتحاد السوفيتي كمدخل لإتمكاسه على حركة التحرر العربية وأنا أعتقد أن النقاش دار بعيدا عن هذه النقطة الرئيسية وإهمم بتناول ماحدث في الاتحاد السوفيتي في حد ذاته وهذا جاء على حساب تناول إنعكاس هذا على حركة التحرر العربية وأنا أركز على هذه النقطة. لكن قبل هذا أنا أريد أن أعدد مرفقي الفكري كما يحدث في الاتحاد السوفيتي إرتباطا بما قيل في المناقشة. أولا أنا متعلق على أن نرى ما يحدث في الاتحاد السوفيتي في سياقه التاريخي بمعنى أنه ليس كل

ما حدث في الاتحاد السوفيتي كان خطأ وليس كل ما هو موجود الآن صحيح وإنما هناك ظروف جديدة داخل الاتحاد السوفيتي وعلى المستوى الدولي وفي صراع الاتحاد السوفيتي مع الرأسمالية أدت إلى أن النموذج الذي تبلور على هذا الشكل لم يعد قادراً على النهوض بالمسؤوليات الملقاة على عاتقه سواء الدور الذي زعمه الاتحاد السوفيتي لنفسه وهو قيادة القوى الديمقراطية ضد الإمبريالية أوفيسا يتعلق بطلبية إحتياجات مشروعة لشعوب الاتحاد السوفيتي.

النقطة الثانية وهي إن ما حدث في الاتحاد السوفيتي هو نجاح أزمة شاملة وعصيبة لها مظاهر ثلاثة أساسية مملها قبل. ١- مظهر الأزمة السياسية المتعلقة بالنظام السياسي وجوهه قضية الديمقراطية. ٢- مظهر الأزمة الاقتصادية وهي عجز الاقتصاد السوفيتي عن تلبية إحتياجات شعوب الاتحاد السوفيتي في مستوى معيشي أفضل وأيضاً يلبي إحتياجات الدور الذي طرحه الاتحاد السوفيتي على نفسه عالمياً.

٣- العلاقة بين القوميات

وهذه الأزمة ليست نهاية للإشتراكية والنموذج الذي أقامه الاتحاد السوفيتي في أزمة والنماذج الأخرى في أزمة يعنى الصين أيضاً تعاني من أزمة.

وهناك بالفعل سؤال كبير مطروح فيما يتعلق بمستقبل النموذج السوفيتي بالنسبة للإشتراكية لكن هذا لا يعنى نهاية الإشتراكية.

فالإشتراكية نظام إقتصادي اجتماعي سياسي تابع من تطورات موضوعية في النظام الرأسمالي وتناقضاته وهو بالطبع لابد وأن يظهر بأشكال مختلفة مع تطور نماذج المجتمعات الرأسمالية لكن في هذا الإطار للإشتراكية في محنة وهذه المحنة لها بعد تاريخي وأنا لا ألق مع المغالين بإمكانية الخروج منها سريعاً لأنها تتطلب إبداعاً فكرياً أي إبداعاً نظرياً وتطلب إبداعاً سياسياً وتطلب إبداعاً نقالي وهذا غير متوفر الآن في كثير من الأحزاب الشيوعية على مستوى العالم وأى إنسان يفتي نفسه بأمال وأحلام ويعكسها على هذه المسألة لا يساعد على خروج الإشتراكية من محنتها

والنقطة التي تلى هذا وهي إن المفكرين المصريين عليهم مسئولية كبيرة في قيادة عملية رؤية اليسار المصري لما يحدث في الاتحاد السوفيتي من منظور صحيح وليس من مجرد الآداة أو التبرير لما يحدث. لأنه من الملاحظ أن الكثيرين جدا من الشيوعيين المصريين والتقدميين المصريين ومن الناصريين المصريين يظنون لما يحدث في الاتحاد السوفيتي إيسا من زائفة إدانة ما يحدث أو من زائفة التبرير له وأنا في رأيي أنه

عبد الغفار شكر

• اليسار المصري يحتاج لإبداع

فكري وسياسي ونضالي

• لو خسرت حركة التحرر العربي

الحاضر لن يكون لها مستقبل.

• غاب الحزب الشيوعي والطبقة

العامة في الصراع الدائر في الاتحاد

السوفييتي وبرز الليبراليون بكفاءة.

يوجد منظور مختلف وهو الإشتراكية مع القضايا التي يطرحها الصراع الدائر في الاتحاد السوفيتي إذ توجد هناك إشكالية كبيرة وهي كيفية بناء الإشتراكية في مجتمع مختلف.

هل الأفضل أن أقول أن جبراً نشرف هذا عميل للأمريكان وكذا .. وكذا لا هل هناك إشكاليات فعلية في بناء الإشتراكية في مجتمع مختلف أم لا؟ إذن ما هي؟ وكيف نواجهها. هكذا يمكن للمفكرين المصريين قاءرين على قيادة اليسار المصري في الاتحاد الصحيح تحرر التعامل مع ما يحدث هناك أيضاً قضية النظام السياسي في مرحلة الإنتقال وهل لابد وأن يحتكر الحزب الشيوعي السلطة؟ أم أن تداول السلطة من خلال الانتخابات العامة بين كافة القوى السياسية الموجودة المشكلة لكافة الطبقات الموجودة مسألة واردة؟ هذه إشكالية حقيقية وأنا أزعج أن ألقظ عليها لن يقدم في الفكر الإشتراكي شيئاً

أيضاً مسألة العلاقة بين القوميات ومسألة الاقتصاد الإشتراكي وآليات السوق. هذه إشكاليات حقيقية وكلما تناولناها بالناقشة الموضوعية وقدمنا فيها إسهامات كلما ساعدنا على تضييق حركة اليسار المصري في مجتمعاتها وبالتالي أنا وأني أن هذه مسألة هامة جداً هذا موقفي في كثير من القضايا التي طرحت من أجل أن أدخل للنقطة الرئيسية التي أريد أن أتكلّم فيها وأنا سأكتفي فيما يتعلق بالاتحاد السوفيتي بأمر الأحداث وهو الإقتراب الذي حدث والظهور التي تترتب عليه وأخذاً من زاوية إننا إذا كنت أنا أنطلق من أن ما يحدث في الاتحاد السوفيتي هو نجاح أزمة وأن هناك صراعاً يدور حول كيفية الخروج من هذه الأزمة وأن هذا الصراع يدور بين ثلاثة أجنحة أساساً أو ثلاثة مواقف أساساً وأنا متفق حول كل ما قيل في الندوة حول هذا الموضوع إذا موضوع الإقتراب والظهور التي حدثت من هذه حول حلقه معقدة من حركات هذا الصراع لكن هذه الحلقة كشفت عن خمس ظواهر أساسية هي في اعتقادي المنظر الذي يجب أن ننظر منه إلى مستقبل الصراع وهذه المراحل الخمسة هي:- في تقاطعها معاً ومستقل متقاطعة معاً لفترة طويلة- ستحكم نتيجة الصراع أو تؤثر عليها

١- انهيار الحزب الشيوعي السوفيتي وعجزه عن الظهور كطرف مستقل في الصراع. هذه ظاهرة أساسية لها أهمية كبيرة جداً.

٢- غياب الدور الواضح للطبقة العاملة في هذا الصراع سواء من خلال النقابات- نظراً لأن الحزب قد انتهى- أو من خلال جمعياتها المباشرة إلا في قطاع محدود من خلال العمال المناجم وهذه ظاهرة هامة جداً في تقاطعها مع باقي الظواهر وهي التي ستحكم نتيجة الصراع.

٣- حيوية القوى الليبرالية وكفاءتها في توحيد حركتها بالرغم من إنها نابعة من أسس إجتماعية ومن نتائج إجتماعية مختلفة وبعضها أتت من قطاع المثقفين وبعضها أتت من القطاع الخاص ونشاطه الذي بدأ أخيراً والتعاضبات وبعضها أتت من العناصر الفاسدة للحزب الشيوعي السوفيتي وجهز الدولة والبيروقراطية.

أذن كما في القوى الليبرالية في إن توجد مراقبتها وأن يكون لها فعالية ودورها المتزايد على عكس الحزب الشيوعي الذي يفتت ويتحلل ولا يبدو إنه يمكن أن يوجد نفسه.

٤- تبادل الأزمة لألوية التأثير. أي مرة تكون النقطة المتفجرة هي الأزمة القومية ومرة ثانية هي الأزمة السياسية ومرة الأزمة الاقتصادية أي إنه يوجد تعدد في الوجود وهذه الجوانب الثلاثة تتبادل ألوية المواقف والصدارة ولكنها تفتق بعضها بعضاً لأنه وكما قال د. إبراهيم سعد الدين. إنه إذا حدث في الأزمة الاقتصادية اشتباك فتحدثت تفجرات قومية ويعتمد الصراع السياسي وهكذا.

٥- تزايد التأثيرات الخارجية على الصراع الداخلي في الاتحاد



نبيل الهلال

وملكية الدولة لوسائل الانتاج وسقوط معظم النظم الوطنية التي تبنت هذا النمط.

٣- حاجة بلدان التحرر الوطني لمساعدات خارجية لمراجعتها تدهور الأوضاع الاقتصادية.

٤- إنتعاش الرأسمالية في الإطار الذي تكلم عنه د. فوزي منصور وأتينا في إطار نظام إقتصادي رأسمالي عالمي.

هذه الرأسمالية العالمية في السترات القريبة القادمة إنما هي في حالة انتعاش. وهذا الانتعاش له أربعة أسباب

السبب الأول: الحقنة التي أخذتها من خلال حرب الخليج تكاليف الحرب والانتعاش الذي صنعتته في تجارة السلاح وأيضاً تكاليف إعادة إعمار الكويت والعراق

السبب الثاني: وإمامها الآن مجال كبير جداً للإستثمارات الجديدة في شرق أفريقيا وفي الاتحاد السوفيتي وهذا يفتح لها أبواباً جديدة

السبب الثالث: وهو الثورة العلمية التكنولوجية وقدرتها على أن تستخدم منجزات هذه الثورة في مزيد من التأثير على الاقتصاد العالمي

السبب الرابع: هو مايجري الآن من إدماج كل اقتصاديات العالم في السوق الرأسمالية العالمي في ظل عملية تحرير التجارة العالمية والغاء كل القيود والحواجز التي تحول دون إنتقال رؤوس الاموال من مكان الى آخر وحرية إنتقال السلع.

وهذا الإطار الدولي الجديد معناه عملياً أننا في السنوات القادمة المنظورة أمام حياتنا نحن أمام مد رأسمالي وأن النموذج المطروح على دول العالم الثالث عملياً هو التنمية الرأسمالية وعلى حركة التحرر الوطني العربية- وعندها مصر وسوريا والجزائر والعراق وهي التي كانت تنهج طريق التخطيط والتنمية المستقلة- أن تعيد النظر في برنامجها وأولوياتها لكي تتواجه هذه المسألة ولم يعد ينفع أي كلام في العراق عن بناء الاشتراكية في مصر ولم يعد ينفع أي كلام عن أولوياتها أو عدم أولويتها. المهمة المباشرة المطروحة الآن على حركة التحرر العربية والمصرية. لأن الاشتراكية في جوهرها هي دراسة النظام الرأسمالي واكتشاف تناقضاته والتعامل معها وهذا ما فعله ماركس في وقته وفعله لينين في وقته وصافعله الشيوعيون والإشتراكيون المصريون مبكراً وأصبح فطورياً منهم الآن وأيضاً لم يعد من الممكن أن نفعل هذا وتتكلم في الهواء.

وبالتالي أننا في اعتقادي أن حركة التحرر العربية مطالبة بجموعة من المهام في مقدمتها:

توسيع قاعدة الديمقراطية وتوسيع قاعدة المصالح المشتركة حتى يصرف النظر عن إختلاف النظم الاجتماعية والاقتصادية في البلاد العربية وأقول وحدة قومية أساسها خلق مصالح مشتركة من خلال مشروعات مشتركة وإنتقال رؤوس الاموال وإدخال الجميع في مشروعات اقتصادية مشتركة تخلق واقع اقتصادي مشترك وأيضاً في هذا الإطار بلورة رؤية استراتيجية واضحة للتعامل مع الصراع العربي الإسرائيلي لأنه من الممكن أن الصراع العربي الإسرائيلي يفعل بنا- وهو ما فعله قديماً- الصراع بين الاشتراكية والامبريالية في الاتحاد السوفيتي بين الصراع الذي عمل على تعجيز النظام الاشتراكي وتعجيز نظام التنمية المستقلة في مصر وهو الذي أوقف مايعتمد في سوريا وهكذا وبالتالي مالم تتبع حركة التحرر العربية في أن تضح استراتيجيتها واضحة ومرنة تتفرق فيها بين الهدف النهائي الذي وبين الأهداف الحزبية القابلة للتنفيذ والتي لا تكون عقبة أمام هذا فسيظل الصراع العربي الإسرائيلي عامل امصاص للقدرة العربية والثروة العربية ولخيرية حركة التحرر العربية والنقطة الاخيرة لهذه المسائل المشتركة هي تطوير مؤسسات العمل

السوفيتي إما لأن الاتحاد السوفيتي في حاجة لمساعدات خارجية أو لأن الدولة السوفيتية في الوقت الراهن أصبحت عاجزة عن حماية نفسها من الاختراقات الخارجية. وكفاءة الامبريالية في تشغيل اجهزتها الاعلامية والمهنا هنا إنه في هذه الاحداث كانت اجهزة الاعلام الامبريالية هي التي تغذي العالم بالانحياز عما يحدث في الانقلاب وهي تغذية مبرهنة وكانت ترد للاتحاد السوفيتي ردود فعل العالم وهذه أيضاً محسوبة ومؤثرة

ان تفاعل هذه الظواهر الخمس مع بعضها البعض هو الذي سيحدد مسار الصراع وبحكمه ويؤدي الى النتيجة المحددة لكن من داخله تبرز الحلقة الرئيسية وهي هل يستطيع الشيوعيون السوفيتون أن يستعيدوا زمام المبادرة وأن يصوغوا برنامجاً سياسياً جديداً يتمكنوا من خلاله من قيادة تحالف طبقي تقدمي موجود في الواقع السوفيتي هو الطبقة العاملة والفلاحين والتعاونيين والمثقفين التقدميين أم لا وعلى قدر ماينجحون في هذا على قدر ما تتحدد نتيجة الصراع في انهاء

الاشتراكية والمخرج بها من مأزقها وعلى قدر مايجوزون عن هذا على قدر مايبكون مستقبل الاشتراكية مطروحاً وتكون الرأسمالية وأرد.

وأنا ليس عندي أحلام ولا أوهام فيما يتعلق بهذا أوزاك ولكن العامل الخامس هو قدرة الشيوعيين أو الاشتراكيين السوفيتين على أن يعيدوا تنظيم أنفسهم سواء في الحزب أو من خلال حزب إشتراكي ديمقراطي وأن يصوغوا برنامجاً سياسياً جديداً ينهض به ويلتف حول تحالف طبقي جديد هو التحالف بين الطبقة العاملة والفلاحين والتعاونيين وهذا أساس

هذا التضال ويسورون بالمجتمع نحو بناء نظام جديد إشتراكي ديمقراطي وجزء من هذه الحلقة الرئيسية هو القدرة على استعادة حيوية الاقتصاد السوفيتي والنتيجة النهائية لما حدث حتى الآن في الاتحاد السوفيتي هي

إن حركة التحرر العربية خسرت حلقها الدولي الأساسي. هذه هي النتيجة العملية، وستخسر لفترة طويلة قائمة الاتحاد السوفيتي خرج بالفعل من مجال المواجهة للإمبريالية ومن مجال مساندة تضال الحركات التحررية ولفترة طويلة إما موضوعياً لأنه عاجز عملياً أو لأن توجهات السياسة

للسياسة الخارجية للاتحاد السوفيتي ترى معالجة جديدة للوضع الدولي ولا أقول صحیحه أو خاطئة ولكن هي لها رؤية تحدد الأولوية الحاسمة لمستقبل الاشتراكية الآن في قلب الاشتراكية في موضوع سبائك التسليح وإعادة النظر في العلاقات الدولية المهم أن النتيجة الموضوعية التي أريد

الخروج بها هي أن حركة التحرر العربية قد خسرت حليفها الدولي الأساسي الذي كان سنداً الرئيس في صراعها ضد الامبريالية والهيمنة الاستعمارية وعندها أنتكلم عن الامبريالية فبعضنا يكون في رأس

الصهيونية أيضاً وهنا على حركة التحرر العربية أن تعيد النظر في برنامجها وتحالفاتها وسياساتها ومواقفها على ضوء هذه الحقيقة وعلى ضوء الاطار الدولي الجديد. لأنه يوجد هناك إدراك دولي جديد تحكمه ست

حقائق رئيسية هي

١- انهيار المعسكر الاشتراكي وفقدان قوى التحرر الوطني لحليفها الاساسي وهو ماتكلتنا عنه

٢- تعثر مجارب التنمية المستقلة التي قامت على أساس التخطيط

المعزات لدول العالم الثالث؟

الايهدد ذلك بحر الاتحاد السوفيتي على ارضه العلاقات القائمة بين الدول الرأسمالية والعالم الثالث.. والقائمة على النهب الاستعماري واساليب الاستعمار الجديد.

في شأن حديث الزميل محمود العالم عن الانهزام على السرق الرأسمالي العالمي.. لا حد يدور الى عدم التعامل مع هذا السرق. ولكن فارق بين التعامل مع السوق الرأسمالي العالمي وبين السعي للاندماج في النظام الاقتصادي الرأسمالي.

بالنسبة لتساؤل الاستاذ محمود العالم هل نحن ازاء مرحلة nep جديدة تطبق في الاتحاد السوفيتي؟ اقول اننا يجب ان نلاحظ الفارق بين السلطة التي مارست سياسة النيب في العشرينات وكانت سلطة ماركسية ليهنية وبين السلطة اليوم في الاتحاد السوفيتي التي تحمل الحزب الشيوعي افراس سياسة معاداة الشيوعية.

وتساؤل الاستاذ محمود أيضا هل الاجراءات التي اتخذت ضد الحزب الشيوعي السوفيتي موقف الديولوجي ام مجرد موقف سياسي قد يتغير غدا او بعد غد واعتقد ان الذي يهنا هو تحديد الهدف من اتخاذ هذه الاجراءات هل استهدفت الدفاع عن الاشتراكية.. أو تصحيح التطبيق الاشتراكي ام الارتداد عنها وتسهيل احياها (الرأسمالية).

اخيرا اتفق تماما مع مقالته الزميل محمود حول الهيمنة الجماهيرية الديوقراطية في كل العالم.. اذ يمكننا ان نقول اننا نصبح اليوم عصر الشعوب.. وان كانت خيالاتها احيانا تشير عكس اتجاه التاريخ. ومع ذلك فثقتين ان الطاقات الشعبية التي تولت الى الشارع للاطاحة بالانظمة البروقراطية المتسلطة.. قادرة على الفذ على التحرك في الاتجاه العكسي وتصحيح المسار.. يوم تكتشف بغيرتها الذاتية.. انها راغت على الجراد الرأسمالي الحاضر.

وهذا هو اهمية التصور بالنسبة للتضال الديوقراطي حركة التحرر العربية لانه يبرهن للشعوب العربية ان للشعوب قوة جبارة وقدرة خلافة غير محدودة.. على فرض ارادتها على الانظمة الحاكمة.. شريطة ان تتخلص من اسر السلبية وتنتقل الى الشارع لصنع القرار السياسي ولرفضه احيانا.

د. ابراهيم سعد الدين:

لقد تحدث د. فوزي عن المنهج ومحدث د. رفعت عن القوانين العامة. فهل مايقصده بالقوانين العامة هو المنهج؟ وفي مثل هذه الحالة أنا اتفق تماما مع هذا على أن المنهج الماركسي سبيل وأنه أحد الأدوات الفعالة جدا

د. ابراهيم سعد الدين

• الدرس الأساسي لحركة التحرر

العالمي هو توسيع تحالفاتها.

• تحتاج لدراسة شكل الادارة

الاشتراكية في المستقبل.

• هل تتطلب الثورة الاشتراكية

بالضرورة إفتكلاع الرأسمالية.

العربي المشترك انطلاقا من ماهر موجود.

وأنا في رأي أن حركة التحرر العربية لابد وأن تعمل على مستويين. مستوي الانطلاق من ماهر موجود ومستوي تنمية مراحله ولا يجب أن تغفل الحاضر من أجل المستقبل لانها لو خسرت الحاضر والتفاعل معه ولعبت دورا أساسيا فيه فلن تفلح في لعب أي دور بالنسبة للمستقبل.

د. همد الظهير أنهي: الآن على كل المتحدثين التحقيق على ما قيل وليس الهدف إضافة أفكار جديدة على ما قيل وإنما فقط التمتعيب على أفكار الآخرين والتفاعل معها ونبدأ بالاستاذ نبيل الهلالي

نبيل الهلالي: في حدود الوقت المتاح للتعقيب سأركز الحديث على بعض ما اثاره الزميل محمود العالم.

انا اختلف معه قاما على ان الكثير من القضايا التي تناولناها في هذه الندوة يحتاج لزيد من القراء والدراسة الاعمق.

ولكني اختلف معه في مجموعة نقاط أولاها توجيهه للبرسترويكا. وخاصة الجانب المرتبط مباشرة بحركة التحرر العربية.

اولا- لا يمكن ان نحكم على البرسترويكا حكما اخلاقيا فتقبلها بكل جوانبها او نرفضها.

ثانيا- لا يمكن ان نحكم على البرسترويكا انطلاقا مماورد في كتاب جورباتشوف وإنما حكمنا يجب ان ينصب على مجمل مسيرة البرسترويكا

والاجراءات التي اتخذت وتتحذ باسمها دون تمييز وهذا صعب

ثالثا- ما القوق في تأثير التفكير السياسي الجديد على موقف الاتحاد السوفيتي من قضايا والبالغ المخطورة بالنسبة لنا منذ 1934

نظرتهم الجديدة للامبريالية.. الرهان على تخلي الامبريالية عن عدوانيتها.. وهل ثبت صحة هذا التوقع؟ انصرو ان حرب الخليج تقدم لنا الدالة القاطع.

ما القوق في قبول الاتحاد السوفيتي للدول الامبريالية كشرىك في نظام اقتصادي عالمي جديد عادل.

ما القوق في مقولة توازن المصالح والاعتراف للحزب الاستعماري بمصالح مشروعة في منطقة الشرق الاوسط.

ما القوق في نبذ الاتحاد السوفيتي تقسيم الشرق الى حروب عادلة و غير عادلة وما تأثير ذلك على نظرتهم وموقفهم من الحروب التحررية العادلة

لانتقال من عصر المجاهبة مع الامبريالية الى عصر التعاون.. وقد رأينا كيف تجسد هذا التعاون خلال حرب الخليج.

ما القوق في الموقف السوفيتي الجديد من العالم الثالث وتغليب مقتضيات توثيق العلاقة مع الغرب الاستعماري على مقتضيات العلاقة

مع بلدان العالم الثالث.

ثم تأتى للنظر الى تطبيق الفكر السياسي الجديد على الصراع العربي الاسرائيلي.

الم يؤد هذا التفكير الى تحول خطير في النظرة الرسمية السوفيتية الصهيونية وفي الموقف الرسمي السوفيتي من اسرائيل اليس هذا التفكير

وراء الموقف السوفيتي الجديد من قرارات الجمعية العامة للأمم المتحدة بادانة الصهيونية باعتبارها صورة من صور العنصرية.

الم يفرز التفكير السياسي الجديد فتح الباب على مصراعيه للهجرة الجماعية لليهود السوفيت

الم يؤد الى القبول بشروط اسرائيل لفرق السلام وبالصيغة الامريكية لهذا المؤتمر.

اليس التفكير السياسي الجديد وراء دعوة وزير الخارجية السوفيتي السابق شيرنادزه للعرب للتخلي عن نظره العدوى تجاه اسرائيل

واخيرا وليس خيرا ماالرأى فيما يدعو اليه التفكير السياسي الجديد من التعاون المشترك بين الاتحاد السوفيتي والدول الرأسمالية في تقديم



د. فوزي منصور

أقول أن القضية بالنسبة لنا ليست الحكم على ما يجري وإنما الاستفادة
يعني طرح هذا السؤال ما هي الاشكاليات وكيفية تجاوزها في أي نموذج
قادم للإشتراكية.

وهنا تطرح أسئلة لأحد لها. وعلى سبيل المثال.

في الثورة الشيعية حدث بصفة أساسية - عندما تفرقا عن النموذج
في أوروبا الشرقية - إقلاق للرأسمالية من جهودها ومحاولة إخماد نظام
بديل. إلى أي حد يمكن إعادة هذا الطريق مرة أخرى؟ وهل الثورة
الإشتراكية تتطلب إقلاق الرأسمالية من جهودها؟ وما الذي يرتبط على
هذا؟

أنا أقول إن شكل الإدارة الإشتراكية وشكل العلاقة بين المركز
والوحدات وضع مائسي بالدوافع والحوافز يعني هناك أشياء كثيرة من
هذا النوع تتطلب منا الاهتمام بدور الحزب ودور المنظمات الجماهيرية.
والعلاقة بين الحزب والمنظمات الجماهيرية والعلاقة بين الحزب والدولة أي
إنه توجد هناك مجموعة من الأسئلة نريد إجابة عنها لخيرتنا المستقبلية.

د. فوزي منصور:

سأبدأ بالتساؤلات التي أثارها الاستاذ الكبير: محمود العالم لأنها
ستدخلنا في أشياء كثيرة فضلا عن أهمية هذه التساؤلات وهل نظام
السوق متناقض مع الإشتراكية ويؤدي إلى تفسير ثان للإشتراكية وبناء
لرأسمالية؟ أنا في تصوري وبشكل مبني لا. بالعكس فانا تصوري
الناثم وحتى قبل أن تثار بهذا الشكل لاجاء إلى المسألة هي مسألة التبري
المسيطره أما نظام السوق ونظام التخطيط فهي أدوات قد تكون
متكاملة. لكن درجات التكامل تختلف من مرحلة إلى مرحلة أخرى ووفقا
للمهام الملقة على الاقتصاد في ظروف معينة.

فمثلا في المراحل الأولى للتصنيع حيث يكون المحرور الأول على بناء
اقتصاد إنتاجي ضخم. عملية التخطيط تزداد أهمية بقدر أكبر بكثير من
عملية مايسميه الاقتصاديين «الاقتصاد التجزيئي» وهنا يكون مجال
استخدام الاقتصاد الثمن والسوق وفي المراحل الأولى للبناء الاقتصادي
فانا أراجه بفلتا أو أربع قيم كبرى.

هل أركز على الصناعة أم التجارة؟ وعندما أركز على الصناعة فهل
تكون الصناعة الشيعية أم الصناعة الحقيقية؟ هذه قرارات إستراتيجية-
تدخل في مجال التخطيط وأنا أطالب اقتصاد محترف إزم- ويمكن هذا
كان جزء من نشاطي العلمي على مدى أربعين عاما- أن نظام السوق
ونظام الثمن عاجز عجزا مطلقا عن التصدي للاجابه السليمة على مثل
هذه الأسئلة وفي هذا المجال تظهر أهمية عملية التخطيط. لكن بعد بناء
البيئات الأساسية للاقتصاد ويمكن عندئذ على مصنع ومصنع على مراحل
مختلفة من العملية الانتاجية. وتكون المسألة متسعة جدا وأكبر من أن
يستوعبها نظام التخطيط التي وهنا يأتي المجال لدور السوق وآلياته
ولكن ليس بشكل مطلق ولكن العبرة في كل الأحوال هي الفصل بين
السوق والثمن في النظام الرأسمالي والسوق والثمن في النظام الإشتراكي
والعبرة بسؤال محدد. هل نظام السوق ونظام الثمن يؤدي دورا كخادم
لأغراض حددها المجمع بواسطة الهيئات المختصة له وبالتالي من شأنه فقط
أن يرفع الكفاءة المطلوبة لتحقيق هذه الأغراض أم أن نظام السوق ونظام
الثمن يتحول كما هو الشأن في النظام الرأسمالي إلى السيد المسيطر الذي
يبين كيفية توزيع الموارد واستخداماتها وتوزيع الدخل. الخ إذا اتفق
على ذلك فليس هناك أبدا أي تناقض إن العبرة في نهاية الامر بالسلطة
السياسية. وهنا يؤدي إلى نقطة أيضا أثارها الانتاجا محمود العالم
وهي مسألة: هل الإشتراكية تبدأ بتولي السلطة أم لا؟ أنا في تصوري أن
هذا شرط لازم وليس شرطا كافيا أي أنه شرط لازم للتأسيس التي تنصرت قد
أشرت إليها من قبل إن العلاقات الإشتراكية صعب جدا أن تنشأ من رحم
مجتمع قائم على الاستغلال ولابد أن تكون السلطة توجهات إشتراكية

في التحليل الاجتماعي لكنه ليس النهج الوحيد وهو قابل للتطوير
والنمو.

فإذا كان هذا هو المقصود يكون واضحا وإذا كان ليس هو المقصود
لغاي هذه القوانين العامة وماهي النصص
وماأريد أن أقوله إنه في أدبيات الماركسية هناك أشياء بعضها بات
وسليم وبعضها يمكن الاستغناء عنه. ولتأخذ مثالا: تحليل لينين
للإمبريالية والذي بقي صحيحا منه؟ والذي يجب أن يتطور؟ أم هل
جميع كله ويعلق في سلة المهملات وعندما تقول الدولة وطبيعة الدولة
والعلاقة بين الدولة والطبقة فهذا الكلام غير صحيح وهنا المشكلة في واقع
الامر إعادة النظر في كل القضايا على ضوء الواقع. وإعادة النظر في قول
ماركس مطلوبة. لأن الموقف الماركسي الصحيح هو النقد المستمر بما في
ذلك لمرافقنا نحن.

ومن هنا نقول أن هذه العملية تريد تحديدا بقدر ما تكون واضحين.
الامر الثاني: هو أنني لا أرى الدخول في التقييم للبريستروكا ماليا
وماعليها. ومايها في النهاية هو أن الأحداث في الاتحاد السوفييتي قد
أدت إلى وضع كارثي نتفخ جميعا بشأنه ولها تأثير سلبي على حركة
التحرر العربية. وهذا لا شك فيه
لكنني أعود للقضية- باعتباري اقتصاديا وهي التي تشير جدا
كثيرا- فنحن في بعض الأحيان نلقى بالعبء كله على وجود مايمكن أن
نسميه النهب الاستعماري للعالم الثالث وعدم الاستفادة من الرصيد
العالمي هذا.

وأنا لا أستطيع أن أرى في النهب العالمي المصدر الأساسي للتجديد
في العالم الرأسمالي وتطوره ولا أستطيع بإلمتنان القول أيضا أن غياب
هذا المصدر هو سبب في فشل المنظمات المملوكة ملكية عامة أو ملكية
مجتمعية في المجمع الإشتراكي وهجرها عن التقدم في اتجاه استيعاب
القوة العلمية. وهنا أطرح التساؤل- وليس عندي إجابة- فكرة المنافسة
بين الوحدات حتى في: أولا: في الإطار الاحتكاري
ثانيا: في الإطار الإشتراكي ودور المنافسة في الاسواق.

لماذا أقول أن هذه قضية لابد أن نتأملها. لماذا لأنه في أي نموذج
إشتراكي نقيم فسنواجه في النهاية بهذه القضية وحتى في نموذج غير
إشتراكي وفي السابقة على الإشتراكية بما في ذلك القطاع العام والملكبة
الخاصة وهنا في واقع الامر لابد لدور القطاع العام ومدى كفايته وكيف
يمكن أن تصل لحدود الكفاءة؟ هذه قضية مركزية ولتأزل حتى الآن بدون
حل وهنا أنا أريد أن أفرق بين ما هو أساسي وما ينتج عن الأساسية وفي
اعتقادي أن جزءا كبيرا مما يحدث في الاتحاد السوفيتي هو رد فعل. وإنه
لا يوجد تقييم موضوعي بقدر ما هو موجود صراع اتني فمثلا قضية- ولن
أقول ضد الحزب الشيوعي- وإنما ضد تماثيل لينين مثلا. هذه قضايا
كفر.

وهنا أنا مع تقديري لأهمية العامل الخارجي إلا أنني دائما أعطي
حالة الاتحاد السوفيتي وفي غيره من البلدان العوامل الداخلية ثقلا أكبر
كثيرا لأن العالم المضاد يحاول إستغلال الأوضاع الموجودة بالداخل. وهنا

المشاكل التي واجهت الاتحاد السوفيتي هناك شيئا وأعتقد أننا جميعا متفقون عليها. وهذا إنه تحمل أعباء كبيرة في مواجهة حركات التحرر ولم ترد له حركات التحرر الجميل ليس بالشكر وإنما بالموازنة. وهناك مسألة هامة وهي، لماذا عجز الاتحاد السوفيتي عن أن يصل إلى الابتكارات والتكنولوجيا التي وصل إليها النظام الرأسمالي وهنا أعود إلى فكرة الوسيط. فحسبنا بلغ كبر حجم الدولة السوفيتية فهي ضخمة جدا لكنها محدودة إقتصاديا بحكم التخوف بينما المجتمع الرأسمالي فيه قاعدة الاختيار أوسع بكثير جدا وكما قال لنا د. عبيد العظيم أنيس إنه كلما زادت قاعدة الاختيار كلما زادت التصادات والتوافقات الممكنة والامكانيات لم تكن قفكته من السيطرة على كل المجالات وهنا أيضا أؤكد- مع تسليسي الكامل بكلام د. إبراهيم سعد الدين- على أهمية العامل الداخلي وأنه لا يمكن رد قوة الرأسمالية إلى استفادة موارد شعوب العالم الثالث ومالي ذلك فهذا مضبوط ويمكن حسابها لكن أريد أن أضيق عامل التراكم وهنا لا نقول أنه في كل عام يكون خمس الدخل القومي للبلاد الرأسمالية أو ريعها، لكن نقول إنه تراكم أربعة قرون تتابعها وصل بها إلى مستويات عندما تحجب عن بلد مثل الاتحاد السوفيتي يؤدي جبهتها إلى نوع من عدم التوازن الصارخ. بالنسبة للأيدولوجية وما يتصل بها فأنا أقول إن المعيار فيها ليس الفكر النظري وإنما نرى وزير الخارجية يقول مفعلا ونحن نريد أن ننضم إلى البلدان المتقدمة وترد بأشكال مختلفة على السنة المعبرين عن الاتحاد السوفيتي وترد أيضا في مواقف عملية مختلفة في قضايا متعددة وأنا أولا أقول إنه بالرغم مما يبدو من الازدهار الآن للرأسمالية للأسباب التي أشار إليها الاستاذ عبد الغفار شكر فأنا أقدر أن لها وضعاً. «أولا: بطبيعتها هو وضع معقد وأن الكثير مما يبدو من أسباب ازدهاره يحمل في طياته عوامل الانهيار وسأحدد كسغل وحيد مسألة طال الحديث عنها

لكن لا يكفي هذا وإنما لا بد أن تستمد هي نفسها المشروعية من تقبل المجتمع المدني لها وإذاً لا بد أن المجتمع المدني نفسه يكون قد أصبح مهتما لهذا التحول وأوجد المؤسسات اللازمة للمساعدة لها. أما أن جماعة معينة- وكما حدث في أوروبا الشرقية وإلى حتما الاتحاد السوفيتي- إستنادا إلى قراءة معينة للتاريخ وظروف تاريخية مكتنتها من الوصول للسلطة دون أن يكون المجتمع المدني مهيا بمؤسساته ومشعبا ومتقبلا ومتعاوننا سيؤدي هذا للأخطار وللنتيجة التي نراها الآن إذاً فلا بد أن يكون للسلطة نفسها توجه إشتراكي لكن لا بد أن تكون أيضا تعبيراً عن مجتمع مدني أصبح مهيا ومتقبلا وله مؤسساته التي تبقى بناء الاشتراكية.

مرتبط بهذا أيضا الانفتاح على السوق العالمي وهنا أيضا الإجابة تعترف على المرحلة. والمعيار عندى واضح من سنوات طويلة وهو هل أستطيع أن أستخدم علاقاتي مع السوق العالمي للمساعدة على تحقيق أهدافي التي أعددتها أنا وسواء كانت هذه الأهداف هي البتة الإقتصادي والتنمية أم بناء الاشتراكية أم استقلال الثقافة القومية الخ... الخ... أم أن وسائل الانفتاح على الاقتصاد الدولي والسوق العالمية تؤدي بالعكس إلى خضوعي له وإلى انحرافي تباعا وبسرعة متزايدة عن الأغراض التي حددتها بنفسى وبالتالي تؤدي إلى خضوعي وتبعيتي في كل النواحي التي أشرت إليها وهذه مسألة ليست منطقية بحتة وهي مسألة يمكن أن تصالح من خلال الدراسة النظرية والفهم النظري وصيانتها في نهاية الامر معرفة الإقتصاد العالمي والقوى المسيطرة عليه وما تستهدفه؟ وكيف تنطبق بي إلى أن أفق في حباتها قال د. فوزي منصور «لغاية ما نجيبني على حجرها وتسيطر على وتتحلل بي مائشاه». هل أنا واع لكل هذا وبغض العينين وأنا أختار أم أنتى مضطر ومضجرف. وإنه في كل الأحوال فإن العامل الأساسى يمكن في العوامل الداخلية يمانى ذلك أيضا ماحدث في الاتحاد السوفيتي. وغاية ماخالك أنتى مدمدا أشرت الى إنه من

محمود العالم ونبل الهلاي



مستمر بين المركزية والديمقراطية وبالتالي مبدءاً المركزية الديمقراطية لا يلقى الترحيب ولا الفهم ولا التعهد بدخول الحزب وفقاً هو ينظم أشكال الصراع الحزبي وحتى الصراع في المجتمع واعتقد أن التساؤل الذي طرحه د. إبراهيم سعد الدين يحتاج تدوة ثانية حول ماهية الماركسية اللينينية؟ وماهى الماركسية العامة؟ وماهى منها . وأنا لست مع القائلين بقندسية النصوص لكن أى نص من النصوص الاساسية في المنظومة الفكرية الضخمة للماركسية اللينينية هو الذى كان تطبيقاً لشقين في الماركسية اللينينية من وجهة نظري.

الشق الاول: هو منهج رؤية العالم وتفسيره من وجهة نظر الكادحين والطبقة العاملة في مواجهة الاستغلال الشق الثاني: هو نظرية تغير هذا العالم.

هذين الشقين متلازمان في الماركسية اللينينية لا يمكن أن أقول اننى أخذ المنهج واعتمد في تفسير الأحداث وتحليلها فقط- كينستجر كان يعتمد على المنهج الماركسي في تفسير الظواهر- المهم من أى منطق طبقي ومن أى أرضية إجتماعية أنطلق؟ من موقع أى الطبقات في المجتمع؟ أنا انظر إلى العالم وأحدث وأدعو الى تغييره في أى اتجاه؟. ان التغيير كعملية تضالعية مستمرة هو الشق الثاني في الماركسية اللينينية مضاناً للمنهج.

فالماركسية اللينينية لها هذين الشقين الذين من وجهة نظري مايزالان صالحين حتى يومنا هذا وحتى ماسبق من نصوص كان يرهاناً في زمانه على صحة هذين الشقين وطبعاً أنا أتفق مع كل الاصداء بأن هذا ليس هو آخر المطاف.

وتعبير نزوع الايديولوجية عن السياسة فأنا لست من القائلين بأنه توجد أى سياسة في العالم بدون ايديولوجيات. وفي خلفية كل سياسة مصالح ورؤية للعالم ورؤية للعلاقات الدولية ورؤية لأطراف الصراع وأنت مع من وضعت هذا سؤالاً مطروحاً ومطروح خلف كل قراراً طباعاً هناك ترتيب نظرية الايديولوجية هنا أو هناك، ويمكن أن تكون هناك نظرية ايديولوجية أصلاً ولكن هذا لايعني إطلاقاً أن أى موقف سياسي ليس وراءه ايديولوجية. وخصوصاً ماأسفرت عنه هذه الفكرة في التطبيق العملي. ونحن مع توازن المصالح لكن اكتشافنا إن توازن المصالح لايقوم إلا على توازن القوى وتوازن القوى راجع للميزان الطبقي في المجتمع وقدرته وقوى التقدم ومدى قفاتها في إدارة الصراع.. الخ في الترجمة الواقعية شاهدنا موقف شيفرنادة في الصراع العربي الصهيوني وتضامن السوفيت مع الأمريكيين في الغاء قرار الجمعية العامة الذي يدين الصهيونية كعنصرية، أليس هذا موقفاً إيديولوجياً؟

فريدة النقاش

• إنتصار الثورة المضادة - حتى الآن -

سياسي فقط.

• ماحدث ليس نهاية المطاف رغم

أنه أكبر نصر للراشمالية في

تاريخها.

• تصفية الملكية العامة موضوع

صراع طويل لم يحسم بعد.

وتكرر وهي الثورة العلمية والتكنولوجية والتي يقال إنها أعطت الرأشمالية عمراً مديناً وجديداً.

أنا أختلف مع هذا ورأى أنها تعمق من أزمة الرأشمالية وليس شأنها أبداً أن تعطى لها عمراً جديداً ولا أن تعيد تشكيلها وإذا كان من الممكن أن يكون جانباً إيجابياً لا حدث من انهيار الاتحاد السوفيتي فهو محدداً يجعل الرأشمالية تقف وجهها لوجه أمام أزمتها بما كانت تتخذ سبيل الحرب والصراع مع المسكر الإشتراكي بما يؤدي إليه من وسائل حل الأزمة التي تتعرض لها في نهاية الأمر فهناك إجابة على المهام المختلفة والتي بدأ إليها الاسطاء عبد الغفار شكر والتي من المهم جداً تناولها واحداً بعد الآخر والمساءلة تتوقف على المنظور. والمنظور من وجهة نظري إن وحدة التحليل في الإقتصاد المالي وإنه إذا كان ماركس قد صدق في تحليله للرأشمالية والنظام الرأشمالى عام ١٨٤٠ فقد صدق مرة أخرى عندما نقل هذا التحليل إلى الإقتصاد المالي في مجمرعه، وأنا أطبق على الدول المتقدمة نفس التحليل الطبقي الذي طبقه ماركس وأطبقه على العلاقة بين البلدان البرجوازية وبلدان العالم الثالث وإنه من شأن هذا لوحيته نفس التحليل مع تغير الزمن وبعض الأليات فلابد أن أنشئ بشكل أو بآخر إلى نفس النتائج التي انتهى إليها ماركس في تحليله للرأشمالية القرمية بما يرتبط على ذلك من التهميش وزيادة البطالة والبرس والاضطرابات والفوضى.. الخ لكن أيضاً بانعكاسات مباشرة داخل البلدان الرأشمالية المتقدمة نفسها وأنا رأى أننا مقبلين على زيادة في التآزم للنظام الرأشمالى العالمي وهذا التآزم لن يكون قاصراً على الاطراف التي يزداد فيها الاستغلال والبرس والبطالة... الخ

إذا نظرنا إليها من هذا المنظور يكون لي أن أعتقد أن تساؤلاته الإيمانية التي أشار إليها عندما تكلم عن نظرية الصراع العربي الإسرائيلي وجوب أخذ موقف يتسم بالمرونة فإن إجاباتها على صلاتها بالعالم الخارجى قد تخفف اختلالاً كبيراً إذا كان المنظر هو زيادة أزمة الرأشمالية وليس توقع أنها تزداد أو تنحدر.

فريدة النقاش:

أريد أن أؤكد على أهمية الدور الذي لعبته الثقافة الرأشمالية والترويج الهائل لتسودجها العالمي متمثلاً في الحياة الاستهلاكية الأمريكية، وإخضاع المجتمع الإشتراكي بهذا التسودج الذي لعب دوراً مادي في تدمير الإشتراكية، وهذا الدور يدعون لمراجعة فكرة كانت رائجة عندها. وهي إن الثقافة الإشتراكية تتحول بشكل تلقائي من التحولات الإقتصادية في اتجاه الملكية العامة وهي وصول الطبقة العاملة للسلطة. واعتقد إن هذه المسألة مثلاً مثل عملية الوصول إلى السلطة نفسها هي مسألة كفاحية. وعلى المثقفين التقدميين والشعبيين أن يلهموا فيها دوراً أساسياً. رغم أن تاريخ الشعوبيين المصريين مرتبط بالتأكيد على الدور الثقافى. فإن هذا الدور يزداد في ضوء الخبرة الأخيرة أهمية.. وعندما نجح إلى نقطة إيجابية المركزية الديمقراطية فهذا أريد أن أعلق على كلمة الاسطاء: مصمود أمين العالم. في اعتقادي أن هذا المبدأ لايزال صالحاً للبناء الحزبي شرط أن تكون المركزية ديمقراطية حقاً ولكن ماذا حدث في الراقم لقد أصبحت مركزية فقط وغابت الديمقراطية لاقى الحزب فحسب وإنما أيضاً في المجتمع وهنا أؤكد على فكرة د. إبراهيم سعد الدين حول علاقة الحزب بالنظمات الجماهيرية.

ومبدأ المركزية الديمقراطية في البناء الحزبي هو أداة وحدة الكادحين في مواجهة التنظيم المالي للرأشمالية الذي يزداد انضباطاً ومقدرة بحكم الثورة العلمية والتكنولوجية.

بالنسبة للطبقة العاملة والكادحين وحلفائهما فإن أعمال هذا المبدأ بعد أداة من أدواتهم الاساسية شرط أن يكون ديمقراطياً وأن يكون هناك جدل



مد الفغار شكر

وأنا أسلم أن الرأسمالية فيها أيضا عوامل انهيار وإن التناقضات تحصل أساس هذا الانهيار أو ذبوله لكن هذا يتوقف على بروز الأطراف الأخرى في التناقض. وأنا أرى أن الرأسمالية ليست ازدهارا مطلقاً وإن التنمية الرأسمالية في العالم الثالث طريقها مسدود وأن لها نقاط ضعفها وأنه من المهم أن ندرك أبعاد هذا الموضوع. وهذه التنمية الرأسمالية في جانب منها تريد الاعتماد على الآخر الجانب الثاني إنها تكثف الاستغلال الرأسمالي للطبقات الكادحة ونحن شاهدنا ما يحدث في مصر فالتسوية الماضية جاءت على حساب الطبقات الكادحة وإلى متى ستحصل هذا؟ والجانب الثالث إنها تتم من خلال إجراءات قمع فلم تأت الليبرالية الاقتصادية بالليبرالية السياسية

وبالتالي فمستقبلنا أن نرى ما حدث اليوم وأنا لا أخفط مع د. فوزي على المدى البعيد لكن الأولوية عندي كمستغل بالسياسة أن للرأسمالية على مستوى العالم وفي الركن العربي ومصر ولابد أن نتعامل معها وندرسها ونعرف تناقضاتها وتفاعلها معها ونؤثر عليها هذه هي النقطة الأولى

النقطة الثانية: هي موضوع الماركسية وأنا في رأيي إن الماركسية هي منهج وإعمال لهذا المنهج في دراسة المجتمع والقوى وبالتالي فالمنهج لم يعد اليوم مغلقة في الهواء بل أصبح ضمن مناهج البحث في مختلف العلوم الاجتماعية. وهو أساس نظرية المعرفة. وهناك مدرسة في الجامعات - حتى الجامعات المصرية - وأنا سأقول كيف جاء التناقض. إنه في الدراسات الأكاديمية التي تتم بواسطة قطاع من الأساتذة في مصر والعالم كله نظرية المعرفة أساسها. في التاريخ الاجتماع الاقتصاد السياسي وعلم النفس الاجتماعي كل هذه أصبحت تتضمن منهج الماركسية وهو من خلال هذه الدراسات الأكاديمية يعني ونعبر ماذا؟ بالكشف قوانين نوعية جديدة وبالتالي هو في البحث العلمي سرجهود وعلى الأحزاب الشيوعية يتحرك إلى عقيدة جامدة وأصبح شيئا آخر وهو هي المارقة فالمفترض أن الأحزاب هي التي تحيي هذا المنهج.

ومنذ سنة وأنا أتابع هذه المسألة في مصر. فالاستاذ الجامعي عندما يقلت من الحزب ينسج كاستاذة جامعي ويحصل دراسات ويدرس الواقع المصري ويستخرج منه وهو سرجهود داخل الحزب يقول شعاعات عامة وعبارات مطلقة وعامضة وانطباعات. فبالاقتضال أن يتحول الحزب إلى مؤسسة ترمي على أسس صحيحة وعلى قواعد صحيحة. وهنا أنا أرى إن منهج الماركسية أثبت صحته وهو سرجهود وهي في الدراسات الأكاديمية والعلمية والعرفي يشرى باستمرار. أما إعمال هذا المنهج في دراسة المجتمع ابتداء من ماركس حتى اليوم فهو أمر وارد عليه التغيير وهو إعمال تاريخي مشروط بطرف الزمان والمكان وبالتالي لا الذي قاله لينين كله صالح على الآن ولماقاله ماركس كله صالح حتى الآن وأنا لا أتعامل معها كتحصيل.

ماركس درس الرأسمالية - كما قال د. فوزي - في منتصف القرن الـ 19 ولينين درسها في أول القرن الـ 20. ولكن نحن اليوم في آخر القرن الـ

يسادى بين الضحية والجلاد هذه أيديولوجية وعندما يسادى بين الصهيونية التي إنتزعت الأرض العربية والعرب المتمدن عليهم فهذه أيضا أيديولوجية فليس هناك شيء يسمى نزاع الأيديولوجية عن السياسة الخارجية لأن هذا الموقف هو في الواقع العملي أيديولوجية. أما عن اندماج الاتحاد السوفيتي في العالم فأنسى أسأل أي عالم هذا طبعاً العالم واحد وهو مهدد بالثأر النووي ولكن علينا أن نذكر أن أميركا لم تقبل باتفاقيات - سولت - إلا بعد أن أثبتت أن الاتحاد السوفيتي قد تفوق عليها، وهي الآن تستفرد بالعالم لأن الاتحاد السوفيتي انهار

صحيح نحن نمشك في كوكب واحد وهذه ملاحظة الاستاذ محمود المال - لكن هذا الكوكب فيه صراع ضار. وهناك أطراف في هذا الصراع قائل أي الأطراف ينتمي الاتحاد السوفيتي... إن ما يظهر الآن - لألف أنه يميل شيئا فشيئا للطرف المتمدن قائل عالم هذا الذي يتطلع الاتحاد السوفيتي إلى الاندماج فيه؟

هو في واقع الأمر يتطلع إلى الاندماج بشروط مجتعبة له هو نفسه كقوة عظمى سابقة. اندماج في العالم الرأسمالي بشروط صندوق النقد الدولي وبشروط تفرض عليه كدولة تابعة وكأنه ليس أنفي دول العالم قاطبة والتوجهات القائمة الآن في العالم الأميري إلى أكثر من إجهاد أن نكون كوكبا واحدا هذا طبعاً نحن التقديرون ودعاة السلام الحق والإشتراكيون وكل ممحى الجهر في هذا العالم. لكن كل طبعاً هذا وأحلامنا لا تنفي أن الأميريالية مازالت قائمة وأن جبرها العدواني لم يتغير وأن هذه الحقيقة تحتاج إلى مواجهة. نعم نحن الآن في كارة إلى اللطاف الرئيس الذي كان يبراه لم يعد موجوداً واعتقد أنه من قبيل أرواحة النفس أن تقول إننا في كوكب واحد ومصالح البشرية.. الخ هذا مبدأ نظري صحيح لكن في الواقع وهي تنهينا وتحرق تطورتنا وتستغلنا ولابد أن نقارمها. وأن يتضمن العالم الثامن وحركة التحرر للفقراء في مرحلة مقاومة جديدة في الظروف الجديدة وحركة دكتاتورية البروليتاريا سقط هذا المفهوم منذ زمن بعيد، لا قاعدة الكادحين اتسعت جدا وتشابهت ظروف معيشة الطبقة العاملة والمثقفين وفئات واسعة من الطبقة الوسطى لكن قدم هذا المفهوم وتراجعه لا يلقى مع ذلك الدور المركزي والقائد للطبقة العاملة، وهو دور لا يتوقف به الكتب والنظرية الماركسية اللينينية فقط وإنما يشتمل ويؤكد الواقع التضالي نفسه في بلادنا ويولد أخرى كثيرة. بالرغم من التراجعات والانهيارات.

د. عبد الفغار شكر:

أنا سأتمك في تقطيت:

النقطة الأولى وهي الملاحظة التي تفصل د. فوزي وطرحها فيما يتعلق بكلامني عن انتعاش الرأسمالية. أنا قلت في المستقبل المنظور وأنا مشككتني أنني أعمل بالسياسة والتضيقية المركزية عندي خلال عملي بالسياسة وخصوصاً العاملين الآخرين على قدرة اليسار المصري على التعامل مع الواقع لا التفاعل مع أزماء أو إنطباعات أو خيالات وبالتالي تلج على قضية الماركسية وهي ماهو الراجب الملقى على عاتقنا اليوم وليس بعد خمس سنوات. وفي هذا الإطار أنا طرحت إن الواقع الإبراهيمي نفسه إنتعاش للرأسمالية على المستوى العالمي وفي الوطن العربي وداخل مصر وإن هذا الانتعاش سيأخذ وقتاً.

والدكتور فوزي يقول أن ازدهار الرأسمالية مؤقت ويعمل في طبائته عوامل انهياره. عندما يتم التعامل مع تناقضات الرأسمالية ولن تنتهي تلقائياً وإنما تنتهي عندما تنسج. وعوامل إنهارها يمكن أن تأتي من بروز واحتدام التناقضات بين مكونات رأسمالية وبعضها والتنافس بين اليابان والصين وأمريكا واليابان وملا.

وأيضاً نتيجة ما سيحدث في بلاد العالم الإشتراكي والتي كانت إشتراكية وأصبحت قمر بأزمة وأيضاً ما سيحدث في العالم الثالث.

٢٠ إذن يصبح من حتميا بل من واجبا ومن الطبيعي ومن الضروري أن ندرس الواقع الراهن بصرف النظر عما قاله ماركس وماتقوله لينين. لكن بالطبع بعض الاستنتاجات العامة والاساسية التي قالها ماركس صالحة حتى الآن وليست إذن النصوص وأيضا بعض الاستنتاجات والاساسيات العامة التي توصل إليها لينين صالحة حتى الآن وهذا الاعتماد على واجبنا ومستريتنا في دراسة الواقع الراهن.

محمود أمين العالم

شكروا على هذا الكرم في التعليق على مناخلفي. سأحاول أن أرد بشكل تلغرافي - ما أمكن- على أبرز الملاحظات والانتقادات- يقول الزميل نهيل أنني أدت بعض الأفكار بأنها أحكام إطلاكية على حين أن ماقبله عن الليبرسترويك كان حكما إطلاكيا. والواقع أن حكى عليها أبعد ما يكون عن الاخلاقية. فلقد قلت في الليبرسترويكا قدمت نظريا بدائل عن التناقض والسلبيات التي اتسمت بها المرحلة السابقة، والتي أدت إلى الأزمة. ولكني قلت في الوقت نفسه إنها فجرت أخطاء وأخطارا وسلبيات، وقلت في النهاية فيما أذكر أنه حتى الآن لا يوجد في الاتحاد السوفيتي خطة تنمية اشتراكية بدله من الخطة السابقة القديمة وقلت كذلك أن الوضع عامة يتسم بأنه انتقالي صراحي. والمسألة بالنسبة لليبرسترويك ما تكن أن تنبئها أو نرفضها، وأما نفرضها كضرورة موضوعية تحاول أن تقدم بدائل عن التجربة السابقة التي انتهت إلى الفشل والأزمة إلا أن هذه المحاولة اصطدمت في الممارسة بطرق وعوامل وصعوبات مختلفة، بعضها داخلي وبعضها خارجي، بعضها قومي وبعضها اقتصادي، بعضها إيديولوجي وبعضها سياسي. وهكذا انفجر الزرع وكاد يخرج عن حدود السيطرة تمامة. هل انتهت الليبرسترويك؟ لا اعتقد لقد حققت بعض أهدافها، بالممارسة (الجلانستوت) والديمقراطية، وعارسة القوميات فقها في تقرير مصيرها في ذلك حتى الانفصال وهو مبدأ لينين. وفي إدخال نظام الحساب الاقتصادي واطلاق قوانين السوق والانفتاح على النظام الرأسمالي العالمي، وتحقيق بعض خطوات مهمة في طريق الحد من سياق التسلم وخطر النووي والوصول إلى تسويات في بعض مواقع النزاع الدولي، وإنها، الحرب الباردة، هل هذا يعني التحول نهائيا إلى الرأسمالية والتنمية والامبريالية والرأسمالية العالمية؟ هناك بغير شك اتجاهات داخلية في المجتمع وفي السلطة وقرى التحول تحاول تقويض كل معالم النظام السابق، اقتصاديا وإيديولوجيا والتحول إلى الرأسمالية نهائيا. وهناك مقاومة في المجتمع وفي السلطة، وهناك صراع، وهذا الماسميته مرحلة انتقالية صراعية. ولهذا كذلك اعتبرت أن قوى الإصلاح في إطار الليبرسترويك تحاول أن تحقق شكلا من الـ nep أي السياسة الاقتصادية الجديدة ولكن في ظرف محلية وعالمية مختلفة. لم أقصد بالطبع المطابقة بـ تجربة «التيب» الليتينية وتجربة الليبرسترويك فمن الخطأ هذه المطابقة على إطلاقها ولكن هناك

محمود أمين العالم

• ما كان في الاتحاد السوفيتي

تجربة وليس نموذجا للإشتراكية

• الليبرسترويك في بدايتها كانت

بديلا صحيحا عن أزمة شاملة.

• المرحلة الراهنة إنتقالية وصراعية

مايكن أن يعد جهرها مشتركا هو الخروج من التخلف الاقتصادي بالانفتاح على قوانين السوق محليا، والاستفادة بالرأس المال الأجنبي، بعد خروج الاتحاد السوفيتي من محنة حرب الفدح والحروب الأهلية. هناك فرق بالطبع - في عام ١٩٩١ عندما بدأت السياسة الاقتصادية الجديدة كانت هناك سلطة قوية جديدة وقوة اندفاع تاريخية ثورية. أما في الشانينيات، فهناك إحباط ثوري بل بروز توجهات رأسمالية سريعة فضلا عن إحساس عام بفشل غرض التنمية المركزية السابقة وخاصة منذ أن ألقى ستالين «التيب» عام ١٩٢٩ وبدأت مرحلة التخطيط المركزي ولكن هناك ما هو مشترك بين التجربتين رغم اختلاف الظروف والعوامل والظروف العالمية، ويتجلى في الانفتاح على قوانين السوق وعلى الرأسمال الغربي، وإلى أي حد سيقتضي هذا إلى تقويض كل بقايا التجربة الاجتماعية والاقتصادية السابقة، وترسيخ التحول الرأسمالي، أو إلى تقوية الاقتصاد السوفيتي عامة واكتشاف لقط جديد للتنمية الاشتراكية؟.. هذا هو محور الصراع الدائر الآن في الاتحاد السوفيتي بين قوى اجتماعية وإيديولوجية مختلفة والمسألة كما ذكرت من قبل تحتاج إلى دراسة جادة لتعديد العلاقة بين التنمية الاشتراكية والسوق، بشكل عام، وفي المراحل الانتقالية بشكل خاص وإن كانت القضية الحالية اليوم في الاتحاد السوفيتي ليست قضية اشتراكية بل قضية وقف التفكير والانهيار الاقتصادي بين مختلف الجمهوريات السوفيتية، وتوليد مستوي من التماسك السياسي والاقتصادي بينهما بما يتيح بعد ذلك التطلع إلى خطوات أبعد.

أما بالنسبة للتفكير السياسي الجديد، فهناك كذلك فرق بين أن نرفضه وتقبله، وبين أن نفسره ونفهمه. فحين نرفضه فعلا لمنا يتخمس من أمور تتعلق بمصالحنا القومية مثل السماح بهجرة اليهود السوفيت إلى فلسطين، ومثل مايتضمنه كذلك من إلغاء صرة الصدور، أو القول بأنه لم تدع هناك إمبريالية - فريقتنا للأحرار وتجربتنا النامية من مصالح القومية والوطنية والاجتماعية تتخلف وتتعارض مع مثل هذا التفكير في هذه الجذور. ونحن نرى في الامبريالية والصهيونية عدوا لنا. ولكن التفكير الجديد في السياسة السوفيتية ينطلق من استراتيجية خاصة تتفق مع مصالحه، ومع مايرى أنها مصالح الانسانية كلها. في الماضي كانت الاستراتيجية السوفيتية هي استراتيجية المواجهة والمصادمة مع الامبريالية على أساس علاقات القوى الحضارية عامة والعسكرية بوجه خاص. وكانت تقوم هذه المواجهة على ثلاثة محاور: المحور الأول هو الاتحاد السوفيتي والبلاد الاشتراكية والمحور الثاني هو الطبقات العاملة في البلاد الرأسمالية والمحور الثالث هو حركات التحرر الوطني في البلاد النامية. لقد تم استيعاب أقسام كبيرة من الطبقة العاملة في البلاد الرأسمالية داخل انظمة هذه البلاد. وسقطت أغلب البلدان النامية في تبعية للامبريالية العالمية. وانفطرت المنظومة الاشتراكية. وأخذ الاتحاد السوفيتي نفسه يعاني أزمة هيكلية حادة. وفضلا من هذا، فهناك قضايا عالمية برزت تتخطى حدود الصراع الطبقي بين النظامين الاشتراكي والرأسمالي، هي قضايا الأخطار البيئية وأخطار الاتجار النووي وهي أخطار تهم البشرية كلها، بأنظمة وطرقها المختلفة. في ضوء هذا، لم تعد استراتيجية المواجهة والصدام هي الاستراتيجية الملائمة لهذه الأوضاع والأخطار. البديل الاستراتيجي هو التعاون بدلا من المواجهة، والاندماج في العالم بدلا من تقسمته إلى معسكرين، واعتبار توازن المصالح -لاتوازن القوة العسكرية- والمشروعية الدولية قاعدة للعلاقات الدولية. ومحاولة حل النزاعات الدولية بالطرق السلمية وهذا هو البديل الاستراتيجي الذي اختارته القيادة السوفيتية وأضعة في اعتبارها كل الظروف المحلية والعالمية معا، إن هذا التفكير السياسي الجديد قد أنقضى إلى تغيير علاقات الاتحاد السوفيتي بالبلاد النامية، فأوقف دعمها شبه

والكلمة الأخيرة للرؤية المبرزة فريدة. أما مع دفاعك عن التاريخ العظيم للحزب السوفيتي ولأهمية المركزية الديمقراطية. ولكن الخبرة اثبتت في التطبيق في مختلف التجارب الحديثة، أن هذه المركزية الديمقراطية لا تقلص حركة الجماهير وحيويتها الفكرية والنضالية فحسب، بل تجعله يحتكر الساسية عن الجماهير أنها تحقق دائما المصالح المركزية على حساب الديمقراطية. كذلك أن كل أحزاب العالم، حتى غير الشيوعية فيها، المركزية وفيها ديمقراطية، هكذا الحزب الاشتراكي الفرنسي مثلا، هذه المركزية وهذه الديمقراطية تشكل في خضوع الأقلية للأغلبية والمهمشي الأدنى للمستوى الأعلى، بل يحتفل الامر في الممارسة ويحتفل التوازن دائما في الأحزاب الشيوعية ولكن كيف يتحقق هذا التوازن بدون قمع للأقلية، ودون قمع للمستوى الأدنى ودون انفراد المستوى الأعلى بكل السلطة وكل الحكمة. هذه هي القضية هناك شبه ثبات لقيادات الأحزاب الشيوعية بهذا المركزية الديمقراطية بالمهمشي الأدنى نفس القيادة دائما كأنها مخلقة. واحتكار الفكر، فإذا جاء مؤخر، فسوف تشكل هذه القيادة نفسها ليأتي بها مع بعض التعديل، ولهذا فانا أرى أنه ينبغي الاحترام الكامل لرأي الأقلية، فلا ينشئ رأيها بالتصويت عليها، بل من حقها الاستمرار في التعبير عن هذا الرأي مع احترامها لرأي الأغلبية في الممارسة العملية. ولكن رأي الأقلية ينبغي أن يظل موضع حوار مفتوح وعلني يتم فيه احترام الاختلاف في الرأي ونقد الآراء وروح النقد بل على أنجاز الشكل التنظيمي القائم وتأسلا مع إمكانية الجمع بين هذا الشكل الهرمي والتشكيلي الاقنى أو الفئوي. لا أرى كيف يمكن الجمع بين الشكلين. ولكن ما يحفزني الى هذا التفكير أو هذا الاجتهاد هو التطلع الى توسيع قاعدة الحزب جماهيريا لاكاريا. كيف نقيم بنية مرنة بين البناء الهرمي للحزب وبعض التنظيمات الفئوية كالفلاحين والنساء والمهريين والمربين والموظفين الى غير ذلك، لاكتنظيمات فئوية، وإذا كهيكل داخل النشأة العامة للحزب، لا أقترح شيئا، إنما أرى اقتراح عال، بحثا عن شكل لا تخفق داخله حركة الجماهير ولا يصير حلقات كواد وثقافات مغلقة أو مغلقة في فراغ ولا شك كذلك أن الحرص على التعددية الحزبية واحترام حقوق الانسان والرأي الآخر والاختلاف الفكري يكمل الصورة.

وتشير الرؤية فريدة مسألة نزاع الإيديولوجية عن العلاقات الدولية. طبعاً، لا يمكن نزاع الإيديولوجية عن أي شيء عن أي سلوك انساني ولكن المقصود هنا لا أتكبر الإيديولوجيا هي أساس التعامل بين الدول بل المرجعيات التي يشكل في المصالح المختلفة، وفي السياسات المختلفة. بشكل ضمني أو صريح. ولكن المهم لا تصبح هي وعدا أساس إقامة السياسات بين الدول. وبعبارة أخرى لا يكون الصراع الطبقي هو الحاكم الأساسي بين الدول. فهناك اليوم من القضايا ما يرتفع فوق هذه الحدود الطبقي ليرتبط بقضايا ذات دلالة انسانية شاملة كقضايا السلام والبيئة والتعصير والجماعات. وحقوق الانسان الى غير ذلك. التعامل الآن يكون على أساس المصالح المشتركة لا على أساس الإيديولوجيا، والمقصود هنا هو التعامل السياسي بين الدول كأساس للشيوعية الدولية.

وختاماً. أحب أن أؤكد أننا نعيش تحولاً تاريخياً جديداً لم تتحدد معالها بعد، ولا ينبغي أن نبادر بالأحكام القاطعة المطلقة حول طبيعته. لا بد من الدراسة العميقة للظواهر الجديدة في عصرنا. ليس فقط من أجل تفهمها والمشاركة في صياغتها، وإنما من أجل أن نتكشف كذلك طريقنا العربي - المصري العربية في إطار هذه التحولات نحو التخلص من التخلف والتبعية وبناء الاشتراكية، اشتراكتنا.

المجاني، وهي قضية قديمة كانت تناقش في الاتحاد السوفيتي قبل الـ ١٩١٧، من منطلق أن المساعدات التي يقدمها الاتحاد السوفيتي لهذه البلاد لاتساعد على تنميتها ذاتياً، على أن هذا التفكير الجديد قد أفضى كذلك بالنسبة لنا الى فتح الباب للهجرة اليهودية السوفيتية الى فلسطين كما قلت من قبل وإلى عودة العلاقات الدبلوماسية مع اسرائيل، كجزء من عملية تنمية العلاقات مع الولايات المتحدة الأمريكية، وربما أفضى إلى التخلف من موقف المساندة الكاملة لحقوق الشعب الفلسطيني في المؤثر الدليل للسلام القائم اليوم مراعاة لأفريقيا ولاسرائيل. إلى غير ذلك، على أنه برغم أن التفكير السياسي السوفيتي الجديد قد حقق مكاسب لصالح السلام العالمي فيما يتعلق بسباق التسلح النووي بوجه خاص، فإنه قد أتاح للولايات المتحدة الأمريكية أن تكون لها الهيمنة السياسية والاقتصادية المنفردة حتى الآن في العالم على أنها كما سبق أن قلت مرحلة انتقالية لم تتحدد معالمها بعد على أن المهم هو أن هذا التفكير السياسي الاستراتيجي الجديد لا ينفخ الحكم عليه أو تقييمه من زاوية رؤية سابقة للأوضاع وعلاقات القوى الدولية، بل ينبغي أن يتم هذا في ضوء هذه الأوضاع والعلاقات القائمة. هل هي تخل عن مبادئ التضامن الأممي، والعدا، للاستغلال والامبريالية، أم هو ضرورة موضوعية تفرضها ظروف عالمية موضوعية كذلك؟ هذا هو السؤال الذي ينبغي الاجابة عليه في الواقع أساساً لا من زاوية رأياً إيديولوجية خاصة. ولكن لاشك أنه من زاوية قضايا الوطنية والوهمية والتنمية شكل يتخلط معاً من حيث الموقف من الامبريالية والصهيونية وأن اتفقا مع هذا التفكير فيما يتعلق بالنضال الانسانية العامة.

ويصلح الاستاذ نبيل عن الفقرة التي قلت بها بين المواقف الساسية والمواقف الإيديولوجية، ويقول إن الحكم على المواقف السياسية يكون بدي من مقلته من نتائج لصالح الاشتراكية أو ارتداد عنها. وفي تقديرى ان هذا الحكم مرتبط نتيجة الصراع الدائر داخل الاتحاد السوفيتي والذي لم يحسم بعد.

هل خروج جوبارثوف من الحزب الشيوعي السوفيتي بعض خروجه من الشيوعية، أم هو موقف سياسي أى في مواجهة تأييد الحزب للانقلاب والحملة القاطعة التي قامت ضده؟ هل كان يمكن ألا يتخذ هذا الموقف ويبقى في مكانه؟ المسألة صراعية سياسية يحكمها المستقبل؟ ويؤكد الأستاذ نبيل معنى على أهمية حركة الجماهير التي يتسم بها واقع العالم اليوم ولكنه يخشى وتشكك في بعض توجهاتها خاصة في البداية التي قد تكون ثمرة خداع وتضليل. وفي تقديرى أن حركة الجماهير في البلدان الاشتراكية «سابقاً» كانت رد فعل للنموذج الاشتراكي القمعي الذي كان سائداً، وكانت حركتها يخلب عليها الطابع التلقائي رغم تفرغ عناصره لتضليله. على أن حركتها رغم ما انتشيت اليه من نتائج سلبية، تقابل بتسارعها واتساع مداهمها الطبقي التي اكتشفت أثناء واشكال جديدة للتنمية الاشتراكية. على أنى لا أتحدث فقط عن حركة الجماهير في البلاد الاشتراكية السابقة، وإنما عن حركة الجماهير في العالم، في مجاليها المختلفة، سواء في مجال السلام، أو حقوق الانسان أو الدفاع عن البيئة من أجل رفع المعاناة عن شعوب العالم الثالث، انها حركة ذات فاعلية وتأثير في إعادة صياغة الأوضاع الراعنة. وأنا اتفق مع تعقيب الدكتور فوزى منصور وأرى أن هذه المسائل المثارة وخاصة حول العلاقة بين التضليل المركزي والسرقة والانفتاح على السوق العالمية، تحتاج الى مزيد من الدراسات العلمية العتية، ولا نكتفى بالأحكام المجردة، لا سيما يتعلق بالنتيجة السوفيتية فحسب، بل بالنسبة لنا، فنحن نحتاج الى إصالح الفكر على أساس الخبرة العالمية، لاكتشاف معالم خطة تنمية تتلاءم مع ظروفنا العربية والمصرية.

مؤتمر مدريد.. وكاب ديفيد

* هل صحيح ذلك الادعاء ، الذي يطلقه عدد من أنصار كامب ديفيد العاشقين ، بأن ما تعرض على العرب عموما والفلسطينيين خصوصا ، في مفاوضات السلام هو أقل مما عرض عليهم في حينه في كامب ديفيد؟ وهل تصح المقارنة أصلا؟ ولماذا؟ وإذا كانت مثل هذه الحججة تخدم شامير كثيرا في حربه ضد خصومه وحلفائه اليمينيين ، فلماذا يمتنع عن استعمالها؟

اتفاقيات كامب ديفيد

هناك من ينسئ أو يتناسئ أن الظروف التي راقت مسيرة اتفاقيات كامب ديفيد لم تخلق أي مجال للشعب الفلسطيني والعالم العربي المتضامن معه للالتزام إلى مسيرة سلمية. ولنعد بلذاكرتنا إلى الوراء قليلا.

ان الشراة الاولى في مسيرة كامب ديفيد ، كما هو معروف ، اطلقها الرئيس المصري انور السادات في نوفمبر عام ١٩٧٧ عندما أعلن أمام مجلس الشعب وامام العالم أجمع انه مستعد للتسفر قروا الى اسرائيل للحديث عن السلام.

والبقية معروفة. فقد تدرج التصريح الى زيارة مباشرة اعقبها مفاوضات مباشرة اوصلت الى كامب ديفيد بعد سنتين.

ان اهم وأخطر ما في هذه المسيرة هو انها جاءت فقط بعد اسابيع قليلة من إصدار البيان الأمريكي- السوفيتي الشهير (اكتوبر ١٩٧٧) ، الذي اعترفت فيه الولايات المتحدة (على لسان وزير خارجيتها سايروس تاني وفوزر الخارجية السوفيتي، اندرية

اوسع وأرحب منها في أي مكان من العالم العبري)... ولا يطرح ابدا في الشارع الاسرائيلي (وليس صفة...).

وعلى الرغم من ان هناك مصلحة مباشرة للشركاء في اتفاقيات كامب ديفيد في طرح هذا الموضوع ، مما يجعلهم في كثير من الاحيان غير موضوعيين ، الا ان هذا الطرح مشروع وشريع. خصوصا وان كثيرين يطرحونه ببراعة ويدافع مراجعة الذات ، ويدا جلد الذات. ولا بأس في ذلك وكسلا هذين الطرفين يستعدعيان اجراء مقارنة ما بين أطروحات كامب ديفيد وظروفها وما بين أطروحات هوديد اليوم وظروفها.

في اللقائات التي أتبع لى اجراءها في مزيد مع مجموعة من الاخوة الصحفيين والديبلوماسيين العرب ، وبالأساس من مصر ، والمغرب ودول الخليج ، كانوا يطرحون سوآلا اساسيا مرعفا بما معنا:

وآلم يخطئ الفلسطينيون والعرب عندما رفضوا كامب ديفيد؟ فيها هم يفتلون اليوم في مدوهد ماهر أقل؟ ومن مراجعة بعض الصحف المصرية والعربية الاآظ ان هذا التساؤل مطروح بشكل كبير في عالنا العربي الرجب. ولو أنه على صعيد فلسطيني يطرح بشكل قليل جدا (مع العلم بان ساحة الديمقراطية الفلسطينية

نظير معلى

غروصيكو) بالحقوق الوطنية
المشروعة للشعب العربي الفلسطيني
إضافة إلى قرارى مجلس الأمن رقم
٢٤٢ و ٢٣٨.

لقد اعتبر هذا البيان فى حينه فقرة
ومحولا بالغ الأهمية فى الموقف الأمريكى .
ولما كان للاتحاد السوفيتى، يومها، وزن
نوعى كبير فى المحارطة السياسية العالمية فإن
إدخال هذه الفقرة عن الحق فى الوطنية للشعب
الفلسطينى اتخذ مكانة الالتزام.
على إثر ذلك قامت قيادة حكومة
إسرائيل اليمينية، بزعامة ديجن وحلقاها
فى المؤسسات الأمريكية، وبالمقابل ثارت
آمال الشعوب العربية وشكل خاص الشعب
الفلسطينى، وراحت الدول العربية تصب كل
جهدا فى سبيل استثمار هذا البيان الهام فى
خطوات عربية موحدة تسعى لتجميعه إلى
لغة الفعل.

... ولكن إعلان السادات ومبارته لزيارة
إسرائيل وبدء المفاوضات معها من الصفر
(وليس من البيان الأمريكى- السوفيتى)
جاء بمثابة تراجع واضح عن المكسب
الذى تمثله فى صدور ذلك البيان.
وشكل ضربة لجهود التضامن العربى
فى ذلك الوقت، ولذلك وقف كل
العالم العربى ضده.

وأما الجانب الفلسطينى فقد كانت ضربه
أشد إيلاما. فأولاً كان «ياسر عرفات»
يجلس فى قاعة مجلس الشعب عندما أعلن
السادات مبادرته وقد فوجئ بها مثلكا فوجئ
العالم بأسره، وبلغت الدبلوماسية تعتبر هذه

أهانة بالغة، ولكن هذا التصرف لم يكن سوى
فروج صغير للمنطقة الأكبر التى كان السادات
يخبئها. فقد استهدف استبعاد القيادة
الشعبية للشعب الفلسطينى، أى منظمة
التحرير. ومن يريد إثباتات على هذا، فليعد
إلى العدد الماضى من «اليسار»، وإلى نقلنا
فيه مقالاه السفير الإسرائيلى الأول فى
القاهرة، واليهود بن اليسار، إذ كشف
أن السادات أكد أصاحه أكثر من مرة
رفضه لإقامة دولة فلسطينية ورفضه
لاستثناء م.ت.ف أى دور قوى
مفاوضات السلام.

لقد شعرت القيادة الفلسطينية بالجاء،
الريح هذا، وليس مجرد شعور تابع من فراغ
وانقيايات كامب ديفيد بخصوص الفلسطينيين
كانت زبدة للأفكار المشتركة ما بين السادات
ويغن وفى صلبها:

أعطاء حكم ذاتى للفلسطينيين فى
المناطق المحتلة (ما هذا القدس العربية)
لفترة ٥ سنوات. وهذه الفترة تكون انتقالية،
فى ختام ٥ سنوات تبدأ مرحلة مفاوضات حول
الحل الدائم.

إن من يريد أن يقارن بتزاعة عليه أن
يقارن ليس بين هذا وبين ما عرض الهم على
الفلسطينيين (وفى نفس الصياغة أعلاه) إنما
بين هذا وبين ماجاء فى البيان السوفيتى-
الامريكى.

إن أية قيادة للشعب الفلسطينى، لوقيت
يمثل هذا التراجع، لكأن فقدت مصداقيتها
بين جماهير شعبها.

ولكن ليس الشعب الفلسطينى وحده.

لأجل، ولماذا الشعب الفلسطينى وحده، لقد
انقسم العالم كله جراء خطرات السادات
الانفرادية. العالم الغربى وعلفنا، إسرائيل
وقفرا معه. والعالم العربى والعالم
الثالث والدول الاشتراكية كلها وقلت
ضده. فهل يمكن اتهام كل هؤلاء
بالبراءة أو بالانجراف وراء «العاطفة
الفرغانية» كما وصفها أحد الزعماء
من الخليج؟ أم أنها كانت جميعها
معامرة ضد مصر؟ كما قال زميل
مصرى؟

وتسوق كل هذا وذلك، لقد استثمرت
حكومة يمين مسيرة السادات وانقيايات
كامب ديفيد بأشنع صور القتل والذبح
لتعزيز غطرستها العسكرية. ولا يمكن تبرئة
السادات من مسؤوليته الجزئية عن ذلك.

فيعد زيارته إلى إسرائيل بهزيمة
أشهر، فى شباط ١٩٧٨، قام الجيش
الإسرائيلى بفضوة اللطاني المشرومة
إلى استهدفت إجراء تصفية جزئية
للشعوب الفلسطينية جنوى
اللطاني من جهة والسمطرة على
مناهب الهاء فى المنطقة. وكانت تلك
لطة طنانة للسادات ولكل مسؤديه من
العربى. وفى الوقت نفسه انذارا جديدا
لحارضى السادات ونهجه وتغذية لموقفهم
الرفضى إذ بدت إسرائيل مكشوفة لا تبقى
السلام مع العرب.

ويعد توقيع اتفاقيات كامب
ديفد بأقل من ستين قامت إسرائيل
بقتلهم القرن الذى العراقى (عام
١٩٨١)، الأمر الذى اعتبر تحديا ساخرا
للعرب إجمعين واستخفافا بقدراتهم.

ويعد ستة واحدة من هذه، فى
حزيران ١٩٨٢، جاءت الحرب
العدوانية على لبنان وعلى المخيمات
الفلسطينية للاجئين فيه وعلى
القوات الفلسطينية المتواجدة فى
لبنان بموجب اتفاق القاهرة. لقد عدت
م.ت.ف. فى حينه، اتفاق هدنة مع حكومة
إسرائيل لعدم إطلاق الكاتوشا الفلسطينية
مقابل وقف الغارات الإسرائيلية. وصعد
الاتفاق عشرة أشهر دون أى خرق، إلى أن
قامت القوات الإسرائيلية بشن حربها المخططة
سلفا والتى استهدفت تصفية م.ت.ف.
وبالتالى تصفية القضية الفلسطينية، جسديا
وعسكريا.

لقد دلت هذه التماذج الثلاثة على أن
ماتريده إسرائيل هو ليس السلام مع العرب،

صاهاها... طالعين يستفيدوا من خبرتها فى المفاوضات..





جان عشراوي.. الطريق الى مدريد

بل الاستسلام والخروج منهم. وما السلام الذي التامحه مع مصر سوى اجراء ضروري لدعم مخططها هذا وذلك بواسطة مجهود القوة العسكرية المصرية لاستفراد بملكية الاطراف العربية.

وان أعمى البصر والبصيرة فقط هو الذي لا يرى الرابط بين الأمريكين. خصوصا وان الولايات المتحدة الامريكية، وازاء موقوف السادات، لم ترد ان تكون وملكية اكثر من الملك» ولا «كاثوليكية اكثر من البابا». ولذلك، ويعد ان رأيت مصر تدبر ظهرها للاتفاق الامريكى السوفيتى وتقلص عنه اختارات هي ايضا التراجع.

والخيار الذي كان امام الفلسطينيين يومها- اما اللحاق بالسادات وهذا يعنى الانتحار كما ظهر أعلا، عسكريا وسياسيا، واما التصدى لمخططات التصفية التي تشجعت الحكومة الاسرائيلية على تنفيذها بعد تغيب مصر. وقد اختارت قيادة الشعب الفلسطيني،

يومها ايضا، الخيار الصحيح.

مؤثر مدريد

من الواضح انه منذ اتفاقيات كامب ديفيد الى مؤثر مدريد، ليس فقط تغيرت الظروف، بل انقلب العالم. كله راسا على عقب. وكما يقول مثلنا الشعبي: ولم يبق فيه حجر على حجر..

ونجد أنفسنا مضطرين الى استعراض أبرز التغيرات باختصار:
أولا انهيار العالم الاشتراكي وانحسار دور الاتحاد السوفيتى من دولة عظمى وسند للشعوب المناهضة من اجل حريتها الى حلقة مجرورة وراء الولايات المتحدة الامريكية تنفق خلقها في السراء وفي الضراء. فالشيوعية، التي كانت طراول ٧٠ سنة تعنى دعم قوى التحرر في العالم بالمال وبالسلح وبالقذا وبالكساء، سقطت في تلك الدول. وحلت محلها المصالح الذاتية الضيقة. فلم يعد التأييد للشعوب المناهضة من اجل تحريرها سوى تأييد مضمونى. وباتت تلك

الشعوب، ومنها الشعوب العربية والشعب الفلسطينى بشكل خاص مكشوفة الظهر بلا سند.

وثانيا: جاءت حرب الخليج المدمرة، التي يمكن اعتبارها وحربا عالمية ضد بلد عربى هو العراق، دمره بصفحة اخفاء كهادته. واصبحت الولايات المتحدة زعيمة العالم بلا مناقص، ليس اقتصاديا وعسكريا وسياسيا فحسب، بل تحكم بالملطجية. وقلى على دول العالم كله والامم المتحدة ارادتها.

وثالثا: ترقق العالم العربى ويات في اخضع حال في تاريخه، ولأول مرة وصل الى وضع تحارب فيه دول عربية الى جانب الدول الاستعمارية ضد بلد عربى. ويات النفوذ الامريكى في هذه الدول متجذرا فيها حتى العظم. للدرجة ان بعض هذه الدول، مثل الكويت وقبيلة دول مجلس التعاون الخليجى، تقضل الحماية الامريكية على الحماية العربية من الدول الحليفة مصر وسوريا. ورغم ماقدمته هاتان

مصادرة الارض بهدف توطيد اليهود عليها. المجرع بات أبرز ظاهرة للحياة الاقتصادية في المناطق المحتلة. العالم العربي، ليس فقط لم يلف بالتزاماته في دعم الانتفاضة كما تقرر ذلك في مؤتمر القمة العربي في حزيران ١٩٨٨، بل انقطعت هذه المساعدات تماماً. السجن الاسرائيلية احتلت بحوالي ٥٠ ألف فلسطيني، ٥٠٠ منهم اطفال وقائين وعدد عائل - معتقلون اداريين. الجامعات والمدارس مغلقة نسبة البطالة تصل الى ٥٠٪، وهي اعلى نسبة في العالم وفيها في التاريخ البشري الحديث. اعمال القتل والسرقة تنفذ يوميا. والارض العربية والفلسطينية، بما في ذلك القدس الشريف، تتعرض لعملية تهديد رهيبه.

ازاء كل هذا، كسان على الشعب الفلسطيني ونقبة العرب ان يقرروا: هل يسمحون باستمرار هذا الوضع أم يخطفون موقفنا عقليا حكيما يتفاهم والظروف العالمية والمحلية الجديدة؟! من الواضح ان استمرار هذا الوضع يعني الانتحار. (على عكس الوضع في ظروف كاسب ديفيد). فأكثر المستفيدين منه هي قوى اليأس الاسرائيلية من جهة وحكام اسرائيل اليمينيون ودعاة الحرب والتوسع من جهة ثانية.

وقد سهل على العرب والفلسطينيين اتخاذ الموقف الثاني، أي الذهاب الى مؤتمر مدريد والمواقفة على مبادئه، عدد من الامور المشجعة ولانقرض المضونة:

فأولاً - ان الولايات المتحدة الاميركية نفسها أصبحت معونة بتغيير صورتها أمام العالم. فهي لا تستطيع ان تبقى ذلك الاميركي البشع والبطلي الذي قاد حرباً عالمية على دولة صغيرة عربية هي العراق. وتريد لنفسها صورة حامى الشرعية الدولية حتى لو كان ذلك ضد رغبة الحلفاء في اسرائيل ولم يكن هناك الفضل من تسوية ازمة الشرق الاوسط للظهور على صورة «رجل السلام». فقد باتت مصلحتها تتطلب هذا السلام. وكذلك مصلحة حلفائها العرب في حرب الخليج. الذين يحتاجون، بعد ان وقفوا ضد دولة عربية شقيقة. الى الظهور امام شعوبهم معاً تسوية مشرفة لقضية القضية في العالم العربي، الا وهي قضية فلسطين.



رجل وكاسب ديفيد... يقول «شالوم» بالعبري

من دول الغرب. بل انها حصلت على اموال دعم من الصندوق العربي لدفع التعويضات عن اثار حرب الخليج للدول المتضررة. واستخدمت وتستخدم هذه الاموال للصراف على مضاعفة الاستيطان - اليهودي في المناطق الفلسطينية المحتلة والجولان.

وخامساً: تعرض الشعب العربي الفلسطيني لاشنع عملية تشويه لوفقه، والقها ايشع جمع جسدي وتكهيل ونهب. فقط في السنة الاخيرة انخفضت نسبة الاراضي الزراعية في الضفة الغربية المحتلة بنسبة ٤٠٪ بسبب سياسة

الدولتان من تضحيات الى جانب دول الخليج. ترى هذه الدول توجه لهما الصلصة تلج الاخرى. فرفضت بقاء قواتها ضمن برنامج الامن الخليجي وطردت مئات الالف من عمالها دون ان تدفع لهم اسرالهم وتعويضاتهم. ورفضت اعطاء الشركات المصرية والسورية امتيازات تعمير الكويت. والقصة معروفة.

وأخيراً: بدأت اسرائيل في تنفيذ اضخم مشروع استيعاب سكان في العاريج الحديث، الهجرة اليهودية الكبرى من الاتحاد السوفياتي واثيريا مدعومة بمليارات الدولارات

والساتات، وصديقة «يهود»... في مطار بن جوريون عام ١٩٧٧



وتطورا. ومن بين أبرز إنجازاتها انها
أوجدت بنية اقتصادية -اجتماعية-
ثقافية صالحة لأن تكون قاعدة
متينة للدولة المعتمدة. وهذا ليست
مجرد قضية معنوية تقال للأعلام، ايا هي
حقيقة واقعة ولموسة يعيشها الناس هنا
يوريا وتعرف بها السلطة الاسرائيلية بوضوح
لقد اعلن احد اعضاء الوفد الفلسطيني
المفاوض في مدريد، د. صائب عريقات
(التلفزيون الاردني مساء ١٨/١١/٩١)،
انه ولو قامت الدولة الفلسطينية سنة
١٩٨٧، أي قبيل الانتفاضة
لاحقاجت سبعين سنة حتى تنجز
مالمجزته الانتفاضة في اربع سنوات
من حيث البنية التحتية للمجتمع.

- لقد استمد الشعب الفلسطيني
وقيادته الشرعية مكانتهما في العالم، بعدما
حصل من تشويه وطنس لهما في حرب
الخليج. وكان متوقعا ومبرمجا ان يعمل الوفد
الفلسطيني كل جهد لكسب الجولة الاولى في
مديرة امام الرأي العام العالمي.

- منطقة التحرير الفلسطينية، ليس كما
كان في مخطات السادات وكاب ديفيد، لها
اليوم دورها الخامس والمقرر في كل المسيرة
السلمية. واذا كانت حكومة اسرائيل تخدع
نفسها ارضها بمحاولة اخفاء هذه الحقيقة،
فان العالم يرى هذه المحاولة كمن يخفي
الشمس بعباءة. فلن يفادس ا.م.ف. ف.
فلسطيني اذا لم تخفصه ا.م.ف. ف.
وان يقد المفاوضون الفلسطينيين أي
شيء لا توافق عليه ا.م.ف. ف. والعالم
يشهد للنظفة بحكمة موقفها.

ويسعى لكسب ودها.
بعد كل هذا، هل من أحد يدعي بعد ان
هناك مقاربة بين اوضاع كامب ديفيد واوضاع
اليوم، او بين ما عطا في كامب ديفيد
وعطى اليوم؟

هنا اورد ان اهتم بالاشارة الى حقيقة
واحدة تلعبها اليوم في اسرائيل بكل سطوع.
فينا ومع ان رئيس الحكومة شامير كان من
معارضات اتفاقيات كامب ديفيد لا يجرؤ
على القول لشعبه مايقوله
الصهيونيين ورجال السياسة العرب،
بأن مايرض على العرب اليوم في
المفاوضات هو أقل ما عرض في
كامب ديفيد، فمع ان مثل هذا
الادعاء قد يقدم شامير امام اليمين
الاسرائيلي ليهز لا يذكروه. والصيب،
انه يعرف ان هذه ليست الحقيقة.



ويجب ألا تسلط من ايدينا أي سلاح للحرس
الى ذلك.

وخامسا، إن هناك استعدادا
واسعا لدى الرأي العام الاوروبي
والامريكي والعالمي للمساهمة في
تحقيق سلام عادل وشامل في المنطقة
والمساهمة في قول مثل هذا السلام
ومن المهم ان يستثمر هذا الوضع، ونسرا،
خسرسا وان حكومة اسرائيل هي الراضة
للسلام اليوم ويأشد من أي وقت مضى.

ونفك كل هذا، ان اقدام العرب والشعب
الفلسطيني على عملية السلام اليوم تتميز
بعدد من الامور المختلفة جوهريا عن ظروف
اتفاقيات كامب ديفيد، وهي:

- ليس هناك حديث عن حل
منفرد مع اسرائيل، لا من الطرف
السوري ولا اللبناني ولا الفلسطيني ولا
الاردني وهناك اتفاق عربي مبدئي على هذا
الامر

- الشعب الفلسطيني ليس ذلك
الشعب التابع في خنادق الحرب،
بجوش وبقوة انتصار وفداثين، والما
هو شعب منتفض، يقوده منذ اربع
سنوات انتفاضة جماهيرية مسالة لا
رجعة فيها الى الورا. وليس لها الا ان
تتقدم الى الامام في طلب العدل والحريه.
وعلى الرغم مما حصل لهذه الانتفاضة من
طس اعلامي في العالم وحصار اقتصادي
عربي ومن قمع اجرامي اسرائيلي. فإنها
صامدة ومتواصلة تزداد عمقا

وثانيا، إن الاسمي التي يقدم
عليها مؤثر مديرة تغلام ومطالب
العرب، الشرعية الدولية مثله بقراري ٢٤٢
و٣٣٨، اللذين يعينان الانحاب الكامل من
اراضي ١٩٦٧ من جهة، واحقاق الحقوق
الوطنية للشعب الفلسطيني. هذا ما اعلنه
الرئيس الاسريكي جروج بوش في مؤتمر
مدريد، وهو قريب جدا من صيغة
البيان السوفيتي-الامريكي عام
١٩٧٧.

وثالثا، حسني لو لم تكن الادارة
الامريكية محط ثقة العرب فان وضعها امام
هذا الامتحان تحت انظار العالم كله هو امر
مهم وحسريا في الزاوية. ومن المعروف ان
الولايات المتحدة لها تأثيرها الاامحد على
اسرائيل فاذا ما صدقت في وعودها تستطيع
ان تنفذها.

ورابعا، لقد ثبت بما لا يقبل الجدل ان
الرأي العام الاسرائيلي، خصوصا
بعد حرب الخليج، مستعد للتغلام
بخطوات يمهده المدى نحو تحقيق
السلام مع العرب. ومن المهم ان يستغل
العرب عمورا، والشعب الفلسطيني خصوصا،
هذا الواقع ويحاول التأثير على الرأي العام
الاسرائيلي بدفعه نحو السلام. ففي مثل هذه
الدولة، من الممكن ان يقدم الشعب على زيادة
نفوذ قوى السلام على حساب القوى المعادية
للسلام فشايرين وحزبه ورفاقه وحكومته ليسرا
العنوان لتحقيق السلام في المنطقة. ولن
يجنحوا الى السلام الا مرغمين او بمجزة.



انتهاء أعمال المؤتمر الثاني للحزب الشيوعي الفلسطيني

السياسية والتقرير التلخيصي المقدمين من الأمين العام للحزب، وعكس المندوبين في مداخلاتهم الاعتزاز الشديد بالدور التضامني للحزب، والتصميم على التصدي للمسؤوليات الجسام التي يراجلها الشعب الفلسطيني في نضاله للظفر بالحرية والديمقراطية والاستقلال الوطني.

واختتم المؤتمر أعماله، التي جرت في جو من النقاش الديمقراطي العميق، بانتخاب اللجنة المركزية الجديدة للحزب.

وقد عقدت اللجنة المركزية اجتماعها الأول، وانتخب الأمين العام للحزب وأعضاء المكتب السياسي الجديد.

عاش حزب الشعب الفلسطيني، حزب التحرر الوطني والديمقراطية والتقدم.

عاش نضال الشعب الفلسطيني من أجل حرقه الوطنية وإقامة دولته الفلسطينية الديمقراطية المستقلة.

أواخر تشرين الأول ١٩٩١

الحزب الشيوعي الفلسطيني

ومقرات المناطق بتغيير اسم الحزب - وقرر الاقتراح بتغيير اسم الحزب الشيوعي الفلسطيني ليصبح «حزب الشعب الفلسطيني»، ودخل اللجنة المركزية الجديدة اتخاذ كافة الإجراءات اللازمة المقررة على هذا الإعلان.

واستمع المؤتمر إلى تلخيصات شاملة للتعديلات المقترحة على مشروع البرنامج السياسي والنظام الداخلي الجديدين، اللذين ترقيا باستضافة في جلسات متدوين المؤتمر، وقرر برنامج الحزب من أجل تحرير الأراضي الفلسطينية المحتلة وتأمين الحقوق الوطنية للشعب الفلسطيني وإقامة الدولة الفلسطينية الديمقراطية المستقلة، كما قرر النظام الداخلي الجديد بصيغته النهائية.

وأطلع مندوب المؤتمر على الوثيقة

في جو من الحماس الكفاحي والفتوة العميقة بحتمية انتصار قضية الشعب الفلسطيني عقد في النصف الثاني من شهر تشرين الأول في دولة فلسطين المؤتمر الثاني للحزب الشيوعي الفلسطيني. وقد جاءت أعمال المؤتمر تتويجا لسلسلة واسعة من المناقشات والمؤتمرات التي عقدت في كافة فروع الحزب في الوطن والحارج، والتي ناقشت على مدار أكثر من عام ونصف برنامج الحزب ونظامه الداخلي الجديدين.

وقد انعقد المؤتمر بالوقوف دقيقة صمت إجلالا للذكرى شهدها الشعب والحزب، ووجهت في بداية أعماله التحية لمناضلي الحزب والحركة الوطنية الصامدين بهسالة في سجون الاحتلال.

وناقش المؤتمر وقرر اقتراح اللجنة المركزية

قرار حول اسم الحزب

البرنامج الجديد.

ولم يكن هذا هو السبب الوحيد. ومن واجبنا الاعتراف، بعد المراجعة الدقيقة وإعادة النظر في واقعنا المحلي والقرى على أساس المنهج العلمي الجدلي. ان تسمية حزينا باسم الحزب الشيوعي كانت اجتهادا نهم عن الاستسلام لقوة العادة دون التمييز في واقع بلادنا وظروف وسيمات حركتنا الثورية ومستوى تطورها، فضلا عن المرحلة التاريخية التي قربها.

ان نضعنا كان ولا يزال من اجل التحرر والاستقلال الوطني وفي سبيل اقامة دولتنا المستقلة، ولم تكن القضية الاجتماعية في مركز الصدارة في نضال الحزب منذ اعادة تأسيسه، وان كان الاهتمام بتقديم حلول تقدمية للتضاي الاجتماعية في مختلف الميادين والأحزاب الكادحين والدفاع عن حقوقهم والنضال من أجل تحسين أوضاعهم، وسبيل في المستقبل، مهمة بارزة وثابتة في نضال الحزب على امتداد سنوات وجوده.

لكن شعبنا يتناضل من أجل تثبيت هويته الوطنية وتحقيق استقلاله الوطني يحتاج، في المقام الأول، إلى حزب ثوري وديمقراطي يكرس طاقاته من أجل خدمة أهداف شعبه في المرحلة

بعد عشر سنوات من إعادة تأسيس الحزب الشيوعي الفلسطيني، وفي ضوء المراجعة الدقيقة والمسؤولة التي باشرناها ونهم عنها مشروع البرنامج والنظام الداخلي. كان لابد من طرح اسم الحزب للتحقق والتدقيق. وقد بدأ هذا التوجه لتغيير اسم الحزب مع التغيير المطروح في البرنامج والنظام الداخلي. لكن اللجنة المركزية أثرت أن تتحرك هذه المسألة لتناقش بجدية ومسؤولية من قبل مجتموع أعضاء الحزب، وكانت نتيجة هذه المناقشات التي امتدت منذ أواخر عام ١٩٩٠، وعبر المجالس الحزبية ومقررات المجالس والمناطق، ترجيح الأغلبية الساحقة من أعضاء الحزب لمسألة تغيير اسمه.

وفي واقع الأمر كان هذا التغيير ضرورة لابد منها، ليس بسبب الانتكاسات التي حدثت لأحزاب الشيوعية في شرق أوروبا والاتحاد السوفياتي، وما تكشف عن ممارساتها غير الديمقراطية، وتشريبتها في التطبيق لفكرة الاشتراكية السامية وحسب، بل لأن برنامجنا الجسدي هو برنامج وطني وديمقراطي تطلب اسما متطابقا مع مضمونه، الأمر الذي جعل الإبقاء على اسم الحزب الشيوعي غير منسجم ولا يتفق مع مضمون

التاريخية المحددة، وهي مرحلة الاستقلال الوطني.

ومن أجل ذلك كان تغيير برنامج الحزب ونظامه الداخلي، ومن أجل ذلك أيضا كان تغيير اسم الحزب ليتطابق الشكل والمضمون. ان تغيير اسم الحزب ليس هروبا من أية مسؤولية، فحزينا ليس مسؤولا عن اختافات الاحزاب الشيوعية في الاتحاد السوفياتي وأوروبا الشرقية، ولا في أي مكان آخر. ان تشابه الاسماء مع تلك الاحزاب لا يعنى «وحال التشابه في تحمل المسؤولية».

ان حزينا كان، ولا يزال وسيبقى، مسؤولا لاسم شعبه، وهو باسمه الجديد ومضمونه الجديد يحمل معه تلك المسؤولية ولا يتعرب عنها، ومستعد على الدوام لتقديم الحساب لشعبه عنها، وسيظل يعتز بدوره وسياسه، رأيا وكفاحا، في الحياة الوطنية. ولم يكن في يوم من الأيام، وهو يحمل اسم الحزب الشيوعي، الا حزبا للمناضلين الوطنيين الفلسطينيين ذوي الطموحات التقدمية لمصلحة شعبهم، وأصحاب التضحيات غير المحدودة في النضال من أجل الاستقلال الوطني.

اننا ونحن ننقل إلى الاسم الجديد، انما نقرر حقيقة كانت قائمة في حياة الحزب ومسلكه ونضاله، وننقل معنا تراث الحزب الشيوعي وتاريخه وأماجد أعضائه.

اننا ننقل إلى الاسم الجديد محتلفين سياسيين التي غدت سياسة لجموع الحركة الوطنية، وبالتصميم على تنشئ مواصلة هذه السياسة والدفاع عنها في وجه محاولات التطرف أو التفرط...

اننا ننقل إلى الاسم الجديد والمعين زيارات الكفاح من أجل التحرر الوطني والديمقراطية والسلام والتقدم الاجتماعي، التي ولعناها منذ قيام الحزب الشيوعي الفلسطيني. إن مؤخرنا الثاني يعلن، بمثابة، القرار لاقتران تسمية حزينا باسم حزب الشعب الفلسطيني، ويخبر اللجنة المركزية الجديدة اتخاذ كافة الاجراءات اللازمة المترتبة على هذا الاعلان.

عاش حزب الشعب الفلسطيني، حزب التحرر الوطني والديمقراطية والتقدم وريثا شرعيا للضرا الكفاحي المجيد للحزب الشيوعي الفلسطيني

أواخر تشرين الاول- ١٩٩١
المؤتمر الثاني للحزب الشيوعي
للفلسطيني



في ذكرى إعلان الاستقلال

ليتغرز النجاح الأولي في مدريد بالوحدة والتمسك بالأهداف الوطنية



والمنهجية الاسرائيلية يمكن كبحها. فببما إفر يوم يشتد وضيق طرق العزلة حول السيادة الاسرائيلية. لقد بدأ ذلك واضحا في مدريد. ويملك شعبنا وقيادته امكانيات فاعلية لتصميم هذه العزلة واحداث ضغوط متنوعة لتبريد الرأس الاسرائيلي الحالي.

لقد أظهر اجتماع مدريد أهمية تفعيل العاملين العربي والدولي، ولست جماهيرنا جدوى للتسويق العربي وتوحيد المواقف العربية. لقد تكسرت أطواق العزلة التي فرضت على حركة منظمة التحرير، وبات عليها واجب ملم أن تنطلق مواكبة لحركة الانتفاضة في أرض وطننا المحتل، لتفعيل العاملين العربي والدولي والاستثمار لنجاح مدريد.

إن الانتفاضة وتطورها هي السلاح الأمضى، السلاح الأساسي، وقوة الدفع والمحرك الفعال لعمل وفدنا المقبل. إن المرحلة المقبلة في حاجة الى درجة أعلى وأرقى من الوحدة الوطنية. وعلى الجميع قصائل وأفراد، العمل بجهد والمحاولة الدؤوبة للسير الى المستوى المطلوب من الوحدة الوطنية، وحدة عنوانها المسؤولية الرئيسية والاخلاص اللامتناهي للمصلحة الوطنية العليا.

إن تطوير الانتفاضة وتعزيز عمل وفدنا اللاحق يتطلبان العودة الى تشكيل اللجان الشعبية. والتخلف من عيوب وسلبيات

ومجازرات المرحلة السابقة. يتطلبان إنشاء لجان المساندة ولجان الرقابة على الاداء الوطني الفلسطيني عامة وأداء وفد المفاوضات خاصة. وتتمثل اولى مهام هذه اللجان في متابعة توافق وانسجام عمل وفدنا وأدائها الوطني مع التوجهات العامة التي أقرها المجلسان الوطني والمركزي في دوريهما الاخيرتين. كما تقع على عاتقها مهام تمهينة الشعب وشعبه نضاليته ويقفقه ليشكل الحارس الأمين والمرجع الراعي للعمل الوطني ولأداء وفدنا.

نعم إن الطريق طويلة وعسيرة، لكن شعبنا العظيم قادر، بسبغا عطائه واستعداداته غير المحدود لمواصلة المسير على طريق النضال، على تذليل كافة الصعاب، والتقدم الأكيد نحو تحقيق أهدافه في الحرية والاستقلال والديمقراطية والعدالة.

عاش شعبنا العظيم، وعاشت وحدته الوطنية.

النجاح لوفدنا المتمسك بالأهداف الوطنية والمزيد من الوحدة طرامة تلك الأهداف.

أواسط تشرين الثاني ١٩٩١
حزب الشعب الفلسطيني

الا أنه لايجوز أن يغيب عن البال، ولا أن تنسنا الفرجة، أن النجاح الذي تحقق، مع كل أبعده، هو مجرد خطوة أولى على بداية درب طويل وعسير. إن عدونا يزداد صلفا وتعتنا وعنجهية، ويستمر في تغيير الوقائع على الأرض من خلال توسيع الاستيطان، ويواصل التمسك بقوله أن أرض وطننا هي جزء لايتجزأ من «أرض اسرائيل الكبرى» المزعومة. ومن خلال ذلك يواصل محاولاته المستمرة لفرض شروطه، ولدفعنا، من خلال تشديد اجراماته وممارساته القمعية وتصريحاته السياسية، للتخلي عن أهدافنا الوطنية، والاكتفاء بالتسليم بحكم ذاتي هزيل تحت سيطرته وسيادته. إن جماهيرنا تعرف، كما يعرف عدونا، أن استمرار السيطرة الاسرائيلية خلال المرحلة الانتقالية يمكن اسرائيل من تصفية والقاء أية مكسبات نحققها، أو ضمانات نعمل عليها، متى شئت، وبالتالي تقرير صيغة الحل النهائي كما نشاء.

إن جماهيرنا التي تحي حقيقة حجم نجاحنا في مدريد، وتعبير بأساليب مختلفة عن نشوتها بهذا النجاح، تعي أيضا أن الصلف

بجماهير شعبنا البطلة، تهل علينا الذكرى الثالثة لإعلان الاستقلال الفلسطيني وشعبنا الأبي يتقدم نحو مرحلة نضالية جديدة، وتتزود انتفاضتنا الجديدة، وهي تدخل عاصها الخامس، بقوة دفع وزخم جديد من النجاح الكبير الذي تحقق في مدريد. لقد مس هذا النجاح قلوب جماهير الانتفاضة الباسلة، التي عبرت عن تقديرها واعتزازها به، والعزم على صيانته وتعزيزه، في استقبالها الحاشد والحار لوفدنا العائد من مدريد.

لقد فتح وفدنا، وبجهد فلسطيني خاص ومتميز، ومن أول فرصة متساوية لمخاطبة الرأي العام العالمي، في كسر طوق العزلة الذي فرض على شعبنا وقضيته. استعدنا الوجه الناصع للانتفاضة، واستقطبنا من جديد اهتماما دوليا واسما لقضيتهنا ولحقوقنا العادلة. لقد كانت عدالة قضيتنا وانسجام طرحنا مع الشرعية الدولية العامل الهام في تحقيق النجاح. وما عاد بإمكان أعدائنا طمس حقيقة وجود شعبنا، أو تشويه عدالة قضيته، أو تجاهل شرعية مطلبه، أو الاستمرار في مصادرة حقوقه الوطنية والانسانية.

على عهد الله صالح



خلافات حادة حول قانون الأحزاب

صالح رئيس مجلس الرئاسة قانون الأحزاب والتنظيمات السياسية في ١٦ أكتوبر دون أن يشمل التعديل المقترح وصدوره تكون اليمن قد دخلت نظام التعددية السياسية.

ويتقسم القانون إلى ٧٥ أبواب يتحدث على ٤٠٠ مادة حددت الأسس والمبادئ السياسية ونشاطها، كما حددت الأحكام المالية وحقوق وواجبات الأحزاب ومواردها المالية. واستعرض مشروعه القانون أحكامه من المادة (٣٩) من دستور الجمهورية اليمنية والذي «يعتبر الحريات العامة بما فيها التعددية السياسية والحزبية القائمة على الشرعية الدستورية حقاً وكنة من أركان النظام السياسي والاجتماعي للجمهورية اليمنية، ولا يجوز الغاؤه والحد منه أو استغلاله وسيلة لتعرق حرية المواطنين في ممارسة هذا الحق كما لا يجوز لأي حزب أو تنظيم سياسي اساحة معارضة هذا الحق بما يتعارض مع مقتضيات المصلحة الوطنية في صيانة السيادة والأمن والاستقرار والوحدة الوطنية» حدد قانون الأحزاب اليمنية عدداً من الشروط والتراتيب والمعايير والمخطوطات الحصرية لتكوين الأحزاب والتنظيمات السياسية قبل التصريح لها بمزاولة النشاط وايضا كأساس لاستمرارها وفي مقدمة هذه الشروط:

* عدم تطابق برنامج الحزب أو التنظيم السياسي مع برنامج أو اسم الأحزاب

سعيد المحتاجي

إصداره لأكثر من شهرين من موافقة مجلس النواب عليه، ورفعته إلى مجلس الرئاسة فقد أعاده مجلس الرئاسة إلى مجلس النواب متضمناً عليهم إضافة مادة محظر الانتماء الحزبي للعاملين في جهاز الرقابة والمحاسبة لضمان حيادهم. غير أن مجلس النواب رفض ذلك الطلب وفي مثل هذه الحالة يتعين على مجلس الرئاسة إصداره خلال ثلاثين يوماً وإلا أصبح نافذاً بحكم الدستور. وهكذا أصدر الفريق على عهد الله

قبل مايو ١٩٩٠ كان النظام الحزبي الشمولي هو أساس السلطة في شطري اليمن، فقد كان «الحزب الاشتراكي اليمني» الحزب الحاكم والوحيد في جنوب اليمن، والمؤثر الشعبي العام» التنظيم الحاكم في الشمال الذي أعلن أنه ليس حزبا وعمل مجتمعا سياسيا، ليتحايى على الدستور الذي يحظر العمل الحزبي.

ومع انتقال اليمن من النظام الشطري إلى النظام الواحد. وإعلان وحدته في ٢٢ مايو ١٩٩٠ تغير نظام الحكم وفقا للدستور الجديد «دستور الوحدة» بعد أن تم إعتصامه والاستفتاء الشعبي عليه ليصبح دستور الجمهورية اليمنية.

وفي منتصف أكتوبر الماضي وفي ظل تواصل الاحتفالات بعيد الثورة اليمنية -٢٦ أكتوبر- أصدر الرئيس «علي عبد الله صالح» قانون الأحزاب، وهو أول قانون للأحزاب يصدر في تاريخ اليمن وبعد أن تأخر

عدد الأحزاب ينخفض من ٣٥ إلى حوالي ١٠ أحزاب

من تتوحد الأحزاب اليمنية الفتكة في

حزب واحد!

والتنظيمات السياسية الأخرى عند التقدم بطلب التأسيس.

* أن لا يكون قيام أي حزب أو تنظيم سياسي على أساس مناطق، أو قبلي أو طائفي، أو عشري، أو مهني أو يميز بين المواطنين بسبب الجنس أو الأصل أو اللون.

* عدم قيام الحزب أو التنظيم على مناهضة الدين الإسلامي الحنيف، أو على أساس تكثير الأحزاب الأخرى، أو المجتمع أو الأفراد، أو الادعاء، بالفرق بين المسلمين الذين أو الوطنية أو القومية أو القروية.

* أن لا يكون الحزب أو التنظيم السياسي تابعاً لحزب أو تنظيم سياسي أو دولة أجنبية، في وقت يلقى حقه في إقامة علاقات ثنائية مع الأحزاب والتنظيمات السياسية خارج اليمن.

* عدم المساس بقناعة الشعب الإسلامية.

* عدم تبني أي شكل من أشكال الحكم البائد الملكي، والسلطاني، والجمري أي نشاط يناهض أهداف الثورة اليمنية والنظام الجمهوري والوحدة الوطنية والديمقراطية.

* عدم الاختلال بالأمن، والنظام العام والاقدام على الثأمر، والعنف أو التحريض عليه.

* عدم المساس بعبادة الوظيفة العامة أو تسخير الوظيفة العامة أو المال العام لغرض حزبي.

* عدم استخدام المساجد، والمنشآت التعليمية والحكومية لممارسة النشاط الحزبي أو الدعاية لصالح أو ضد أي حزب، أو تنظيم سياسي.

ولكن يستعفى أي حزب أو تنظيم سياسي شروط تأسيسه فعليه الالتزام بالمبادئ التالية.

أولاً: عدم تمارض مبادئه وأهدافه وبرامجه ووسائله مع الدين الإسلامي.

ثانياً: الحفاظ على سيادة واستقلال الوطن ووحدة، أرضاً وشعباً.

ثالثاً: الحفاظ على النظام الجمهوري وأهداف ومبادئ ثورتي سبتمبر وأكتوبر والالتزام بدستور الجمهورية.

رابعاً: تعزيز الوحدة الوطنية للمجتمع اليمني.

خامساً: التمسك بالحرريات والحقوق الأساسية والاعلان العالمي لحقوق الإنسان.

سادساً: الانتماء القومي العربي والإسلامي للمجتمع اليمني.

ومن المحظورات على الحزب أو التنظيم السياسي، أو الخطوط الحمراء التي لا يسمح بتجاوزها هي:-

١- إقامة تشكيلات عسكرية أو شبه عسكرية أو المساعدة في إقامتها.

٢- استخدام العنف بكل أشكاله أو التهديد أو التحريض عليه.

٣- أن تتخضع برامجه أو نشراته أو مطبوعاته ما يعرض على العنف أو إقامة تشكيلات عسكرية أو شبه عسكرية عليه أو سرية

٤- أن لا يكون من بين أعضائه أعضاء في السلطة القضائية أو من صباط أو أفراد

القانون الجديد يفقد

الحزب الاشتراكي ١٧

ألف من أعضائه

بأذيت

فضل فض حزبه

خشية التماثل

مع نهاية العام القادم

أحزاب اليمن تخوض

معركة الانتخابات

القوات المسلحة أو أعضائها في السلك الدبلوماسي أو التتصلي أثناء فترة عملهم في البعثات اليمنية في الخارج.

٥- أن لا يكون سكر الحزب والتنظيم الرئيسي أو القرع في المساجد، أو الأماكن الانتاجية أو الخدمية، أو التعليمية أو العسكرية والقضائية وغيرها من الأماكن العامة.

ووفقاً لقانون الأحزاب، والشروط والشروط، والمبادئ التي أوردتها سيكون على ٣٦ حزباً وتنظيماً سياسياً أعلنت عن نفسها من خلال بيانات صدرت أو تصريحات نشرت في الصحف أن تستوفي شروط تكوينها. لتقدم بعد ذلك طلب تأسيسها مرة من ٢٥ عضواً مؤسساً، ومرفق به جميع المستندات وخاصة البرنامج والنظام الداخلي وبيان بالامتلاكات والموارد المالية إلى لجنة شؤون الأحزاب والتنظيمات السياسية.

وشروط التأسيس لانتتهى عند هذا الحد فقد اضنا القانون أن تكون عضوية الحزب عند التأسيس لا تقل عن ٢٥٠٠ عضو على أن ينتصروا إلى أغلب محافظات اليمن

ولجنة شؤون الأحزاب والتنظيمات السياسية تتكون وفقاً لما أوردته القانون في البند الثالث -إجراءات التأسيس- من سبعة أعضاء برئاسة وزير الدولة لشؤون مجلس النواب، وعضوية وزير الداخلية ووزير العدل، وأربعة أعضاء غير حزبيين يقرئ ترشيحهم مجلس القضاء الأعلى ويصدر بهم قرار جمهوري، ويشترط أن يكونوا من رجال القضاء غير العاملين أو من المحامين المقبولين بالتراخيص أمام المحكمة العليا وعلى أن تتوفر فيهم النزاهة والحيادة، والاستقلالية، والتفكير الجيد والديمقراطية والتعددية السياسية والحزبية.

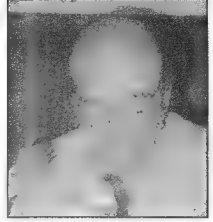
وتتولى لجنة شؤون الأحزاب والتنظيمات السياسية منع الأحزاب والتنظيمات السياسية شرعية مزاول نشاطها السياسي بعد أن تكون قد تأكدت من إستيفاء الشروط التي أوردتها القانون خلال (٤٥) يوماً من تقديم طلب التأسيس، وعلى اللجنة نشر شهادة إيداع طلب التأسيس في إحدى الصحف اليومية لمدة أسبوع، ولها حق الاعتراض بأخطار كتابي يبين الأسباب التي بني عليها الاعتراض، كما يحق للمؤسسين الرد على اعتراضات اللجنة وفي حالة الاختلاف يحال القضية من اللجنة أو بدعوى يرفعها المؤسسون إلى المحكمة المختصة. لثبت فيها بصورة مستعجلة.



هد الكرم الارياني



سالم صالح/ الأمين العام المساعد



على بادير

الحسابية، وعليه إبلاغ الجهة المختصة إذ زادت قيمة التبرع على مائة ألف ريال في المرة الواحدة.

أو عن مئتي ألف في العام الواحد، ويعفى القانون المقررات والانشآت الملزمة للحزب أو التنظيم السياسي وأمواله غير الاستثنائية من جميع الضرائب والرسوم.

تلك هي المراكز القانونية التي حددت الثوابت والشروط والمعايير لتكوين الأحزاب والتنظيمات السياسية في اليمن، والمعروف أن صياغة ذلك القانون جاءت من قبل لجنة التنسيق الحزبية التي شكلت من أعضاء كل من الحزب الاشتراكي، والمؤتمر الشعبي العام قبل إعلان الوحدة اليمنية، برئاسة كل من الدكتور عبيد الكريم الارياني عضو اللجنة العامة للمؤتمر، وسالم صالح محمد الأمين العام المساعد للحزب الاشتراكي.

وحظي القانون بمناقشات حزبية وشعبية من خلال ندوات ومعارضات اشترك فيها العديد من الحزبين والشخصيات المستقلة قبل عرضه على مجلس النواب، وأعلن البعض رفض القانون جملة وتفصيلاً تحت مبرر ان القانون يقسّد الحريات ويتعارض مع الدستور، الذي اطلق الحريات العامة، ويرى أصحاب هذه الآراء، بأن يكفى بتسجيل الأحزاب والتنظيمات السياسية فقط، واعتبرت بعض الآراء أن منع القضاة وأفراد المؤسسات العسكرية وأعضاء المملك الدبلوماسية من الانخراط في العمل الحزبي مخالفة لما طرحة الدستور من «أن المواطنين سواسية في الحقوق والواجبات، وبذلك يكون القانون قد حرم اعداداً كبيرة من المواطنين من حقهم المشروع».

ورغم حملة النقاش تلك إلا أن مجلس

ويحدد القانون حق اندماج أي حزب أو تنظيم في حزب أو تنظيم آخر، وحق الحصول على معونة من الحكومة بناءً على اقتراح تقدمه لجنة الشؤون الحزبية والتي تقوم بتحديد المبلغ الاجمالي لدعم الأحزاب والتنظيمات السياسية سنوياً وتقدمه إلى الحكومة للموافقة عليه وإدراجه في مشروع الموازنة العامة.

ويتم توزيع ذلك المبلغ وفق قانون الأحزاب والذي حسمد ٢٥٪ يوزع على الأحزاب والتنظيمات السياسية التي لها تمثيل في مجلس النواب بصورة معصومة. ويحدد توزيع النسبة الباقية ٧٥٪ على سائر الأحزاب والتنظيمات وفقاً لعدد الأصوات التي حاز عليها مشروعاتها في الدورة الانتخابية لمجلس النواب، ويحرم من هذه النسبة إذا كان عدد الأصوات التي حاز عليها مشروعاتها أقل من ٥٪ من مجموع الأصوات واشترط القانون في كل الأحوال أن لا يتجاوز الاعانة التي تقدم إجمالي الاشتراكات السنوية لامعانتها، ويعطى القانون على الأحزاب والتنظيمات السياسية قبول أي تبرع أو هبة من غير يمني أو من جهة غير يمنية، وفي حالة قبول أي تبرع من يمني أو جهة يمنية على الحزب أو التنظيم متلقى التبرع اتهامات قيمة التبرع في سجلاته

آراء حزبية

رفضت القانون..

وأخرى اعترضت تقييد

الانتقاء الحزبي

ويحق للأطراف الطعن بكافة طرق الطعن القانونية. وفي حالة صدور حكم المحكمة بالنقض قرار اللجنة بحق للحزب أو التنظيم المعني مسزولة نشاطه في يوم صدور قرار المحكمة، وفي حالة مرور الفترة المحددة الـ (٤٥) يوماً دون اعتراض اللجنة بحق للحزب أو التنظيم صاحب الطلب مسزولة نشاطه السياسي، وتنتشر وثائقه المتعلقة بالتأسيس في الجريدة الرسمية. وما إن يشرع الحزب أو التنظيم السياسي بممارسة نشاطه السياسي وفق قانون الأحزاب يصبح شخصية اعتبارية. ويعتبر القانون مقررات الأحزاب والتنظيمات السياسية ووثائقها، ومراسلاتها، ووسائل إتصالاتها مصانة، فلا يجوز مراقبتها أو تفتيشها أو مصادمتها، أو مصادمتها، وفي حالة تلبس مجموعة حزبية أو فرد لا يجوز تفتيش مقر الحزب الا بحضور رئيس النيابة المختص وحضور ممثل الحزب وفي حالة الرفض يجرى التفتيش بحضور شاهدين.

ولى مجال الإعلام منع قانون الأحزاب، الأحزاب والتنظيمات السياسية حق إصدار صحيفة أو أكثر للتعبير عن آرائها دون القيد بالحصول على الترخيص المنصوص عليه في قانون الصحافة، ويحق لكل حزب أو تنظيم سياسي استخدام كل وسائل الإعلام للتعبير عن الرأي، ويقضى القانون أن تكون أجهزة الإعلام الرسمية جميع الأحزاب والتنظيمات السياسية بالتساوي استخدام وسائلها لنقل وجهات نظرها إلى المواطنين.

النواب ثبت مجمل الشروط والشرايط التي أقرها قانون الأحزاب، والجدير بالذكر أن غالبية أعضاء مجلس النواب يتكون من أعضاء الحزب الاشتراكي اليمني، والمؤثر الشعبي العام، وجامعة الإخوان المسلمين (الجمع اليمني للإصلاح)، كما يوجد في المجلس أعضاء في حزب البعث العربي الاشتراكي جناح العراق ووجهة التصحيح الثوري، و هو تنظيم ناصري. ومع ذلك فإنه الحزب الوحيد الذي تضرر من حظر القانون للعمل الحزبي في المؤسسات العسكرية والسلك القضائي والدبلوماسي هو الحزب الاشتراكي اليمني، إذ يبلغ أعضاؤه في الجيش والأمن (١٧.٠٠٠) عضو، و هو عدد يوازي عدد سبعة أحزاب عند التأسيس، وله عدة منظمات في الأعضاء في السلكين القضائي والدبلوماسي.

لقد كان موضوع تخلي ذلك العدد الكبير من الأعضاء مشار اهتمام اللجنة المركزية للحزب الاشتراكي وكان حاجتها في الدورة (٢٦١) التي عقدت في منتصف شهر أكتوبر فقد كسمن الأمن العام، على سالم البيض في تقريره إلى الدورة موضوع أعضاء الحزب في الجيش والأمن بقوله «أن الرقاق في الجيش والأمن هم أعضاء الحزب حتى الآن ويشكلون نسبة كبيرة حيث يربى عددهم عن سبعة عشر ألف جندي، وليس يتقدر الحزب فصلهم لقد التحقوا طوعا، و لكن يمكنهم أن يتركوا الحزب بشكل طوعي، وفي حواراتنا ومواقفاتنا من قانون الأحزاب فإن حزمنا لا يمكن أن يبطل بأي شيء، في سبيل اليمن، فنحن كحزب اشتراكي ستكون في مقدمة من يطبق قانون الأحزاب على أساس أن يطبق على الجميع».

وتفيد مصادر مسئولة في الحزب، وأن أعضاء الحزب الاشتراكي في المؤسسات العسكرية سيتركون عضويتهم في الحزب لصالح عملهم تنفيذاً لقانون الأحزاب، ولن يبقض أحد منهم الانتقال إلى وضع مدني كي يبقى على عضوية الحزبية ويعتبر يوم ٣٠ من نوفمبر الماضي آخر يوم حدده القانون لمزاولة أوضاع الأحزاب وفقاً للقانون وخاصة وضع أعضاء الأحزاب في المؤسسات العسكرية والأمنية وأعضاء الأحزاب في السلكين القضائي والدبلوماسي. كما وأن على الأحزاب التي أعلنت عن نفسها وعددها (٢٥) بين حزب وتنظيم سياسي موسمة وضعها لحياة الشرعية القانونية والذي على

ضوته سيتضح العدد الفعلي للتعديلية الحزبية في اليمن.

والمشروع على ضوء قانون الأحزاب أن لا يكون للأحزاب «التسعة» ذات الصيغة السياسية الدينية سوى حزب أو حزبين كما «الست» تنظيم حزب واحداً ولن يسمح القانون إلا بحزب واحد للبعث العربي الاشتراكي، والذي ينقسم إلى ثلاثة أجنحة -حزباني- -سوري- ومستقل. وتبقى أربعة أحزاب مؤهلة للاستمرار وتحقيق شرط الحد الأدنى للمعضية، عند التأسيس وهو (٢٥٠٠) عضو، وفي مقدمة تلك الأحزاب «الجمع الرحودي»، و«حزب الأحرار الدسيري»، و«رابطة أبناء اليمن»، و«ربا يكون الرابع» «التنظيم السعدي» وذلك سينحصر عدد الأحزاب إلى قرابة العشرة وتزول البقية الباقية ما لم تتوحد مع أحزاب قائلها.

والمعروف أن للعمل السياسي في اليمن تجربة رائدة في التوحد، فالجبهة القومية شكلت على قاعدة ثمان فصائل عام ١٩٦٣م و١٩٦٤م وهي التي قادت تحالف وتوحيد سبع فصائل بإدارة شكلت معها الحزب الاشتراكي اليمني عام ١٩٧٨م.

وبعد إعلان الوحدة اليمنية كان الاستاذ وعلى باذيم قد أعلن عن تشكيل

معر جاري / الجمع الرحودي باليمن



قانون الأحزاب عكس

المخاوف المستقبلية

للتغيرات الحزبية

الحزب الديمقراطي. ليكون قوام أعضائه أعضاء من الحزب الاشتراكي اليمني وعدد واسع من انتصاره يشكلون عدة مئات فصلا من الحزب بعد أن تزحوا من جنوب اليمن إلى شماله أثناء وبعد أحداث ١٣ يناير (١٩٩٦). غير أن الحزب الاشتراكي أعلن قرار فصلهم بعد إعلان الوحدة اليمنية وأقر عددهم إلى الحزب تشبهاً مع المستجدات الرحودية ونتيجة لذلك انفض الحزب الديمقراطي فقد عاد البعض إلى الحزب الاشتراكي كما عادت العناصر القيادية إلى مراكزها القيادية قبل الفصل، وانضم آخرون إلى المؤثر الشعبي العام الذي منح العناصر القيادية (صفة) مراقبتهم الاشتراكية التي كانوا يتبعونها في الحزب الاشتراكي قبل فصلهم. وظل الاستاذ على باذيم بعيداً على العمل الحزبي حتى وفاته العام الماضي بعد أن قضى حيزه شبهاً التمثال وقبل شهرين أعلن عن توحيد الجمع الوطني اليمني في إطار المؤثر الشعبي العام وأصبح زعيماً، محمد علي هبيل، وتوفيق صويلى أعضاء في اللجنة العامة للمؤثر الشعبي العام وهي أعلى هيئة قيادية. وفي الوقت الذي يجهز القانون الأحزاب والتنظيمات السياسية من قبل الاختيار، والاندماج فإنه يشترط أن يتم ذلك بموجب قرار أو حكم قضائي. وليعمل القانون لجنة شؤون الأحزاب والتنظيمات السياسية من وقف نشاط أي حزب أو تنظيم يخالف نصوص القانون عن طريق المحكمة المختصة.

أن من يطالع قانون الأحزاب بإعصاره أول قانون يصدر في اليمن يتقلع من النظام الشمولي الذي عانى منه اليمنيين قبل الوحدة اليمنية إلى النظام التعددي الحزبي. بعد أن القانون في صياغته عكس مخاوف وتوجسات التيارات السياسية المختلفة في مجلس النواب، فقد نجح كل تيار في تثبيت مخاوفه تحسباً لتزايها التغيرات الأخرى بعد المرحلة الانتقالية والتي سنتهي في نوفمبر من العام القادم ففى منتصفه سوف يبدأ الأعداد للانتخابات العامة لمجلس النواب وسيستيق ذلك التاريخ تقسيم الدوائر الانتخابية على ضوء التقسيم الإداري الجديد والذي سيصدر خلال الأشهر القادمة. ويليه إصدار قانون الانتخابات. لتشهد الجمهورية اليمنية والاول مرة في تاريخ اليمن السياسي تنافس الأحزاب على صناديق الاقتراع ومن المتوقع أن تكون الانتخابات «حامية الوطن» في أول تجربة لتبادل السلطة بين القوى السياسية في اليمن على أساس صندوق الانتخابات.



رسالة واشنطن

أزمة النظام الأمريكي

من فقدان الثقة... إلى فقدان الشرعية!

سبر كرم

لا تخرج الأزمات الاقتصادية إلى الصفحات الأولى من الصحف الأمريكية الرئيسية - التي يسميها الأمريكيون «صف المؤسسة» (يعني صف النظام) - إلا بعد وقت طويل من بدايتها.. بل بعد وقت طويل من اشتداد وطأتها على الأمريكيين من ذوي الدخل المحدود لتصل إلى الطبقة المتوسطة. فقط عندما تمس الأزمة دوائر المؤسسات الكبيرة وتشعر بهلبيح يقترب من أرقام أرباحها تتحول أنباء الأزمة إلى المساحات الكبيرة على الصفحات الأولى.

وذلك لسبب بسيط مباشر، هو أن الصحف الكبرى هي بؤرها مؤسسات اقتصادية كبرى، والمؤسسات الاقتصادية لا تنصرف عادة بأنها بأزمة.. لأن الاعتراف بالأزمة يعقلها. فهو عامل كبير في إققاد «المستهلكين» الثقة. فلا فرق في هذه الحالة بين مؤسسة «واشنطن بوست» ومؤسسة «ماك دونالد» و«غلاس» والصناعات الحربية ومؤسسة «جنرال موتورز» لصناعة السيارات.

ولقد شهدت الأسابيع الأخيرة التطور الذي أجبر المؤسسات الصحفية الكبرى في الولايات المتحدة على نقل أنباء الأزمة الاقتصادية الأمريكية من الملاحق المتخصصة في الشؤون المالية والاقتصادية إلى الصفحات الأولى.. بمعنى آخر فإن الصفحة الكبرى - التي تجرى طوال الوقت وراء السبق الصحفي

وتظهر براعتها في اقتناصه - اضطرت في الأسابيع الماضية إلى أن تضع في عناوينها الرئيسية الأنباء والتحليلات التي سبقتها إليها بشهور صف الاتحادات العمالية ونشرات الصحافة البديلة - وهي التسمية التي يطغىها الأمريكيون على الصحف المحدودة التوزيع التي تعنى بقضايا البسطاء والفقراء والاقليات.. وهي غالباً الصحف اليسارية والتقدمية بوجه عام، تلك التي لا تفرقها المؤسسات الكبرى ولا تخصصها الوكالات الرسمية بالأنباء، ولا يجد فيها القراء مغريات الألوان والطباعة والصور الباهرة من كل نوع وستوى.

على سبيل المثال في شهر سبتمبر الماضي نشرت صحيفة «سوليداري» (التضامن) الناطقة بلسان اتحاد عمال صناعة السيارات أن العدد الحقيقي للعمال العاطلين في الولايات المتحدة بلغ ١٦ مليون عامل.. وهو ضعف العدد الرسمي الذي تعترف به الحكومة الأمريكية. وقد جاء ذلك ضمن تحقيق موسع عن أزمة الكساد

الاقتصادي الطاحنة التي تعصف بالغالبية العظمى من الأمريكيين.. ومضت عشرة أسابيع قبل أن تجد صحيفة «واشنطن بوست» - وهي واحدة من أكثر الصحف الأمريكية نفوذاً - أنه من الضروري أن تنقل للأمریکیين ما يعرفونه بالفعل، أن أزمة كبيرة، وأن هذه الأزمة خلقت «موجة هائلة من التشاؤم والشعور بانعدام الحيلة سياسياً تجمعها غالبية الأمريكيين». إذا الأمر الثابت أن «واشنطن بوست» نشرت تحقيقها المتأخر هذا في الأسبوع الأول من نوفمبر الماضي، بعرض صفحتها الأولى في المكان الذي يظهر فيه «المانشيت الرئيس» تحت اسم الجريدة مباشرة. ونشر هذا التحقيق في صورة مقالين على مدى يومين... ونادراً ما يخرج هذا النوع من المقالات لباخذ مكان «المانشيت» الإخبارية.. ولكن هذا بالتحديد ما حدث فظهر عنوان التحقيق «أصوات السخط» تحت تاريخ صدور الجريدة مباشرة.. وتحت هذا العنوان - ولأول على الصفحة الأولى - فقرة بنط خاص داخل إطار تحت عنوان «الفقة المفقودة». وتقول الفقرة: «من رئاسة جورج بوش وثقة الأمريكيين بحكومتهم أخذت بالانحلال.. واليوم فإن ثلث الأمريكيين فقط يقولون أنهم يثقون بقدرة حكومتهم على أن تقوم بما هو حق معهم الوقت. وتظهر الميائيس الأخرى لمواقف الرأي العام درجة أعلى حتى من ذلك من زوال الهمم عن عساکر الأمريكيين بشأن حكومتهم».

لقد انتفضي الاحساس بالشفقة والتعرق، وزالت الشبهة التي عكستها حرب الخليج على معنويات الأمريكيين.. تبدد الأمل في أن أميركا بدأت رحلة استعادة الثقة بنفسها ومكانتها، واليوم يعتقد سبعة من كل عشرة أمريكيين - وفقاً لاستطلاعات الرأي التي لا تنتفح - أن بلادهم «فقدت الأجداد» وسبعة من كل عشرة أمريكيين أيضاً يعتقدون أنهم لايأمنون أي سيطرة أو رقابة على حكومتهم. وفي استطلاع آخر للرأي العام أجراه «مركز الشعب والصحافة» التابع لمؤسسة «تايمز ميورور» التي تصدر صحيفة «لوس انجليس تايمز» (أوسع الصحف اليومية الأمريكية انتشاراً) في الأسبوع الثاني من نوفمبر الماضي، تبين أنه لوجرت انتخابات الرئاسة اليوم فإن الرئيس



مجان

كارو

بوش سيجد نفسه في محنة قاسية كمرشح لفترة رئاسة ثانية.. أيا كان المرشح الديمقراطي الذي يتنافس معه. وكانت هذه أول نتيجة من نوعها تكشف ضعف مركز بوش الانتخابي منذ أن انتخب رئيساً في نوفمبر ١٩٨٨.

وفي هذا الاستطلاع نفسه تبين أن أهم موضوع في السياسة الخارجية - لبنان اهتماماً من أكثر من ٥ بالمئة فقط من الأمريكيين كموضوع من موضوعات الحملة الانتخابية للرئاسة. ولهذه النتيجة دلالتها الواضحة بالنسبة لرئيس أمريكي أظهر طوال السنوات منذ بداية رئاسته أنه يعطي أولوية قصوى للقضايا الخارجية، ويرجع إليه معارضوه - في الحزب الديمقراطي وفي الحزب الجمهوري على السواء - انتقادات حادة بأنه أهمل القضايا الداخلية.. أو أنه لايرتاضح له في الشؤون الداخلية على الإطلاق. ولعل الجدير بالملاحظة أن اثنين بالمئة فقط من الأمريكيين قرروا في هذا الاستطلاع انهم يعتبرون أن إقامة سلام دائم في الشرق الأوسط موضوع يستحق أولوية في سياسة الولايات المتحدة.

وكذب الفكر الاقتصادي الأمريكي البارز «جورج كنيث جولييت» - ساخر من بوش- أنه إما أن يتعلم الرئيس الأمريكي جيداً من الأوضاع الداخلية الأمريكية.. وإما أن يبقى مشغولاً بالقضايا الخارجية (...).

ولقد كانت أزمة الثقة بين الشعب الأمريكي وحكامه سمة أساسية في العلاقات بينهما منذ زمن بعيد يرجعها بعض المؤرخين إلى بدايات تأسيس الولايات المتحدة كدولة مستقلة بعد حرب الاستقلال ضد بريطانيا، ويرجعها بعضهم إلى زمن الحرب الأهلية قبل ١٣٠ عاماً.. والأقل تشاؤماً بين المؤرخين يرجعها إلى وقت أزمة انهيار الاقتصاد الكبير التي اجتاحت أميركا في أواخر العشرينات وأوائل الثلاثينات من القرن الحالي. إن الشعور بانعدام الحيلة لدى جماهير الأمريكيين لايمده أي شعور مماثل في أي من الديمقراطيات الغربية.. ويعتقد كثيرون من مفكرى اليسار الأمريكي أن النظام الأمريكي - في هذه الناحية - ليس أفضل من

أي نظام دكتاتوري في العالم الثالث، وبويزة أكثر اعتدالاً فإن شعور الغالبية العظمى من الأمريكيين بالعجز عن التغيير حتى بالطرق الانتخابية، وهو الطريق الوحيد المتاح، خلق نوعاً من الاعتراف بأن الديمقراطية الأمريكية في أزمة.. وعبر كتاب سياسيين عن هذا الوضع بوصف الديمقراطية الأمريكية بأنها «ديمقراطية بغير مواطنين» (روبرت انتمان استاذ السياسة العامة في جامعة «ديوك» الأمريكية).

وقد انعكس إنعدام الثقة بين الأمريكيين وحكامهم في غياب الأمريكيين الملحوظ عن المشاركة في العمل السياسي العام. وبصفة خاصة عن أداء الواجب الانتخابي.. خاصة في انتخابات الرئاسة. بل إن بعض الكتاب السياسيين بدأ يوسع دائرة مفهوم المقاطعة الانتخابية (غير المنظمة) التي يمارسها الأمريكيون كتعبير عن سخطهم، معتبراً أن الأمريكيين أصبحوا يفتقون السياسة.. ولم يكن غريباً عندما ظهر كتاب - قبل نحو أربعة أشهر - بعنوان «لماذا يكره الأمريكيون



المسألة الآن تتعلق بمستقبل المجتمع الأمريكي لكيان مستقل عن الاقتصاد الأمريكي... هل لا تزال تربط بيننا أمور أكثر من إجمالي الأفتاح

السياسة (والعنوان لا يحمل علامة استفهام) تأكيداً للمعنى المقصود، أن يسجل أرقاماً قياسية في التوزيع. بينما يحتكر مكانة أوسع الكتب انتشاراً في أمريكا - عادة - الكتب غير السياسية، الروايات البوليسية وقصص الرعب وكتب الفنتازي... إلخ... ولد أوضح المؤلف - إي . جي . دين وهو صحفي مرموق ويحصل درجة الدكتوراه من جامعة أكسفورد - أن الشعب الأمريكي يريد القصص من جميع أولئك الذين تصرفوا وهم في السلطة بطريقة غير أخلاقية طوال ربع القرن الأخير، دون أن يحاسبوا. الأمريكيون يكرهون السياسة لأنهم يكرهون التزييف الأخلاقي وأساليب شن الصكوف وإشاعة الفتنة وتبادل تفجير الفضائح الشخصية... وهي أساليب العمل السياسي الشائعة الأمر في النظام الأمريكي.

وعلى العكس مما قد يوحى به هذا الكلام من أن الأمريكيين فقدوا لثقتهم بالسياسيين الأمريكيين وليس بالنظام السياسي، فإن الحقيقة أنه لا يمكن الفصل بين الاثنين. فالنظام السياسي هو الذي يفرغ هذه التوقعات من السياسيين التي تتراعى على مؤسسات السلطة. سواء بطريقة التصويت أو بطريق الانتخاب. وإذا كان بعض الكتاب السياسيين الأمريكيين يفضل التركيز على انعدام الثقة بالسياسيين كإسلوب في معالجة أزمة النظام، فإن غيرهم يركز على النظام السياسي نفسه

ومؤسساته.

ويقول اثنان من أبرز العلماء الاجتماعيين الأمريكيين. هما سمور لهيست ووليام شفايدر (الأول أستاذ للعلوم السياسية والثاني مستشار للشؤون السياسية لمراكز الأبحاث).

وأن أزمة سلطة حقيقية تتميز بانها في اليات السيطرة (الرقابة) الاجتماعية، وانتشار أساليبه الاحتجاج ضد أشكال جديدة من السلطة، وتعمق المشاعر الراديكالية، وهما يشيران أيضاً إلى أن فقد الثقة من جانب المواطنين الأمريكيين ليس قاصراً على القادة السياسيين حتى يقال أن المسألة تتعلق بأشخاص أو قيادات معينة. وأن فقد الثقة يشمل كل قطاعات القيادات في قطاع رجال الأعمال والقطاعات المعالية، وفي مجالات التربية والعلوم والمهن.. في القطاع الخاص والعلماء على السواء، كلها في وقت واحد وليس في أوقات متفرقة. ولهذا فإن السؤال الذي ينبغي أن يسأل ليس: ما الخطأ في قطاع الأعمال؟ أو: ما الخطأ في الكنيسة؟ السؤال ينبغي أن يكون: ما الخطأ في النظام بأسره؟ (اليسيت وشفايدر: هرة الثقة، وهو كتاب صدر في عام ١٩٨٣ في الوقت الذي كان يقال فيه أن انتخاب رونالد ريغان - قبل ذلك بثلاثة أعوام، قد أعاد الثقة لأمريكا بأنها تفت علاقة بين الأمم).

وقد تنصوّر أن الأزمة هي أزمة نظام إنحناي تحكمت فيه المصالح الخاصة للدارين على قبول المحصلات الانتخابية على كافة مستوياتها، بما فيها الانتخابات الرئاسية، وبالتالي أن إصلاح نظام قبول المحصلات الانتخابية كفيل بإعادة الأمور إلى نصابها وأنها - أزمة الديمقراطية الأمريكية. لكن هذا التصور أبعد ما يكون عن أدراك شمولية هذه الأزمة وعمقها. إن القاء اللوم على نظام قبول الحملات الانتخابية وحده لا يفسر - مثلاً - الأزمة الاقتصادية التي تربتها الولايات المتحدة، والتي بدأ كثيرون يتخوفون من أنها ليست مجرد انكماش طارئ، كما يحلو للرئيس بوش نفسه وصفها، وأنها أعظم من ذلك وتنتشر بركود اقتصادي حاد منشأه الأساس «عدم قدرة أمريكا على المنافسة»

والحقبة أنه ليس أدل على عمق أزمة النظام الأمريكي من وضح ارتباطها بالنظام الاقتصادي والتأثيرات الاجتماعية والسياسية التي تتركها على الحياة العامة.. على حياة الجماهير الأمريكية ليست مجرد تدهور أرقام الدين العام... الخ هذه كلها مؤشرات إلى أعراض الأزمة، لكن جوهرها أعظم من ذلك. وما يصان منه الأمريكيون، الآن من الإنكماش الاقتصادي يمتدح أكثر مما ينكس من الارتفاع السريع لمعدلات البطالة ليس وليد اختلالات اقتصادية وقعت خلال السنوات الأخيرة، منذ بداية رئاسة بوش في عام ١٩٨٩ مثلاً.

ولنلق نظرة على الواقع الراهن للاقتصاد الأمريكي:

• أخفقت أكبر ٥٠٠ مؤسسة اقتصادية أمريكية في إضافة أية وظائف جديدة لسوق العمل خلال السنوات من ١٩٧٥ إلى ١٩٩٠.

• ضبط نصيب أكبر ٥٠٠ مؤسسة اقتصادية أمريكية من الصناعات المدنية من ١٧ بالمئة من قوة العمل الأمريكية إلى أقل من ١٠ بالمئة منها خلال السنوات الخمس عشرة الأخيرة.

• ارتفعت نسبة الملكية الأجنبية للصناعات والأمريكية من ٣,٥ بالمئة في عام ١٩٧٧ إلى ١١ بالمئة عام ١٩٩٠. وأصبح الأجانب يوظفون في استشاراتهم داخل أمريكا واحداً من كل ١٠ من القوى العاملة الأمريكية.

• فيما بين عام ١٩٨٠ وعام ١٩٩٠

برش



زادت الشركات الأمريكية اتفاقها فيما وراء البحار على مصانع جديدة ومعدات وإبحاث وتطوير بمجلات فافتتحت استثمارات داخل الولايات المتحدة.

« استعنت الهرة بدرجة هجينة - على الرغم من الاتفاق الاقتصادي وفشل الإدارات التنفيذية - بين أجور رؤساء مجالس الإدارات والمديرين التنفيذيين للمؤسسات الأمريكية، وأجور عمال الصناعة كان متوسط الرتب السنوي لأعلى الشرائح ١٩٠ ألف دولار في عام ١٩٩٠ فكان بذلك يعادل ١٢ مرة متوسط أجر العامل الصناعي. أما في عام ١٩٩٠ فقد أصبح متوسط المرتب السنوي في القطاع المالي في المؤسسات أكثر من ٢ مليون دولار، وذلك أضعاف يعادل ٧٠ مرة متوسط الأجر السنوي للعامل الصناعي.

« فيما بين ١٩٧٧ و ١٩٩٠ هبط دخل الخمس الأثمن من الأمريكيين بنسبة ٥ بالمئة، بينما زاد دخل الخمس الأغنى من الأمريكيين بنسبة ٩ بالمئة.

وقد خرج المفكرون الاقتصاديون - الاقتصاديون الأمريكيون من هذه التحولات باستنتاجات على درجة كبيرة من الأهمية، بل الخطورة. على الرغم من اختلاف وجهاتهم الفكرية بين «ليبراليين» و«محافظةين».. هذا إذا وضعنا على حدة استنتاجات المفكرين اليساريين الأمريكيين.

على سبيل المثال فإن الاقتصادي الأمريكي روبرت رايك - وهو من أساتذة الاقتصاد السياسي المرموقين، وكان من المستشارين الاقتصاديين في عهد الرئيسين السابقين فورد وكارتر - يقول، وهو الرجل الذي لا يمكن اتهامه باليسارية أو الماركسية:

« وأن كل التحفيزات التي حدثت في السنوات الأخيرة ترجع إلى الجهول نفسها.. أن الأمريكيين لم يعودوا في القارب الاقتصادي ذاته، على الرغم من استمرار سيطرة الفكرة القديمة نفسها على أذهانهم، فالصورة القديمة تعطيهم إرتياحا فتدفعهم لهم بوجود تضامن قسومي بينهم ووحدة هدف.. لكن الصورة الجديدة تختلف من ذلك كله. إنها تعكس واقع بروز الاقتصاد العالمي والمجتمعات التي بدأت تتشكل نتيجة له. أن كل عامل من عوامل الإنتاج تقريباً - النقود، التكنولوجيا، المصانع المعدات - تنتقل الآن بلا أي جهد عبر الحدود، ولهذا فإن فكرة الاقتصاد الأمريكي ذاتها أصبحت بلا معنى، قاسما مثل فكرة مؤسسة أمريكية، أو رأسمال أمريكي، أو

منتجات أمريكية أو تكنولوجيا أمريكية، ويضيف رايك موضحاً وبصراحة:

« واذن، من نحن؟ أن الإجابة تكمن في الجانب الوحيد، من أي اقتصاد قومي، الذي لا يتحرك دولياً، إنه قوة العمل الأمريكية.. الشعب الأمريكي، أن التصديق الاقتصادي الحقيقي الذي يواجهه الولايات المتحدة في السنوات القادمة هو زيادة القيمة الممكنة لما يستطيع مواطنوها أن يضيفوه إلى الاقتصاد العالمي، وذلك عن طريق زيادة مهاراتهم وقدراتهم وتحسين وسائل الربط بين تلك المهارات والقدرات والسرور العالمية.. »

« ولا أرياح المؤسسات القومية ولا لجام مستعصمها يؤدي بالضرورة إلى تحسين مستويات المعيشة لمعظم مواطني الأمة. أن المؤسسات والمستعصمين يهيمنون العالم الآن بحثاً عن فرص الربح، لقد أصبحوا متفلسلين عن وطنهم الأم.. والمسألة الآن تتعلق بمستقبل المجتمع الأمريكي ككيان متميز عن الاقتصاد الأمريكي، ومصير غالبية الأمريكيين الذين يضيئون في المنافسة العالمية. ويتوقف الجواب على ما إذا كان لا يزال هناك اهتمام كاف بالمجتمع الأمريكي بحيث تعمل على استخلاص التضحيات من كل منا، وبالأخص من هم أكثر تميزاً ولجامها بيتنا، لمساعدة

كيف يشخص

المفكرون الأمريكيون

الجوانب الاقتصادية

والاجتماعية والسياسية

للأزمة الراهنة



سبعة من كل عشرة

أمريكيين يعتقدون أن

بلادهم فقدت الاتجاه

وانهم لا يملكون سيطرة

أو رقابة على حكومتهم

الأغلبية على أن تستعيد الأرضية التي فقدتها..

هذه ليست مسألة أمن قومي.. انما هي مسألة هدف قومي، فهل منازل مجتمعا حتى وأن لم نعد اقتصاداً؟ هل لاتزال تربط بيتنا أمير أكثر من اجناسي الإنتاج القومي؟ أم أن فكرة الأمة - الدولة كمجموع من البشر يشاركون في مسئولية وإمانياتهم المتبادلة قد أصبحت في خطر كان؟ (رايك) عمل الأمم: كيف نعد أنفسنا لرأسالية القرن الحادي والعشرين؟

وعما نضاماً ماعلاقة كل ماورد في هذا الاختصاص الطويل بقضية انعدام ثقة الأمريكيين بنظامهم السياسي؟

والجواب البسيط للغاية هو أن مايقوله هذا المفكر الاقتصادي الأمريكي يعطى مؤشرات كافية على تدور ثقة الأمريكيين بالنظام لأنه يقوله في العنايات نفسها التي أعلنت فيها الرأسالية الأمريكية انتصارها بانهيار النظام السوفييتي، فحينما تعلن الرأسالية الأمريكية انتصارها كنظام نتيجة تلقائية لانهيار النظام السوفييتي يتسائل المفكرين الأمريكيين عن قدرة أمريكا على البقاء كمجتمع في ظل هذا النظام «المتنصر». ولايمثل مشاكله رايك - على خطورته - الحد الأقصى في رؤية المفكرين الأمريكيين للرؤخ الراهن الأمريكيين وفقدان ثقة الغالبية العظمى من الأمريكيين بقدرته على إبقاء المجتمع الأمريكي متماسكاً، يقول آرثر شليزجر - أبز مسؤرخ أمريكي معاصر - في كتاب جديد صدر في أكتوبر الماضي (شليزجر: تفكيك وحدة أمريكا: تأملات في مجتمع متقدم الشقاق):

« أن المعنى الكامن في التحذار ثقة الرأي العام بالولايات هو وجود أزمة شرعية.. أن أشد منتقدي النظام الأمريكي يقدرون أن هذا التحذار في الشقة يظهر نقداً أشد عمقا لشرعية المؤسسات نالها من التناقض الاساسية في مجتمعنا ».

وهكذا فإن جرعة النشوة السريعة التي زودت حرب الخليج الأمريكيين بها لم تكن وحدها التي زالت خلال وقت قياسي.. بل أن تعرض النظام الذي قدم نفسه على مدى سبعين عاماً كبديل أفضل عن النظام الأمريكي لم يستطيع أن يعطى لهذا النظام الذي لا يمكن وصفه بأكثر من أنه «النظام الذي لم يقرض بعد» قدرًا أكبر من الثقة.. بل لم يستطع أن يزوده بمسك شرعية جديد.

انكيتا الشرق والجنوب الروسي

أحد القسوس

الشرق الأقصى ببرنامج مشترك مع اليابان. وأدرك اليابانيون أن هذا تخصص كيس تقومهم. ولم يكن لديهم مانع من القمع.. لكن جويانتشوف لم يقل كلمة محددة بشأن الجزر. ونامت القضية وتأجلت فترة التعقيدات تتصل بأن الجزر مسكونة منذ سبعمين عاما على الأقل بمواطنين روس. وتفجرت المشكلة مرة أخرى مجددا، لكن في ظروف مختلفة تماما، كان الاتحاد السوفيتي فيها قد انتقل من قطب دولي منافس لأمريكا إلى قطب دولي شريك لأمريكا، ثم إلى دولة تابعة في العام الأخير. وفارق كبير بين أن تثار مشكلة الحدود مع الاتحاد السوفيتي وهو في لحظات قوته وتساكه وإن تثار سمعه وهو في ساعات الضعف والذهول..

وكان جويانتشوف قد تمكن من تطبيع علاقاته باليمن وكوريا وكسوديا وغيرها، ولم تبق أمامه إلا اليابان.. الأهم. فشهد زيارته إليها بكل السبل، فسيقه شهرنادة واجتماع موسع بين أرمعانة رجل أعمال ياباني ومائة وعشرين سوفيتيا ليبحث آفاق التبادل التجاري والعلاقات الاقتصادية. وحاول جويانتشوف أن يتحدث من منطق والعالم الشرايط الذي يحتاج فيه كل جزء للجزء الآخر، التفاعل، الحيوي، ولكن الرأسمالية اليابانية فضلت أن تأكل من الجزر على أن تأكل من تلك الأحداث العادة وأصر الحزب الديمقراطي الحاكم «كايهو» على مساواة الأرض بالمساعدات، وركزت الصحافة السوفيتية حينذاك على أن تلك وأول زيارة يقوم بها زعيم سوفيتي اليابان، لكن ذلك لم يولد شيئا من القضية المعلقة وهو ما يدركه السوفيت أنفسهم. وفي حديث فلاديفر كوزنتسوف خبير الاقتصاد الدولي قال «نحن الذين نحساج إلى اليابانيين، أمام قلوبهم أن يعيشوا على أفضل وجه بدونا، حتى لو اختفينا نهائيا من على وجه الأرض». ولأن اليابانيين يدركون ما يردده كوزنتسوف، صرح «سين كاتسارو» السياسي البارز: «ولهم المشكلة! دعونا نشعري الجزر الأربع من الاتحاد السوفيتي في نهاية المطاف..»

وتصور جويانتشوف وهو يسافر لليابان أنه سيجد جمعا من مائتي مليار دولار، لكنه عاد من زيارته بإتفاقيات في مختلف مجالات التعاون، من أهمها بالنسبة لليابان الاتفاقية الخاصة بأسرى الحرب العالمية من اليابانيين الذين سائروا وقتلوا ودفنوا في سيبيريا والشرق الأقصى وزاد عددهم عن ستمائة ألف.

للمساعدات، وتحركت اليابان صوب السوفيت طلبا للجزر. وفي حديث لأحد زعماء الحزب الديمقراطي الحاكم لليابان قال صراحة لجللة صدى الكوكب السوفيتية «ون أغلب الردود الغربية بتقديم المساعدات لكم هي مجرد ثغرة فارغة فأوروبا الغربية وكندا لاتضمانكم في موارد حرة ذات شأن لتقديم لكم القروض. أما ألمانيا الموحدة فمفارقة في محاولة بنا اقتصاد القسم الشرقي منها. بينما تطفن اليابان برؤوس الأموال، ولذا لا بد لكم من حل مشكلة الأراضي الشمالية المعلقة، إذا أردتم أن تنشأ عنكم حركة استثمار في الشرق الأقصى».

وعند وصول جويانتشوف للسفلة واستقراره على التهام بانعطائه الاحلاية الكبرى، اثريت قضية الجزر والعلاقة مع اليابان. وبينما حدد جويانتشوف موقفه منذ البداية من العالم الثالث فإنه فضل أن يؤخر تعرية موقفه من الجزر. مكتفيا بالحد الأقصى من التنازلات التي أعلن عنها خروصوف عام ١٩٤٦ حينما صرح أنه قد يعيد جزيرتين فقط ويشرط توقيع معاهدة صلح مع اليابان. ولكن جويانتشوف قدم في يوليو عام ١٩٨٦ بمدينة فلاديفستوك مجموعة اقتراحات لإعادة ترتيب الأوضاع في منطقة المحيط الهادي الاسيوي، انطلاقا من الدعوة لاقامة حاجز في المنطقة ضد نشر الأسلحة النووية وتقليص النشاط البحري السوفيتي وتخفيض القرارات التقليدية السوفيتية في اسيا. وتبقى كحل استراتيجي ان يعيد تعمير

سقط المعسكر الاشتراكي، ثم الاتحاد السوفيتي، وتكسر الان الاجنحة المربعة لروسيا الضخمة في الشرق والجنوب. شرقا عند جزر الكوريل الأربع، وجنوبا عند القلغاز الذي يسكنه ستة ملايين مسلم. شرقا حيث تتصلك اليابان بالجزر باعتبارها حدودها الشمالية كما تثبت بها السوفيت طويلا باعتبارها «حدودهم الشرقية»، وجنوبا حيث ينتفض فقرا. الاتحاد السوفيتي المسلمون، مستلمين صور الشيخ الامام «شاهيل» الذي ظل ثلاثين عاما متصلة في ياقوق سلاحه في الجبال. الإمام الثائر الذي خاطب شعوب الجبل بقوله: «لا يخدعكم ذهب ولا ثروة.. وأخلصوا العشق لشعاب الجبال، وقد سوا الحرية كأنها امياتكم، وكافحوا من أجلها فليس لكم حياء من دونها يا أهل الجبال الشامخة» وخلافا لمشاكل الحدود الداخلية الناشئة من الساعي المتصرفة للمج القوميات بالقوة، فإن مشكلة الجزر الأربع ترجع إلى تاريخ أقدم من ظهور السلطة السوفيتية تاريخ الصراع الروس الياباني الطويل المخالف بتوقيع المعاهدات وخرق المعاهدات منذ عام ١٨٥٥.

ومع انهيار الاتحاد السوفيتي -مؤخرا- جرى ريق اليابان على جزرها الأربع القديمة، وسرحت بأمانها وخيالاتها أبعد من الجزر صوب ساحل الصين بل ونحو منطقة الشرق الأقصى السوفيتية كلها التي تدخل كاملة في الأراضي الروسية.

ومع بوادر الأزمة السوفيتية عام ١٩٨٥ تحرك السوفيت نحو اليابان طلبا

ولم يكن السوفييت يتحنون أهالي الموتى تصارع لزيارة مقابرهم، كما لم يكشف السوفييت عن أماكن دفن أعداد هائلة منهم. وفي البسان المشترك الصادر وردت عبارة واحدة أصدر كايغر على النص عليها، عبارة تشير إلى وجود مشكلات حدودية بين الاتحاد السوفيتي واليابان. وكانت عبارة غامضة لم وردت من قبل مرة واحدة عام ١٩٧٤ في بيان مشترك لهوجينيف ورئيس وزراء اليابان حينذاك «تاناكا»، جاء فيها: «إن الجزء من المشاكل القائمة بين البلدين يبعد الحرب العالمية

وبذلك لم يتجاوز جورياتشوف موقف بهجينيف عام ٧٣، كما لم يعد يأخر عما وعد به خروشوف عام ٥٦ في جزيرتين، وتجمدت حركة طوكيو نحو الجزء فترة، وحركة موسكو نحو المبارات وألح كثيرون من الاقتصاديين السوفييت على فكرة أخرى كمخرج للأزمة أن تقدم اليابان المساعدات وتقوم علاقات تجارية واقتصادية تفضل مع الوقت قوة ضاغطة لحل المشكلة.

وبعد انقلاب أغسطس واستقرار يلتسين بدوره الرهوي في مرحلة حثيئة تزايد الدور السياسي المهيمن عن روسيا باعتبارها أكبر الجمهوريات التي لاتتحكم في شائين بالشم من السلاح النووي فحسب، بل وفي شائين بالشم من الحمار الأساسية لاقتصاد الاتحاد السوفيتي. وعند استبعاد جورياتشوف لزيارة طوكيو اطل يلتسين برأسه محذرا: «إذا لم يهضم إلى المباحثات محل لروسيا لانتنا لن نعرف بابه إتفاقيات يتم التوصل إليها مع اليابان وانضم اليابانيون إلى ان يلتسين هو الذي قد يحمل المشكلة وليس جورياتشوف، وانتهجوا للحيلة المصروفة وهي ان الجزء تقع داخل جمهورية روسيا وليس في الاتحاد السوفيتي». ولهذا وجهت طوكيو الدعوة ليلتسين لزيارة اليابان. كما بحث يلتسين بعد زيارة جورياتشوف، «بمسور اللاتوف» نائبه في زيارة لطوكيو. وهنا أعلن «مسور اللاتوف».. «إن روسيا تنتظر المساعدات كما أننا لاتقدر تلك المساعدات بالمالين ولكن بالمليارات. ولابد من القول ان روسيا في طريقها لحل مشكلة الجزء».

وزيارة «مسور اللاتوف» لطوكيو، دخل إلى اللعبة طرف آخر ثالث هو سكان الجزء الذين ألقوا إلى ان القيادة الروسية تعتمد بيع الأرض بن عليها لليابان،

وانهم قد يصيبون وإذا بهم صراطين من الدرجة الثانية في أرض يابانية.

وحينذاك كتبت صحيفة «وايتسها»: ان احدا لايتخلى عن أرضه إلا في حالات معينة من الارتباك والذل. ولايحدث ذلك إلا بعد هزيمة فاحدة في حرب قاسية أيضا فإن إعادة النظر في حدودنا مع اليابان تعنى ان تصح كل حدود روسيا موضع تساؤل» واندلعت المظاهرات بين سكان الجزء احتجاجا على محاولة يومهم بالهات اليابانية، ورفع السكان يافطات كتبوا عليها: «لن نسلم الجزء. لم يكن لنا، وليس لنا، ولن يكون لنا وطن آخر إلا هذه الجزء» واتهموا القيادة الروسية بالهيانة خاصة انهم عندما انتخبوا يلتسين رئيسا انتخبوا على أساس برنامجهم المعلن وأولى تقاطع: «صيانة وحدة الأراضي الروسية». ووقعت الاضرابات والاعتصامات في أغلب مواقع العمل والانتاج. وسعى يلتسين لتهدئة الغاضبين فأرسل بنائب وزير الخارجية الروسية للسكان، لكنه بدلا من تهدئتهم راح يلمح اليهم بان بيع الجزء في مصلحة السكان أنفسهم.

وتشكلت قيادة محلية للدفاع عن جزر الكوريل كان أول تصريح لزعيمها فالنتين فومودوف: «إن قادة روسيا لايعرفون سبيلا لحل مشاكلهم إلا النقرة الابنية، كما ان بعضهم لايتسمع بأى حق وطني على الإطلاق». وتكتب مجلة «الأدلة والوثائق» السوفيتية تسال: «كم سعر الاسرة من سكان

جزر الكوريل؟». وتجبب المجلة: «تراوح سعر الاسرة الواحدة ما بين مائة ألف وثلاثمائة ألف دولار، وهو الثمن الذى يقبل اليابانيون انهم مستعدون لدفعه لكل أسرة روسية تغادر الجزء» وفات المجلة ان تشير إلى ان ثمن اجمالى عدد السكان سيدخل لجيب الخزنة الروسية وليس للمواطنين أنفسهم. ولهذا رفع المواطنون الروس في الجزء يافطات يسألون فيها: «كم سعر الأوطان؟». وأخذوا يشكلون الفصائل المسلحة للدفاع عن أراضيهم.

وبدخول السكان طرفا ثالثا في اللعبة التي تدور بين طوكيو وموسكو، طرح البعض فكرة إقامة جمهورية جنوب الكوريل المحايدة المنزوعة السلاح. ولم يمر وقت طويل حتى اتضح ان يلتسين خطة كاملة مكونة من عدة نقاط يتم في نهايتها تسليم الجزء لليابان على خمس مراحل.

لكن العقبة الوحيدة الآن هي الشعور الوطنى الروسى والرأى العام وهياج سكان الجزء ورفضهم ان يباعوا كالحراف. المشكلة الوحيدة انها: «أشياء لاتشترى» على حد قول شاعرنا أمل دنقل، وربما لذلك قال جورياتشوف ل «ناكاياما»: «من الضروري أولا تغيير الرأى العام في الاتجاه المناسب» أى القيام بفصل الذاكرة. وقد اشار كوفيزيف وزير الخارجية الروسى إلى نفس المعنى بقوله: «على الاتحاد السوفيتي واليابان معان يحاولوا التأثير في الرأى العام للمواطنين الروس الذين يقفون ضد إعادة الجزء لليابان»! هناك مشكلة أخرى تواجه يلتسين ان

شانتون يطارون امام مبنى البرلمان ضد اعلان الطوارئ



بيان السيادة الروسي ينص على ضرورة إجراء استفتاء عام عند أية محاولة لتعديل حدود جمهورية روسيا، ومن أغرب الأفكار التي طرحت بهذا الشأن للتخلص من المشكلة هو ماشرته «إزولسها» كتيبت: ولكن الجزء المذكور - أي الجزر - لا يند تحتها من أراضي روسيا ولا تقاسم من أراضي الاتحاد السوفيتي. فليس هناك قرار من مجلس السوفيسيت الأعلى للاتحاد السوفيتي يضم تلك الأراضي إلى الاتحاد، وليس هناك أيضا قرار مشابه روسي يضمها لروسيا، وتغضى الصحيفة: «وإذا كان هناك قرار من هذا النوع فلهذا كان قراراً سرياً وبالتالى فليس له قوة القانون الملزمة». وكان القيادة الروسية قد استقبلت صاحباً لتجديد جزر دسها البعض عليها ليلاً لكن ذلك المخرج الغربي لا يجر من التاريخ الروسي قرنين وأكثر من تاريخ الجزر الأربع. عندما سكن الجزر في نفس الوقت اليابانيون والروس وقومية أخرى صغيرة هي «الايبي» التي منحتها روسيا عام ١٧٧٨ الجنسية الروسية. ويقال أن «الايبي» هم السكان الأصليين للكوبريل وهناك كتاب صدر في الجغرافيا صدر في روسيا عام ١٧٨٧ جاء فيه أن تلك الجزر وعددها إحدى وعشرين جزيرة تتبع روسيا، وجاء فيه أن سكان الجزر قلة ويذهبون اثارة سنوية للسفن الروسية من كلاب البحر والثعالب. وإذا وقع يثنين معاهدة صلح روسية يابانية كما أعلن، فسيتكون تلك هي المعاهدة الخامسة في تاريخ الصراع بين البلدين على الجزر وكانت الأولى عام ١٨٥٥ أصبحت ساحلين برمتها تابعة لروسيا واستردت اليابان السيادة على الجزر وتم الاتفاق على تشكيل إدارة مشتركة من البلدين وبعد عشرين عاماً في ١٨٧٥ وقع البلدان اتفاقية ثانية، ثم ثالثة عام ١٩٠٥ بعد حرب طويلة وذلك في مدينة «برتسموث» الأمريكية ونحت إشراف الرئيس الأمريكي روزفلت. ونصت على أن يكون القسم الجنوبي من الجزر تابع لليابان وهو الذي يضم الجزر الأربع التي تطالب بها اليابان الآن. وظل الوضع على ما هو عليه بموجب هذه الاتفاقية حتى بدايات الحرب العالمية الثانية، حينذاك وقع ستالين اتفاقية مع اليابان لضمان حيادها في حربه على هتلر. وعندما انتهت الحرب مع ألمانيا وقع الألمان وثيقة استسلامهم في ٨ مايو ١٩٤٥. استمرت الحرب بين أمريكا واليابان ولم تتوقف. وبعد ثلاثة أشهر من هزيمة ألمانيا، في ٨ أغسطس ألت أمريكا بالقبلة الذرية

الأولى على اليابان.. وهزمت اليابان فعلياً، ومعنوا وعسكرياً.. ومع ذلك زحف ستالين بجيوشه على اليابان بعد القاء القنبلة ١١١ ليس لالتزامه الأدبي باتفاقياته مع الحلفاء، كما يقال، فلم يكن في ذلك الاتفاق أن يجبر أمريكا قبلة ذرية في علم الناس العزل... لكن ستالين أراد أن يتقسم مع الاستعماريين التركية وهو الموقف الذي تعرض له لينين قبل رفضه بعد الحرب الصليبية الأولى.. ويذكر خروشوف في مذكراته: «كانت اليابان تعاني من سكرات الموت فعلياً بعد أن التفت عليها القنابل، وكانت تبحث عن أي منفذ لوقف القتال.. وانضمت إلى الحرب في الأيام الأخيرة بكل معنى الكلمة لأن الأمريكيين تصعدوا لنا بمنحنا الأراضي الصليبية التي أخذتها اليابان منا عام ١٩٠٥ في حالة دخولنا الحرب..»

ولقد انتهى الموقف الدعائي السوفيتي طويلاً على السلوك الأمريكي المجرم الذي التى بالقنابل الذرية على هيروشيما ونجازاكي.. لكن السوفيت لم يمتنعوا عن الزحف تحت غبار تلك القنابل نفسها عام ١٩٤٥ مادام ذلك سيوسع دولتهم، وحينذاك لم يفتح ستالين كفه بكلمة.. وقبل ذلك عام ١٩٤٠ استولى ستالين بالقوة هربج الاتفاقية السرية: «ويتسبروي» مولوتوف» على البلطيق وعلى أقسام من بولندا ومن رومانيا، في إشارة واضحة إلى أن التجربة الاشتراكية الوليدة كانت اقصر عمراً نظن، وانها قد مرت مرحلة من التحولات منتهية إلى إمبراطورية توسعية.

ويقول خروشوف في مذكراته: «لم تكن

خروشوف



لدينا فيما بعد أية اتصالات مع اليابان، مما خلق بنا أضرار اقتصادية وسياسية، وعندما تحدثت مع بولجاني ومالينكوف تبين أن لهما نفس الرأي: لا بد من انتهاء حالة الحرب مع اليابان..»

وحق عام ١٩٥٦ - بعد أحد عشر عاماً من انتهاء الحرب العالمية - لم يكن السوفيت قد وقعوا اتفاقية إنهاء حالة الحرب مع اليابان، وبينما وقعت ٤٩ دولة في ٨ سبتمبر ١٩٥١ معاهدة صلح مع اليابان فإن الوفد السوفيتي برئاسة جرومكوف غادر سان فرانسيسكو حينذاك دون توقيع لأن الاتفاقية مع وضع أمريكا والجزر وتحملت الاتحاد السوفيتي. ويقول خروشوف: «قام رئيس وزراء ياباني نسبت اسمه الآن بزيارة لوسكيو، وطرح مسألة تنازلاً عن جزيرتين صيفيتين من جزر الكوريل، وتنازلاً طويلاً وانتهيت إلى أنه من الأفضل تسليمه مطالب اليابان ونقل الجزيرتين لها ولكن بشرط التوقيع على معاهدة سلام وبيع وسحب القوات الأمريكية من اليابان. وكان ماوتسي تونغ يزد حقوق اليابان في جزر ساخالين الجزر كلاً أنها حقوق مشروعة. ولم يكن هذا التراجع إلا باسئسناً، فهو جزر مفرقة لا يستحقها إلا الصيادين والعسكريون السوفيت وليس لها أهمية اقتصادية. قتلت لمارتوف من الذي يستفيد من غياب علاقاتنا باليابان؟ انهم الأمريكيون المنتشر هناك.»

وحينذاك صدر البيان المعروف ١٩٥٦، وأصبح ساري المفعول في ١٢ ديسمبر نفس العام بعد أن صادق عليه الطرفان، وسجله الاتحاد السوفيتي كوثيقة رسمية دولية في الأمم المتحدة في مارس ١٩٥٧، ولكنه تخلى عن الالتزام به عام ١٩٦٠ عندما وقعت اليابان على معاهدة أمن مشترك مع أمريكا. ومجددت قضية الجزر حتى عام ١٩٧٣ عندما صدر بيان بريجنيف.. ومجددت القضية الآن مرة أخرى مع انهيار الاتحاد السوفيتي وروسيا، وعندما تنهار الامبراطوريات الناشئة تحرم الصغر الشاب فوق حدودها، وتهاجم أطرافها.

لقد انتهت الاشتراكية ليس مع ظهور السوفييتيكا، ولكن قبل ذلك بزمان قصير، أما الذي انتهى مع السوفييتيكا فهو ظاهرة أخرى، وسيركن على اليسار أن يقطع مسافة طويلة في الأمن لهم وما الذي جرى؟..»

وهنا وجه آخر للنوع السوفيتي الخارجي الذي بدأ عام ١٩٤٠، وجه آخر في

الدخل هو السياسة السوفييتية في مجال العلاقات القومية. حيث انتعش ستالين الضفة الشمالية من نهر «ديستور» في أوكرانيا وضها بالقرب «مولدوفا» وانتعش مساحة ضخمة من الأراضي الروسية وادخلها في شمال كازاخستان وانتعش مساحات من بيلاروسيا ومنحتها للبلطيق، وهي السياسة التي اصلها خروشوف عندما وضعها في القرم الروس لاوكرانيا عام ١٩٥٤.. وأقام ستالين جمهورية «اسوتيا» على حساب أراضي الجنود وجيوجيا. وفي الحالة الأولى من التوسع الخارجي سيطر عليه السؤلال التالي. إذا تركنا هذه البلاد سينفوز بها الاسيسيون لفسادا لاتعق في حصص الاشتراكية؟. وفي الحالة الثانية سيطرت عليه الفكرة التالية، لابد من دعم القوميات وخلق شعب سوفييتي جديدا.

وقد ادى قمع الديمقراطية القاسي إلى ان ستالين كان يحاور نفسه، فيطرح الفكرة، ثم يذهبها. دون أن يجزأ أحد على ان يقلر له ان الثورة الاشتراكية قد انتصرت لنها رفضت التوسع، ولانها وعدت القوميات- ليس بالدمج- ولكن بالنظر والازدهار.

وبمناسبة تكسك أجنحة روسيا في الشرق، فإن شمال القفقاز ينتعش مصحفا جناح التوسع الجنوبي الروس القديم. هناك حيث أعلن الشاشان المسلمون أول جمهورية مستقلة تنفصل عن روسيا بالحدود الروسية، وصحت انتخبوا زعيمهم «جورج دوداييف» رئيسا- لأول مرة في تاريخ شمال القفقاز- لأول جمهورية تقوم هناك على امتداد تاريخ الستة ملايين مسلم.

وضع شمال القفقاز ست جمهوريات: «شاشان المجرشيا»، و«داديجيا»، و«قره شاي الشركسية»، و«داغستان»، و«شمال اسوتيا»، و«كبار دوقيلكاريا». وقد عرف شعب شمال القفقاز بأنه شعب جيلي مقاتل، تصدى للإمبراطورية الروسية على فقره في حروب طريفة استمرت اعداءه ثلاثين عاما، قاد اجداءه أمام الشيخ منصور من ١٧٨٥ حتى ١٧٩١ إلى أن حاصرت قوات القياصرة فيها قرية «الدى» وأحرقت القرية بمن فيها لتظفر برأسه، ثم انتفاضة الأمام شاميل من ١٨٣٤ حتى ١٨٥٩، والتي كتب عنها الرواة المصالحات ترلستوي روايته «حاجي صراه». ورغم المقاومة الضارية لشعب لايقس إلا السراوات المفتوحة بين حامات الجبال، لكن الروس من ضم القفقاز إلى

روسيا.. وعندما قامت الثورة الاشتراكية وقتت شعوب القفقاز مع الثورة على أساس وعقد لهنين الثلاثة: «حق تقرير المصير»، و«احترام المعتقدات الدينية»، و«اعادة الأراضي التي استولت عليها الإمبراطورية الروسية لاصحابها»..

لكن ستالين بدأ كلمة بجمع الأسلحة من سكان الجبال، وهي أمر مألوف لديهم، ثم انتزع القسم الجنوبي من أراضي شعب الألتايوش واعطاه لشعب آخر هو «الاسيخون» عام ١٩٣٣، وبعد عام واحد قضى على مقاطعة الألتايوش نهائيا ودمجها مع مقاطعة الشاشان لبشكل مقاطعة: «الشاشان ألتايوشيا» بالقره، وعام ١٩٣٧ بدل حروف الابجدية العربية التي كانت مستخدمة إلى الحروف اللاتينية، وبعد ثلاث سنوات قلب اللاتينية إلى الابجدية الروسية وهو ما قام به مع كافة الشعوب الاسلامية. وعام ١٩٤٤ في فبراير أوصل بعريات ثقل ضخمة شحنوا فيها بالقره حوالي نصف المليون من الشاشان والألتايوش وطردهم من ظروف قاسية إلى كازاخستان وفرغيا حيث مات أكثر من ثلثهم في رحلة قاسية..

وعندما قرر الشعب الشاشاني ان يعلن بمرته المستقلة كان يطرح عقايل ليس خرج تلك الجمهورية وحدها من تحت روسيا. ولكن خروج القفقاز كله، لان الشعوب الاخرى وقتت وراء جورج دوداييف الجنرال السابق، والرئيس الحالي الذي ادى بين الرئاسة بالقسم ليس على الدستور ولكن على المصالح الشخصية. معننا «جمهورية الشاشان تتطلع لتحرير شعوب القفقاز كافة وإقامة اتحاد كونفدرالي يضمن لها حقوقها»..

وانتقلت الحركة الاسلامية من آسيا الوسطى إلى شمال روسيا، وظلت الجماهير في «جورجيا» عاصمة الشاشان مرابطة في الساحة الرئيسية ثلاثة شهور كاملة تطالب بإقامة «وامجاء» ورئيس البرلمان جورج مسكر وإجراء انتخابات ديمقراطية حتى اقالوه بالقره وانتخبوا بدلا منه «جورج دوداييف»..

وفي الثامن من هذا الشهر أعلن يلتسين فرض حالة الطوارئ في جورجيا، فأعلن دوداييف مساء نفس اليوم التعبئة العامة العسكرية، وخطب جورج دوداييف في الجماهير المحتشد قائلا: لقد قمنا بحركة

مباركة لا يطاق وعى الجماهير في كافة أنحاء الامبراطورية الروسية، وقد صرت اليوم باسم الله والشعب أول رئيس لهذا البلد من ابناؤه. وفي مؤتمر شعوب القفقاز أعلن موسى شاتينوف رئيس المؤتمر: «جمهورية الشاشان اليوم هي قلب القفقاز كله، وإذا انتصر الشاشانيون فسيتكتب النصر لنا جميعا».

وبعث يلتسين بقوات عسكرية مدربة تدريبا خاصا لكن الشاشانيين ردوها بحصار لم تطلق فيه رصاصة واحدة.

وقد سافرت إلى جمهورية الشاشان لاراها، وأقول أنني لم أر في حياتي كلها بلدا بهذا القدر، ولم أتى زوت عدن واليمن الديمقراطي، ولم أر في حياتي بلدا بهذا الانحياز والاتكال سواء إلى بلد الشاشان التي ترعق في كل ناحية بانقذات ببناء الاسم شاميل: «قدسوا الحرية كأنها امهاتكم، وكافحوا من اجلها، فليس لكم حياه من دونها يا أهل الجبال»..

وقد قامت الثورة في شاشان قبل غيرها من جمهوريات شمال القفقاز، لان حجم الاضطهاد في شاشان كان أكبر من أي مكان آخر. وكان الروس الوافدون يشكلون أكثر من أربعين بالمئة من السكان، وحتى عام ١٩٨٨ كانت أكثر من سبعين بالمئة من كافة المناصب القيادية من نصيب الروس في الداخلية والخارجية، والاعلام والحزب وقسازت القشة الروسية المتميزة بكافة الحجيرات في السكن والرواتب وغير ذلك. وعلى الرغم من أن جورجوني وهاكو كانا أهم مصدرين للنفط للدولة السوفييتية، الا ان ميزانية مقاطعة الشاشان لم تحصل ولا على واحد بالمئة من بيع نفطها. ولم تكن صدقة ان يقول يلتسين: «ان جمهورية الشاشان ذات أهمية استراتيجية بالنسبة لنا»، ولم تكن صدقة ان يعاول اخضاع القفقاز بالقره، ولا ان اذا سالت دوداييف ان يلتسين لن يبدأ إلا

وإعلان انكسار الحدود شرقا وانكسارها جنوبا كسيف الاصلاحيين والكسيف «يلتسين» و«جورجياتشوف» عن افلاسهم السياسي والفكري، وعن استعدادهم لبيع الكريلين بل عليها واستعدادهم في نفس الوقت لنش الحرب على القفقاز، ولقد اقلت الشررة الروسية للاشتراكية ذورتها، لكن القضية الاساسية التي افترعت الثورات لم تخفت وهي قضية البؤس والشررة.

في بداية الثمانينات، وفي أحد المنعطفات
اللاتهانية لعملية المفاوضات السوفيتية
الأمريكية خفض التسلح صدرت عن
«رونالد ريغان» عبارة عارضة أصبحت
كالمثل السائر، إذ قال «إن رقصه العالم
تحتاج إلى شخصين» ويبدو أن هذا التعبير
بالنسبة لجورباتشوف هو التعبير الأخير.
فصوف تأتي بعد الآن وقصات أخرى. إذ لم
نعد شريكا كما كنا منذ عهد قريب، ولا
منافسا، كما كنا لزمنا طويل، وإذا ما سمعنا
الأشياء بمسمياتها فإن الولايات المتحدة
قد أصبحت حاميةنا، وأحد الأشياء التي
تجمع بين جميع أفرع الطيور التي لقست من
قشرة الامبراطورية السابقة وجميع قادة الدول
الجديدة هو البحث عن الحماية لدى أمريكا.
وصارو حدهم، وفي الوقت نفسه يدفعهم إلى
التنافس فيما بينهم من يحقق أكبر قدر
من استمالة الدولة الكبرى فيما وراء المحيط
والغرب عامة.

إن مشكلة نزح السلاح لم تنته بعد، كما
أظهرت مسابحات مدريد، ولكن بدلا من
الضرورة العامة الكونية الشاملة للجميع،
ضرورة النساء في مواجهة الموت النووي،
أصبحت هناك ضرورة أخرى، وعيدة الجانب،
لأشمل سوانا، ألا وهي ضرورة التصود أمام
امتحان الشتاء والسنة القادمة في ظروف قبل
لنا يوضح أنها ستسبب من سيء إلى أسوأ
قبل أن تتجه إلى التحسن رغم أن أكثر من
نصف سكان روسيا يعيشون الآن تحت
خط الفلر.

وبالنسبة للشتاء فقد وعد «بوش» قبل
مدريد بأنهم (أي نحن) لن يجوعوا، وجاء
هذا الوعد بعد لقائه بنائب وزير الزراعة
الأمريكي «ماريغان» الذي زار مؤظرا عدة
مناطق في الاتحاد السوفيتي مع فريق من
الخبراء . واكتشف المفوضون الأمريكيون
أن المشكلة ليست في نقص المواد الغذائية
(فهناك ما يكفي منها من وجهة نظرم) بل
المشكلة هي في القروض العامة والتخفيف
وانعدام السلطة التي لاتسمح بتوزيع المواد
الغذائية على الوجه اللازم. ومن هنا كان
موقف واشنطن المخبر، أن لم يكن السلي، من
الطلبات الجديدة بمنحنا القروض والمساعدات.
وما قد أقبل الشتاء وما زالوا يتكلمون
وعاطلون.

إن الصادقة شيء، أما التردد فشيء آخر..
أما نحن، وقد انتشينا بالعودة من جديد إلى
مشاركة الغرب مثلنا العليا، فلا نريد أن نفهم
أن هذا المبدأ بالذات يعمل في الديمقراطيات

«التأنجو الأخير» في مدريد...

ستانيسلاف كوندراتشوف
المعلق السياسي
الجريدة ازنستيا

من ذلك الذي قصم ظهر جورباتشوف. وإن
كان من طراز مغاير . وحتى لو لم يحدث
الإصلاحات الاقتصادية التي ستعود بالمناعة
الهائلة على عشرات الملايين من البشر في
عصور تلك الأبراب، وحتى لو استقر التاج
على رأس يلتسين الأشيب المنتصر . فإنه لن
يكون تاج ورسوم دولة عظمى .
ولاداعي للتملق بالأوامر في هذا الصدد، على
الرغم من أنه في ظل البيئة الديمقراطية
للمجتمع لا يمكن لعظمة الدولة أن تكون هدفا
في حد ذاتها بالطبع، مثلما كانت في عهد
الشرلية القوي.

كانت المهمة الأساسية والمخايل
جورباتشوف في مدريد تنحصر، لاقى
مصالحه. العرب واليهود، بل في أن يبدو
زعيمًا لدولة عظمى وثلاً «لمخرج بوش»
باعتباره -جورباتشوف- رئيسا مشاركا،
وهي مهمة رئيسية وغير قابلة للتنفيذ،
ولأنه في لأي بروتوكول دبلوماسي أو مؤتمرات
صغرية مشفوعة أن تصرفنا عن التفكير الذي
يخلو عابرس، بأن وضعنا العالمي كله الآن صار
مختلًا، وبالطبع اختلف وضع رئيس الاتحاد
السوفيتي، الذي ما يزال يعد رئيسا.
مشركا لنا جميعا في الاتحاد
السوفيتي، الذي لم يعد له وجود.
ومنذ ثلاثة أشهر خلت، عندما التقى
جورباتشوف وبوش في موسكو، بدأ الطرح
إلى التذية أقرب ما يكون إلى التصنع، إذا
استخدمنا لطيف العبارة، ولكن
«جورباتشوف» آنذاك، من حيث امتلاكه
للسلطة الفعلية، كان متفوقا على «بوش»
«يلتسين» . أما الآن فقد اختلفت موازين
القرى حتى هنا أيضا. ففي اليوم الذي غادر
فيه رئيس الاتحاد السوفيتي إلى مدريد كان
انتخاباتا مشدودا إلى خطاب رئيس جمهورية
روسيا الاتحادية في مؤتمر نواب الشعب لروسيا
الاتحادية، حيث راح يلتسين يدمر البنية
التي كانت من الهيئات المركزية، ويعزج بكاه
يكون ياسا فتح أبواب اقتصاد السوق على
مصرامها نحو مجتمع مغاير تماما.
وفي ذلك اليوم كان «يلتسين» يجرب
تاج السلطان الثقيل، وهو تاج ليس أقل تولا



اوكرانيا وحدها، عن عزيمتها على انشاء جيش قومية.

تلك هي سلاح الصالحين الأخير في مدريد. ولا يمكن أن تغيب أي شريك على هذا.

والآن سيمر على الساحة الدولية أكثر فأكثر شريك آخر من موسكو. وقد بدأت بالفعل مجموعات عمل لتحضير زيارات «بوريس يلتسين» إلى برن وباريس، وثمة دعوة وجهت إلى رئيس روسيا لزيارة روما، وصرح يلتسين بأنه يقترح تخفيض وزارة الخارجية السوفيتية إلى عشر مائة عليه الآن، وجورياتشوف عاجز عن مقاومة ذلك. لقد دخلت روسيا مرحلة العلاقات المباشرة مع الدول الأخرى، رغم أنها لاتعزم بعد فتح سفارات لها في كل بلد.

يبد أنه لايشيخ هنا أن نفع في الوهم أو نستسلم للأسأل الكاذبة. فالشأن الجديد لن يكون أكثر من شأن جديد غير معروف من قبل، وفي العواصم العالمية المشكلة سوف يستقبلون روسيا كمعدى غير ناضج حتى ولو كان عملاق الغامة.. «عن صحيفة إيزوستيا»

أخذت تتصرف معنا يزيد من الحذر وتكاد تفصح علنا عن عدم رضاها، واصطدم الاقتراح الأمريكي الخاص بتسجيل سداد الاتحاد السوفيتي لديونه نصف سنة أو سنة، اصطدم في المانيا بمقاومة، لأنه يعود عليهم بخمسائر أكبر بعدة أضعاف مما يعود على الأمريكيين.

وحالة عدم الوضوح تسود في مسألة أكثر أهمية ألا وهي الأسلحة النووية ان جورجياتشوف، يؤكد ليوش إن معاهدة تقليص الأسلحة النووية الاستراتيجية التي أبرمت منذ ثلاثة أشهر سوف يصدق عليها مجلس السوفيت الأعلى للاتحاد السوفيتي. ولكن مايقع هذا التصديق، ويل ومايقع السوفيت الأعلى نفسه؟ ان التنفيذ الفعلي للمعاهدة يتوقف الآن على الجمهوريات، وقبول كل شيء جمهورية روسيا الاتحادية، وازداد الضباب قضية التحكم في الأسلحة النووية لأن اوكرانيا لم تحدد نهائيا ماإذا كانت ستقتل جزءا من الأسلحة النووية من أراضيها إلى أراضي روسيا الاتحادية، كما أنها تطمع مع كازاخستان إلى أن يكون لها حق التفض (القيصر) على إمكانية استخدامه. وما يهدد بازدياد تعقيد المشكلة إعلان اوكرانيا، وليس

الغربية بصورة صارمة، وعالم الديمقراطية الغربية كله يقوم عليه. ولكن سمعنا في هذا العالم، مع الأسف، تصدير مخلصا تصدير قدرتنا على السداد. وقد أراد نواب وزارة مالية والسبعة الكبار الذين جاؤا إلى موسكو أن يتصرفوا بصورة أفضل على احتياجاتنا. ولكن الأمر من ذلك أن يحصلوا على إجابة عن السؤال: هل ضاعت عليهم فلوسهم أم لا؟ وهذه الفلوس التي وصلت، كما قيل، إلى مبلغ ٦٨ مليار دولار. هي ديون الاتحاد السوفيتي الخارجية.

لن الذي سيدفع هذه الديون الآن بعد أن كلف الاتحاد السوفيتي من الرجز؟ لقد التقى ميموثر والسبعة الكبار مع مندوب ١٢ جمهورية من الدول الجديدة ذات السيادة، وتلقوا منهم تأكيدات ذات طابع عام. ولكن ظل السؤال: هل ضاعت عليهم فلوسهم أم لا؟ هذا الأمر لن يتضح إلا في المستقبل. وهذه الاجابة لا تبث الحماسة في نفوس الدائنين الغربيين، وأكبر هؤلاء الدائنين - ألمانيا - واكثرهم تعاطفا معنا.

هل يمكن تجنب تدويل الفقر؟

ميشيل شوسدوفسكى

ترجمة وتقديم

لؤي من جرجس

دعا رؤساء الدول المسبح الغنية في اجتماعهم بلندن في يوليو الماضي إلى تدعيم النظام العالمي، لقد أظهرت الأحداث الحالية في الاتحاد السوفييتي ويوغوسلافيا والشرق الأفريقي حدود هذه الرغبة، فالقوضى التي تنسج حالياً في العالم تمرد جذورها جزئياً إلى فقدان الصداقة في النظام الاقتصادي العالمي.

«عند الإنقار العالمي... تلك هي الذكرى التي ستتركها ستراقت الفمانيتيات والتي بدأت بانتهاء عالمي (٨١-٨٢) وهبوط أسعار المواد الخام، لقد وصل تفاوت الدخل ومستويات المعيشة بين الأغنياء والفقراء إلى مستويات غير مسبقة، فما تكسبه أسرة متوسطة في باريس يعادل أكثر من مائة مرة ما تحصل عليه أسرة ريفية في جنوب شرق آسيا... ويضطر الفلاح اللبني مثلاً إلى العمل سنتين ليحصل على مكسب محام في نيويورك في ساعة واحدة، وينفق الأمريكيون ٣٠ مليار دولار سنوياً لشراء المياه الغازية وهو رقم يساوي ضعف الانتاج القومي لبنجلاديش.

إن خطط تدعيم الاقتصاديات الصغيرة، وبرامج ضبط الهياكل التي يضعها صندوق النقد الدولي تقلل وسيلة فعالة لإعادة التكيف، وهي تؤثر على حياة مئات الملايين من البشر، كما تؤثر تأثيراً مباشراً على ظاهرة تدويل الفقر، إن تنفيذ «البراعة الاقتصادية»

العنوان الأصلي للسؤال كيف يمكن تجنب تدويل الفقر؟ ولكننا فضلنا أن تكون أكثر واقعية ونقول هل يمكن تجنب تدويل الفقر الذي تدفع سياسات صندوق النقد الدولي، العالم إليه؟

إنها شهادة يشهد بها واحد من أهلها... أستاذ في جامعة أوتاوا يقدم لنا تحليلاً أميناً لما تزود إلى وصفات صندوق النقد والبنك الدوليين تلك التي تزيد من إفقار العالم وتضم التفاوت الطبقي بين دول الشمال والجنوب على مستوى العالم، وبين الطبقات الغنية والفقيرة داخل البلد الواحد وخاصة في دول العالم الثالث.

إنها «هيمنة جديدة» -هكذا يصفها الشاهد- تفقد الدول الفقيرة سيادتها الاقتصادية، وتعمل لمصلحة أعضاء نادي باريس ونادي لندن والسبعة الكبار.

وهي تعشقر بالحرية والديمقراطية ولكنها في النهاية تؤدي إلى زيادة قبضة السلطات الحاكمة على الشعوب حتى يمكنها تطبيق سياسات الصندوق والبنك، بغض النظر عما تسببه من مأسى اجتماعية لتلك الشعوب.

وهي تقدم دواءً فاسداً أو كما يقول صاحب الشهادة فإن دول العالم الثالث اكتشفت أن ما يقدم لها من حلول لأزمة الدين هو نفسه يتحول إلى سبب جديد من أسباب زيادة تلك الدين.... وهكذا إنها وصفات صندوق النقد كما يقدمها لنا أستاذ العلوم الاقتصادية بجامعة أوتاوا ميشيل شوسدوفسكى.

المحرر

الهيئة الجديدة

انفتحت الدول النامية

سيادتها الاقتصادية

باروينا الغربية وأمريكا لاتسمح بطلبية الاحتياجات العالمية.

لاشك في أن سياسات صندوق النقد والبنك الدولي عززت التناقضات الاجتماعية بين الدول بعضها البعض وفي داخلها أيضاً في نفس الوقت، ولكن يتم إغفاء الحقيقة عن طريق التلاعب بالأحصائيات، فالبانك الدولي مثلاً يقدر أن ١٩٪ فقط من سكان أمريكا اللاتينية والكاريبي فقراء. وهو تقدير خاطئ تماماً إذا عرفنا أنه في الولايات المتحدة (حيث الدخل السنوي ٢٠ ألف دولار) يوجد شخص من بين كل خمسة (٢٠٪) يهتف حسب الاحصائيات الرسمية تحت خط الفقر.

الصندوق.... والكوليرا

والواقع يؤكد أن الدخل الحقيقي في القطاعات الحديثة بالصيد من دول العالم الثالث المدينة انخفض بما يزيد عن ٦٠٪ منذ بداية عقد الثمانينيات، ويزداد الموقف مأساوية بالنسبة للعائلة الهامشية والعاةلين، في نيجيريا مثلاً انخفض الدخل الفردي بنسبة ٨٠٪. ويصل الآن إلى ما بين ١٠.٢٠ دولاراً

الذين يعملان لمصلحة ذوي النفوذ - نادى لندن ونادى باريس والسبعة الكبار - هذا الشكل الجديد من الهيمنة والسيطرة والذي يطلق عليه «استعمار السوق» أخضع الشعوب والحكومات للعبة غامضة، ولغول متقدمة بقوى هذه السوق.

ولكن، على أي عالم يتقدم هذا التناقض؟ تعداد سكان العالم سيبليغ حتى نهاية القرن الحالي ٦ مليارات شخص سيكون ٨ مليارات منهم في الدول الفقيرة. وتعداد الدول الغنية (١٥٪ من سكان العالم يتحكمون في ٨٠٪ من إجمالي الدخل العالمي، وسيتميش ٥٦٪ من السكان في الدول ذات الدخل الضعيف) ونحو ٣ مليارات سيكون نصيبهم ٤.٥٪ من الدخل العالمي. ويكون نصيب دول أفريقيا (٥٠٪ من سكانها) ١٪ من الدخل العالمي أي ما يقارب نصف دخل تكساس.

لقد انحصر الرخاء والاقتصاد الاستهلاكي في البلاد الغنية وفي اعداد قليلة جداً من سكان الدول الفقيرة، وفي حين يزداد الشقاء في العالم الثالث فإن الحالة التي تزداد سوءاً بفعل البطالة وفقدان العدالة الاجتماعية

التي ينصح بها الصندوق يؤدي إلى خضف الدخول الحقيقية، وإلى تدعيم الصادرات المعتمدة على الأيدي العاملة الرخيصة. لقد طبق نفس هذا المزج من تقشف الميزانية والانفتاح وانتقال إلى القطاع الخاص في أكثر من ٧٠ دولة في العالم الثالث وأوروبا الشرقية. هذه الدول فقدت كل سيادتها الاقتصادية، وكل تحكم في سياساتها الضريبية والمالية، لقد أعيد تنظيم بنوكها المركزية ووزارات الاقتصاد بها، وأخفقت مؤسساتها القومية وحل محلها نوع من الرصاية الاقتصادية، نوع من الحكومة الموازية تكونت بواسطة المؤسسات المالية والدولية وهي لاتقدم تقاريرها وحساباتها إلى الحكومات الوطنية.

الهيمنة الجديدة

لقد نشأ وضع عالمي فريد في المجال الاقتصادي، فإن وضع برنامج ضبط الهياكل في عدد كبير من الدول المدينة موضع التنفيذ أدى إلى تعميم سياسة اقتصادية عالمية تحت إشراف المباشر لصندوق النقد والبنك الدولي



احتجاجاً على السياسة الاقتصادية للحكومة.
«قبل هذه التواريخ وبالتحديد في يناير ١٩٧٧ اندلعت مظاهرات الغضب والحزب في مصر من اسوان إلى الاسكندرية احتجاجاً على سياسات رفع الأسعار التي أسلمها صندوق النقد على الحكومة» والمترجم.
إن تطبيق هذه السياسات ليس قاصراً على العالم الثالث فقد شملت العديد من الدول الاشتراكية الشعبية ونتج عنها إفقار قطاع عريض من الجماهير، وفي خلال الشهر الأخير توسعت حركة الاستفتاء عن العمال في المجر وبولندا.

الدواء القاسم

لقد ساهم الكساد الدولي في ٨١-٨٢ في إعادة صياغة اقتصاديات دول العالم الثالث، وإعادة تحديد دورها ومكانتها... دول ضعيفة... صناعة وطنية مخصصة للسوق الداخلي المحدود... مشروعات تتجه إلى الإفلاس هذا هو البرنامج الحقيقي للضبط الذي يطبقه الصندوق... إن الضغط على الدول في العالم الثالث وأوروبا الشرقية يساعد على تحويل نشاطات الدول الفقيرة إلى الدول الفقيرة... إن تحويل الفقر بقى تنمية اقتصاد دولي موجه نحو التصدير وقائم على أيدي عاملة رخيصة.

«التصدير أو الموت... إنه الشعار المرسوم الآن... وبناء على نصيحة من الصندوق والبنك الدوليين تم تشجيع نفس التوجهات من الصادرات الغير تقليدية في أكثر من ٧٠ دولة والنتيجة أن دول العالم الثالث دخلت في منافسة حامية مع دول الإيدي العاملة الرخيصة في أوروبا الشرقية، كل يريد البيع في نفس السوق الأوروبية الغربية والأمريكية، وهو ما أدى في النهاية إلى تخفيض أسعار المنتجات.

لقد وجدت دول العالم الثالث نفسها أمام مفارقة غريبة.. سابقدم لها على أنه الحل لأزمة الدين يصبح سبباً لها، فتشجيع سياسة الصادرات أدت إلى تخفيض أسعار المنتجات، وبالتالي تخفيض الدخل المقروض أنه سيدد الدين.

المفارقة الثانية في الاقتصاد العالمي حالياً هي أن القسوة التي تقسم بها سياسات الصندوق والبنك تنتهي بالتأثير السلبي على كوكبنا الأرض كله فالفقر في الجنب يُلغص من حجم الطلب الكلي العالمي على الواردات وهو ما يؤثر في النهاية على التصور وعلى

الاقتصادية الجديدة في اغسطس ١٩٨٨ بإعلان الأحكام العرفية، والقبض على رؤساء النقابات وتقييد دخول البلاد وفصل ٢٤ ألف عامل في القطاع العام.

ثورات الحيز

من ناحية أخرى، وباسم الملكية الخاصة «فإن هذا التحرير يطور القطاع الزراعي فيزداد عدد الريفيين «بدون أرض»، وتحت غطاء التحديث يتم إفقار صغار الفلاحين وإعادة حقوق الطبقات القديرة المالكة للأراضي.

وعلى العكس من روح الحصرية الاجتماعية فإين هذه الإصلاحات تحتاج إلى تقوية قبضة سلطة الريع السياسي، بالثورات الشعبية ضد إعادة الهيكلة لكي تمنع بشدة.

في كاركاس وبعد إعلان الرئيس كارلوس بيريز إصلاحات الصندوق التي أدت إلى انتشار المجاعة أعلنت حالة الطوارئ، وانتشر الجيش في المناطق الريفية حرك العاصفة، لقد اندلعت الاضطرابات من زيادة أسعار الحيز بنسبة ٧٠٪.. قبل ذلك حدث ثورة الحيز في تونس (يناير ١٩٨٤) وفي نيجيريا (مايو ١٩٨٩) حيث أرغمت المظاهرات القادة العسكريين على إغلاق ست جامعات، والمغرب (ديسمبر ١٩٩٠) اندلعت أحداث عنيفة ومظاهرات شعبية في فاس، ومكناس وطنجة

شبهياً، وفي شمال فيتنام ينخفض الدخل إلى أقل من ١٠ دولارات في الشهر.

في بيجر وتسيجة تطبيق سياسات الصندوق والبنك الدوليين ارتفعت أسعار الرقود فجأة ٣١ ضعفاً والحيز، ١٢ ضعفاً، وانخفضت الدخل بأكثر من ٩٠٪ بالمقارنة به ١٩٧٥، ويبر انتشار وباء الكوليرا- إلى حد كبير- باللقر وتدهر الخدمات الصحية وهي نتيجة مباشرة لتطبيق سياسات الصندوق الهادفة إلى رفع الأسعار.

وفي حين سارت نمشة والتحصن إلى الديمقراطية هي المرافد لتطبيق والسوق الحرة فإن وضع برامج الإصلاح الاقتصادي موضع التنفيذ يحتاج إلى مساندة العسكريين والحكومات الاوتوقراطية.. إن إعادة البناء أدى إلى إنشاء مؤسسات شكلية وديمقراطية برلمانية مسرعة تضطلع بدور أساسي في تأييد هذه البرامج الاقتصادية.

إن الضغط على قطاعات الإنتاج، وإنكار حقوق العمال يمنع توجه المجتمع إلى الديمقراطية الحقيقية، فنصندوق النقد يصر على تخفيض الدخل كشرط لإعادة تطبيق الدين الخارجي، والوصول إلى هذا الهدف يحتم معاملة المضربين عن العمل بطرق غير مشروعة فيعتقل الزعماء النقابيين، في بوليفيا مثلاً، اتبع قرار تطبيق السياسة

مشرودن في ألبييا: جرة واحدة لا تكفي





البنك الدولي يدعم الاحتكارات الأجنبية ضد المواطنين السرة بإعجاز من الولايات المتحدة

مستوى المعاملة في الشمال.

لو الاقتصاد العربي

إن تزايد تركيز الدخل والشرقة في الشمال كما في الجنوب) سمح بنمو قوى للاقتصاد التركي.. رحلات وأوقات فراغ، سيارات، التلفزيونات، سينا السيارات، والأصراع الحرة.. لقد استحوذ كل ذلك على رؤوس أموال ضخمة في مناخ اقتصادي عالمي مهدد بالكساد والانهيار.. إنه لم يتناقض أكثر فأكثر مع كساد قطاعات انتاج السلع والخدمات الضرورية.

لقد عادت ازدواجية الاستهلاك في العالم مرة أخرى، سواء في العالم الثالث أو في أوروبا الغربية.. فكساد الانتاج الضروري للحياة مثل انشاء المساكن، وتوفير الخدمات الاجتماعية يتناقض مع ظهور أعداد قليلة من أصحاب الامتيازات الذين يعيشون في رفاهية.. هذه النخبة المهيمنة في الدول المديرة، أعضاء الطبقات القديمة ورجال الأعمال الجدد هم المستفيدون من هذا التطور. وفي دول مثل المغرب وروندا فإن التفاوت

الاجتماعي أخفى الاتساع من الآن فصاعداً إلى الحد المرجو في أمريكا اللاتينية.. في بوردست مثلاً يمكن لمواطن شراء سيارة «برش» كاريبا بـ ٩.٧٢ مليون فرنس وهو ما يعادل ٧٠ عاماً في متوسط الأجور بأحد المصانع المجرية.

الأرباح لغير المنتجين

إن «اقتصاد الربح» في الدول الغنية المعتمد على قطاع الخدمات يتطلع إلى جنى الأرباح من الصناعات القائمة في الجنوب.. انه اقتصاد ذو تقنين عالي وعليك «حق المعرفة» الصناعية وتطوير المنتجات والأبحاث. هذا الوضع يؤكد أن الانتاج المادي الذي يتم في الدول الفقيرة مرتبط ارتباطاً وثيقاً بالانتاج «غير المادي» الذي تملكه دول الشمال... وزيادة على ذلك فإن إيرادات الانتاج في العالم الثالث يستقرى عليها تجار الجملة والتجزئة في الدول المتطورة. في قطاع الملابس مثلاً فإن القمص المصمم في باريس يباع بـ ٣ أو ٤ دولارات في فيتنام أو تايلاند ولكن سيباع بـ ٤٥ دولاراً يوربد إذا ٤١ دولاراً يحصل عليها

«غير المنتجين» في الشمال أي عشرة اضعاف ما يحصل عليه المنتج.

وبنما يتزايد نصيب المنتجات الاستهلاكية في أوروبا الغربية والولايات المتحدة الواردة من العالم الثالث فإن اقتصاد الربح في العالم الغنى يستولى على نحو ٨٠٪ من إجمالي المائدات. ومن هنا تأتي دين الجنوب، فجزم من ارباح المنتجات يذهب مباشرة لتسيجة التبادل غير العادل، وهذه الأرباح تستخدم لتقديم قروض جديدة (بفوائد عالية) تسمح للدول الفقيرة بالاستمرار في تسديد ديونها بشرط الموافقة على «وصفات» صندوق النقد، وقبول المزيد من الضغوط على الأجور وعلى الأسعار... وهكذا.

أين نجد الحلول البديلة؟ هل يمكن التحدث من ديمقراطية مؤسسات برتخون رود؟

ميشيل شوكروفسكي

موند ديبلوماتيك سبتمبر ١٩٩١

ص ٤، ص ٥

أستعارة العلوم الاقتصادية كلية العلوم الاجتماعية. جامعة أوتارا.



السينما السياسية
عند أشرف فهمي
وشجاعة النباش بين القبور

لأى عمل فني، التي كان من الممكن أن تصنع من شرطهما عملاً سينمائيًا ينتمي بحق إلى عالم الفن السابع. وربما كان ذلك الانطباع الذي تلقى فيه الفيلم، في تعقيد الزمن الذي تدور فيه أحداثه، هو أبسط وأوضح تناقضات بناته، حين يضع في أول لقطاته لوحة تشير إلى مارس عام ١٩٦٨، وهي الفترة التي شهدت اضطراب وقرون احساس الشيعة الجاهل، بين الشباب والشقيين، بصورة المواجهة الجذرية والحاسمة، لأصحاب فكرة الخائن من يونيو ١٩٦٧، وهو احساس الشيعة الذي كان يهاجم ٣٠ مارس استجابة مباشرة، له وأصلًا للزنا عن خطة عمل ليه المستقبل على أرض صلبة ثابتة. بعد أن ينتهي مشهد ما قبل نزول المناوين، يقفز بأحداثه التي تشير إلى مرور سنوات خمس، لما يعني أن الحشد الرئيسي يتنقل إلى عام ١٩٧٤، بينما كل ما تراه على الشاشة ينتمي إلى زمن ما بعد الانقراض، حين يفتن الناس من جميع الفئات وهماز سحر الدولار ثلاثة جنات.

لكن قدراً يسيراً من العامل، في اضطراب الزمن داخل سياق أحداث الفيلم، يؤكد أن ذلك لا يعكس فقط خطأً فنياً، وإنما يعكس حالة عرضية مزدوجة، يعيش فيها الفيلم، ويطلع، على تقزج بين لقمان الشجاع ومواجهة الحاضر، والانتساب الى الارادى الكمال الى ماضى ذاتى، لعلالة حقيقية بينه وبين التاريخ الصحيح ، الذى ينسب صناع الفيلم من أنفسهم قضاة وجلادين لحاكمته، يعاملون من شخصية الدكتور حسين النضمية التى يدافعون عنها، وإن كانت تلك الشخصية ذاتها، في بنائها الدرامى غير

اليسار/العدد الثاني والعشرون/ديسمبر ١٩٩١<٨٩>

أحمد يوسف

ومن الغريب أن تضع أيضاً، من بين أيدي صانعيه، فيلم «القانون الهك» - أحمد صالح كاتبا للقصة والشهائر، وأشرافهم مخرجاً - قضية فيلمها الذي حاول فيه بدورها التيش بين أطلال بناء درامي متعالي الأركان، بها عن دليل وهي لدفع سنرات المستعصيات الأخيرة وأدانتها بوصفة تمحر الحريات، وتعذيب المثقفين. لكن صانعي الفيلم، كوطله قماما، استغفروا في مغالطة وأعية لفراتر الجمهور الدنيا، وسعى حيث إلى معاشاة العنف والجنس والمخدرات، لتكشف في النهاية أنهما قد انزلقا إلى بيع أوصال الفيلم الفلكية، الذي لا يتعدى قط الرقعة السياسية السميعة، لكنه اقتعد جن، الشروط الجهرية

في الشاهد الأخيرة من فيلم «إيكاء» للشيخ أرفق فهمي، تكون أساذة القانون لدى (أثأأ الحكيم) قد كسرت حياتها من أجل انتشال أساذها الدكتور حسين (محمود عبد العزيز) من حياة الضياع والمخدرات، التي رمى بنفسه - بمعنى كامل - في مستقبلها وأعمالها، بعد أن ذاق الضباب والهمز في أن غشاهت السجون والمعتقلات، وبعد أن غشاهت زوجيته من (هناء الحسيني) على أثر تعذيبها الوحشي، مما أدى إلى كسر في الجسم، أودى بحياتها لتعويض في ظلام القبر. إن بطلتنا حتى تقرر أن تطلب إعادة شريح جثة زوجة أساذها، تتحسكن من اثبات واقعة التعذيب، تهجد للمطالبة بالتعويض، الذي قد يسكن البطل الظالم على العودة إلى الحياة. لكن الفيلم يحل في نهايته المقارقة الغربية التي تدور قضية أبطالها تدميراً كاملاً، يكشف لنا عن أن الدكتور حسين ذاته قد -ياح- دين أن يعلم- جثة زوجته، قطعة وراء قطعة، فضاء منه الدليل، وضاعت منه التمسك إلى الأبد.

المنطقي، من الناحية الموضوعية الفنية معاً. قتل نقطة الضعف الرئيسية في القضية كلها. مناخل سياسي، أم دون جوان؟ في مشاهدته الأولى، وقبل نزول التاونون، يقدم لك الفيلم بطله، الأستاذ بكريه الحقوقي، الذي تقيض عليه السلطات لسبب غامضين لكثك تعرف من خلال حوار طالباته، اللاتي يهمن به عشقاً، أنهن عثرات في تنظييه الصري، الذي لن يهتد سيناريو الفيلم لحظة واحدة بأن يوضح لنا أهدافه ومبادئه، التي يناضل الدكتور حسين من أجلها، وإن وضع الحوار على لسانه بعض كلمات غامضة، ينطق بها بعد عودته إلى مدرجات الجامعة، محملاً على أعتاب الطلبة، بينما تنفطر الطلبة على منى، التي سوف تصبح زوجته في المستقبل، في تحسس يده وتقبيلها في عشق ولها. وهكذا تدور كلمات الدكتور حسين الرنانة في أسماع طلابه، يتحدث فيها عن نظريته في (بناء العقول وتكوين فكر جديد هي الحرية روح الأخلاق، ومن غير الأخلاق مفسد حرة.. لازم نقول رأينا بحرية ونموت)، فتنتقل حناجر الطلبة بالهتاف: (الاحياء بلا حرة).

وبينما كانت هتافات الجماهير آنذاك تتجاوز تلك الشعارات المسطحة الجوفاء، التي وضعها الفيلم على لسان بطله، فإن الفيلم يؤكد لنا أن السلطات قد اعتقلت وعذبت (البطل) الدكتور حسين من أجل شعاراته، ليخرج من السجن بعد سنوات خمس محطماً

فانن ايكا: البحث عن دليل الادانة بين التبرير

بائساً، وقد فقد تلميذته وزوجته منى، ليقرر الاختفاء، عن الناس، لكن تلميذته السابقة الدكتور هدى، التي عادت من بعثتها الدراسية، تجع في العشر عليه، وإن كان الفيلم لا يمتدح لحظة واحدة عند الذوائف والبررات التي جمدها لذلك.

وفي مسكن مهمل، يقع خلف قبر مظلم، يعيش الدكتور حسين، الذي لن تعرف أبداً -حتى نهاية الفيلم- إن كان مجتنباً أم عاكلاً، مريضاً نفسياً أم صاحب ارادة واعية بقراراته وتصرفاته. وإذا كانت مثل تلك الشخصية التي تقف في مفترق الطرق، بين الحكمة العميقة والهذيان الشامل، موضوعاً لأصالة فنية رفيعة، فإنها في ظل «قانون ايكا» تمكس سطحية كاملة في الفهم السياسي والمعالجة الفنية.

فالدكتور حسين، السياسي الذي دفع زهرة شياه وحياء زوجته وراء أسوار السجن، لم يبق في حقيقته -وكما يصوره الفيلم- إلا معبراً للنساء، يتولى الفيلم عنه في مرحلة نضاله السياسي: (كل الهبات التي دخلوا العنظم السري يعاقبه دكلوه عشان يبعده)!! وما هو اليم، وقد انسحب من الحياة لتلقفه المرأة الشهوانية ايكا (الراقصة منى السعيد)، صاحبة غرزة الحشيش التي يتخذ منها لنفسه مأوى، وحيث تتشظى به ايكا وقد استبعد بها العشق لفحولته، تسكب في أذنيه الكلمات المعسولة،

وتصب في أذنيه التحليل من مغادرة جنتها، حتى لا يمرض للسجن والعذيب من جديد، وإن كانت ترمي إلى أن يظل سجيناً مسلوب الارادة داخل عالمها.

عودة الروي.. الزائف

ويستمر الاصطناع والتسطيع في بناء شخصية البطل، تبوء القجاجة في تصوير الفيلم للعالم كله، داخل وخارج امبراطورية «ايكا» المزعومة على السواء. فالعالم الذي يهرب إليه الدكتور حسين ليس أكثر من غرزة الحشيش التي سبق لك أن رأيتها في عثرات الأفلام المصرية، تضم تحت سحابات الدخان الأزرق مصفوعة من حنالة البشر، ترقص لهم ايكا رقصاتها الممثلة، بينما يتبادلون على الدوام التكاتك اللفظية التي تدور حول الجنس، و«إل قها» السياسية المبتذلة، والسفيرة من المرأة البدينة المصابة بفرض البواسير (تقوم بدورها المثلثة نعمة الصغير في آخر أسراً وأدوارها على الاطلاق)، والاشعارات السجدة حول اشتراك الدكتور حسين في بيع أعضاء الجثث البشرية مع المانزوتي (عشان عهد المنعم)، الذي لا يجهل له السيناريو إسماً، في محاولة مجرورة للطفافة، إلا.. فرح بيمين!

لكن الدكتور هدى تظل مهسومة بانقاذ استاذها، فتجلبأ بين الحب والآخر إلى زميلتها القديمة سامية (عطية كامل)، التي تبدو في البناء الدرامي شيئاً باهتاً، حين ينعها الفيلم دور «المسندة»، فلا تدمل إلا أن تعرض هدى على الاستمرار في معارلتها، عن طريق عبارات جوفاء، مثل: (ما فاضلناش غير الحلم.. ذا الشيء الوحيد اللي مش ممكن يتقبض عليه.. الدكتور حسين لازم يسيب القصر اللي عايش فيه ويرجع للجاسمة).

وبالقول تتجع هدى في اخراجها إلى الحياة، عندما يغازل الفيلم السلطة في الزمن الحاضر، فيستعج على لسان هدى جملة تفسيرية: (البلد اتفشرت، ما حدش فيها معتقلا زي زمان)!!

وهكذا يبدو أن البطل قد بات قريباً من العودة إلى رعيه، فيشور على ايكا، التي تحاول أن تثير وساوسه من جديد فترمي إليه ببعض العبارات القريية الغامضة المتفلسفة، مثل: (أنا خايطة عليك من التداة)، لكنه يحطم «الجوزة»، ويقف ليلقى خطبة عصماء على أسباع ندماء جلسة الحشيش، بينما تردد على شريط الصوت موسيقى مارش عسكري: (الحلم الوحيد إننا نقول من





لقطة من فيلم قانون إيكّا

السلطان لتتجعة للالتعاج. ماحدث فيكم سأل نفسه كل ليلة ينتسطل ليه؟ الخوف هو اللي خلانا نهرب من نفسنا وتدفن نفسنا بالحياة، ما نحكوش على نفسكم بالموت وانتم هاشين. لو كنا لاهين ما كانش اللي حصل لنا ده كله حصل.

لاستغرب أن يستطرد بك السيناريو الملقق الهزيل إلى مونولوج آخر، أكثر تفلسفاً وادعاءاً، يلخص فيه صناع الفيلم رؤيتهم التي تزعم الدفاع عن الحرية، حين يتأجى الدكتور حسين بهفاً حبيساً: (كانوا رامييين سنين طويلة مع كلاب سمرانه ينتهش في لحى ومخى كسان. أكيد انت نفسك تخرج من القفص اللي انت فيه زى ما أنا نفسى أخرج.. ميسرط من حبستك عشان يتلاقى اللي باكله ويشربك ويكسبك؟ مش كل حاجة الأكل والشرب. لو انت خرجت من القفص ده وطرت في السماء بيتأحاتك عمرك ما هاترجع القفص تانى، حتى لو مت من الجوع).

لكن ما يهت حقاً على الاستغراب هو أن تبدو تلك اللحظة من الرعب المزعوم، بالنسبة للفيلم وبطلة على السواء، نوعاً من النزوة المعارضة، حين تكتمل الصورة القاتمة للعالم كله، التي يطرحها صناع الفيلم، فينتهز بنا وبظلمهم إلى طريق مسدودة، فلى مشهد واحد وحيد، يعود فيه الدكتور حسين إلى الجامعة، يكشف أن جميع الطالبات محترفن الدساسة، وأن الطلبة مستغرفهم الصراعات السياسية والاجتماعية المتناقضة، بين الانعزال والعزمت، الفوضى والتطرف وهكذا يعود الدكتور مرة أخرى إلى عالم إيكّا، الذي يجمع بدوره بالقيح والدساسة، حيث يطوف المشوهين في الأقبية المظلمة، ويتاجر الأحياء في أبعاد الموت.

ولأن الفيلم ما يزال يحصل لنا المزيد من المأساة الفاجعة، التي تزيد اضطراب وتشوش شخصياته وأحداثه، يكشف البطل في النهاية أنه اشترك في بيع جثة زوجته متى، دليله (الزحيد!) على واقعة التحبيب، فينخرط في إيكّا، بينما تصاعد الموسيقى الحزينة والأصوات الكروالية، وتنطلق على لسان العجايزات السرفة في العاطفية الجرفاء: (يعنى أنا بيعت متى بايديا دود؟ بيعت قلبها اللي حبنى؟ بيعت أيديها اللي ياما حضنتنى؟ بيعت عينها اللي كنت باشرف بيها؟). وفى لحظة غضبه المارسة، يضرب المعلم فرح الخائزى خربة قاتلة، ويخرج إلى الشوارع في ثوبه من الجنون، يحذر الجماهير: (اتنصروا

هاقتضروا ميتين خد إمتى...؟ إوعى حد فيكم يموت.. اللي هاجوت هابيض)!

السوداوية والاعتقال،

تحت تلك القشرة الهشة من ادعاء التند السياسي لفرحة السينات في فيلم «قانون إيكّا»، تتجسد رؤية صناع الفيلم تجاه العالم كله، الذي يظهر لنا على الشاشة في صورة مشوهة محسوخة، فالجميع دون استثناء، ملوثون مدانون، أو كما يقول البطل نفسه: موتى! لكن هنا هو العالم الذي أصبح يخيم بظلاله القاتمة على أفلام أشرف فهمى، منذ دخل إلى عسالم «الجهول» (١٩٨٤)،

ليعيش مع «سعد التيم» (١٩٨٥) مذابحه الدموية، التي استمرت في أغلب أفلامه التالية: «أفعوال مدرسة» (١٩٨٨)، «وهمسات الدم» و«عشير الموت» (١٩٨٩)، و«لبل وخسونة» و«اعدام قاضي» (١٩٩٠)، حيث أصبحت مشاهد العنف والتعذيب والقتل هدفاً في حد ذاتها، وحيث يكتسى العالم القلمى بالكراهية الدفينة تجاه كل البشر، حتى أنك تعتقد تعاطفك مع الشخصيات جميعها، بما فيها تلك التي يريد الفيلم أن يجعلك تتوحد معها، كما يتزلق الأسلوب السينمائي كله إلى التصريح المباشر القبح، الذي قد يصير غلباً أشد ما تكون الغلظة في بعض الأحيان، وبدء من

الخبط الدرامية المتهترئة التي يبنى القلم من نسجها، وانتهاءً بأداء الممثلين الذي يقع في المبالغة الكاريكاتورية الساذجة، التي قد تسبب إيلال في ذهن المقاومة بين الأداء. «قانون إيكّا»، بسبب محاولته البائسة أن يبعث الحياة في شخصية درامية ميتة، وأدائه في «الكبت كات» للمخرج داود عبد السيد، المقص بالمهوية، لشخصية درامية تنبش بالدماء الحارة، داخل نسج سينمائي تاضع.

وإن كنت تبحث عن الرسالة الحقيقية التي يدور «قانون إيكّا» حولها، وتعلمش في قولها من خلال لغة سينمائية ركيكة ومضطربة، ويغتنق وراء شجاعة النيش بين القهبر لكي يعيش في وعى الفرج ولاوعيه على السواء، فلن تجدها إلا في سدادب تلك الصورة السوداوية التي يصنعها عن العالم، فخلط تلك الصورة، يقول الفيلم، على لسان بطلته هدى، محسناً: (العنف مش حل مشاكلنا، وأديكم شايفين اللي حصل لكم). وكان الفيلم كان يرمى إلى أن يحكى لنا قصة بطله، ويحشد الحكاية ومشاهد العنف والتحبيب، ليس بهدف الدفاع عن الحرية وحقوق الإنسان، وإنما لكي ينتهى الفيلم كله إلى أمثلة أخلاقية فيجة، تدعونا للاعتلال!

حول جديد توجه النظام للديمقراطية

محمد علي أغا

نشرت اليسار في عددها (١٩) الصادر في أول سبتمبر مقالا هاما للأستاذ «عبد الغفار شكر» حول «مصر واليسار: رؤية مستقبلية» أكد فيه أن بناء المجتمع الاشتراكي يبدأ بالديمقراطية.

وبداية فإن البحث عن رؤية مستقبلية لليسار في مصر والعالم العربي ضرورة عليها مسار الأحداث العالمية بعد نهاية الحرب الباردة و«برستروفسكا» و«جورباتشوف» و«انقلاب يانابيف» و«اتلاء» من تداعيات أو تصفية

سياسية- إن جاز الوصف- للحزب الشيوعي السوفييتي... وتراجع موسكو عن دورها في مساندة النظم اليسارية والحركات الباحثة عن حلم العدالة في أحضان الاشتراكية... وإن كان هذا التراجع طبيعياً في ظل فهم سائد في «موسكو» بأن جمهوريات الأطراف ذاتها في الاتحاد السابق صارت عينا على «روسيا» وقد تخلت عن جمهوريات البلطيق وجاري البحث عن صيغة «للتخلى» عن بقية جمهوريات الأطراف...

وسواء كان هذا التراجع بنية إعادة البناء الاشتراكي (١) أو بهدف التحول للتصريح الأمريكي، فإن اليسار في مصر والعالم العربي ملزم بالبحث عن هوية فكرية ولغة واعية يستطيع بها مخاطبة العصر مستوعبا ما طرأ من متغيرات.

أما على المستوى الداخلي فتزيد من أهمية البحث عن تلك الرؤية المستقبلية أن مصر بداية من عام ١٩٩١ دخلت بالفعل إلى مرحلة جديدة أهم سماتها «الفسحة المرفقة» على الطبقات الفقيرة والمتوسطة و«حرمانها» من أساسياتها، لصالح فئة محدودة ذات أصول انتفاعية ولاؤها الأول للربح والثاني للرأسمالية العالمية، ولاؤها الثالث والأخير للغة القوة والسيطرة الاجتماعية والسياسية.

في هذه الظروف تغيب حتمنا العدالة الاقتصادية والاجتماعية، ويغدو الكبت السياسي آلية ضرورية من آليات نظام الحكم... ولأن «الاشتراكية» هي انسب الصيغ المطروحة لتحقيق العدل الاقتصادي والاجتماعي، فعليها أن تبحث لنفسها عن صيغة تحقق بها العدل السياسي باعتبارها

مدخلا عصريا للعدالة الاجتماعية لهذه الفترة في التاريخ الانساني تعتبر مفصلة بالنسبة للاشتراكية فلماذا أن نجد نفسها... أو تحدث ردة عن إنجازها البشري بقوى الرأسمالية بالاستبداد...

ولهذا نجيب حتمية البحث عن رؤية مستقبلية لنا- مجتمع اشتراكي في مصر لعله يسهم في الصياغة الجديدة للاشتراكية العالمية عندما تأخذ عجلة الأحداث مسارها في اتجاه التاريخ.

وبمحاولة استقراء للأجواء السياسية باعتبارها الرمح الأول للديمقراطية نجد عدة ظواهر.

١- التشبث بالسلطة مصدر شرعية الحكم

فنجد قيام ثورة يوليو وحتى مايو ٧١ كان توجه السلطة ونظام الحكم هو إصادة التوازن الاجتماعي والاقتصادي المختل ورفع الظلم عن الطبقات الفقيرة وإعطاؤها حقتها في الدخل القومي والحاجات الأساسية. وكان ذلك يقسمه حكم الشرعية لحكم الثورة وللشروع الناصري بل وللوجهات الاشتراكية على المستوى الفكري والاجتماعي والسياسي.

وبعد أن حظي الحكم بالشرعية الثورية أخذ يد جنودا وركائز اجتماعية واقتصادية يمكن بها لنفسه لتلطف حوله الجماهير... وكانت هذه الركائز تشتمل في الإصلاح الزراعي وإنشاء وتوسيع القطاع العام والصناعات الثقيلة، بل ومحاولة إنشاء طبقة تكنولوجيات

إدارية وعسكرية تشكل عماد الطبقة الوسطى.

ومع وقوع انقلاب مايو ٧١ وانتخاب الحكم على الثورة وعلى اليسار بكافة فصائله تولى السلطة فصائل الثورة المضادة وعلى رأسها السادات وظهر مشروع «الناصر» وغرغز الانفتاح.

وكان المفروض أن يفتح دستور ٧١ لتجزات ومكاسب ثورة يوليو ويحقق العدالة السياسية كمرحلة حتمية تالية للعدالة الاقتصادية والاجتماعية التي حققتها الثورة ولكن جاء الدستور محكوما بتوجهات المشروع الساداتي، فراح يفتح سلطة الرئيس كما لو كان الرئيس مصدر السلطات. إذا فشرعية الحكم تستند منذ العام ١٩٧١ على الانفتاح باعتباره المشروع الساداتي ودستور الرئيس أيضا.

ولم تستسلم القوى الثورية والشعبية وكانت «ثورة» يناير ٧٧ ولكنها - للانس- انتهت بمصر جديد من حكم الرئيس وظل الامر معقودا للسادات حتى عام ١٩٨١ والاحداث التي تولى بعدها الرئيس مبارك ومنذ هذا التاريخ والحكم مصاب بوسواس الحفاظ على السلطة واستمر على عقلية النظام «اليدويجية» التي من عام ١٩٨١ ظهرت القوانين التفصيل واصبح استمرار الحكم يحتاج عملية تبرير مستمرة. فلا الحكم يمثل للثورة يستند من شرعيتها سلطته. ولا هو حتى يمثل للثورة مضادة بل ظلت مصر محكومة حتى نهاية الثمانينات يظن «أي حكم خير من لا حكم» ولم يكن لدى النظام أي توجه فلا هو وأسسالي ولا اشتراكي بل هو بوليسي متسلط يحيط نفسه ببعض مظاهر الديمقراطية كدكتور سياسي لا يخلو من قاذورة قهرية الصحافة للتحسيس والتخدير الرأي العام. وتعدد الأحزاب المسموح بها لاستكشاف قاع الوسط السياسي ومحاولة الاصلاح.

سلطة بهذا التاريخ وهذا الفهم هل من الممكن أن تتعايش مع الديمقراطية أو تسمح أصلا بمرورها وتعتبرها مدخلا لبناء مجتمع الغد. سيما لو كان هذا المجتمع اشتراكيا؟

٢- التحالف الطبقي السلطاني

أي نظام حكم مهما كان انفعاله عن الشعب فهو يسمى لاصطناع واستقطاب فئة شعبية تمثل الاحتياطي الاستراتيجي ليجأ إليها الحكم وقت الازمات - على الأقل - هذه



السادات

الفئة ليست محالفا طبقيها بالمعنى الفني للمصطلح.. فبدلا من أن يكون تحالف مجموعة قوى اقتصادية واجتماعية وشعبية هو الذي افترز سلطة سياسية حاكمة العكس هو الذي يحدث في مصر.. فالسلطة السياسية البوليسية صانعة واصطنعت فئات اجتماعية ذات فهم برجماتي يسمى للسيطرة والتحكم الاجتماعي من خلال العلاقة مع السلطة. وراحت هذه السلطة تفتق على هذه الفئات المكاسب الاجتماعية عملة في العضوية النيابية باعتبارها ذات صيغة مزبوبة بين المجتمع والسياسة. وأخذت علاقة السلطة بهذه الفئات تتعقم. فحزبات بنات رجال السلطة من لبناء المال.. واختراق بل وسيطرة رأس المال على الحكم. قصر أغلبية الالتحاق بكليات الشرطة والكليات العسكرية على أبناء هذه الفئات ولتسليط على الحساسية في محاولة للسيطرة على التكنولوجيا ذات الأصول المتخسبة للثورة بوليوس.

وكان طبعيا حدوث تشوهات بنوية في المجتمع وإفراز مجموعة من القوى تسميها مجازا.. بالتحالف الطبقي السلطاني هذا النظام والتحالف سرعان ما تنابها التأثير والتأثر وسادت كلاهما المفاهيم التفعمية والحفاظ على المكتسبات ورفع شعار الاستقرار في الدعاية الانتخابية كناية عن استقرارهم في الحكم. فهل من المفصود أن يتخلى هذا التحالف الطبقي السلطاني عن مكتسباته وسيطرته الاجتماعية والسياسية لمجرد أن القوى الوطنية تريد الديمقراطية. ويؤيد من قتال هذا التحالف ضد الديمقراطية أن نتائجها سوف

تأتي في غير صالحه وستأتي بالاشتراكية التي سوف تقضي على بقية السيطرة الاجتماعية لهذا التحالف؟

٣- نظام بوش والتعفريات العالمية

أما التحولات الديمقراطية التي تشمل دول المعسكر الشرقي سابقا والتي يصفق لها الغرب، تعود لتوقعهم عن مقاومة الامبريالية ولا يعني ذلك أن الاستغلال والامبريالية اختفت بل المقاومة هي التي فترت. فصارت الرأسمالية العالمية تلق وراء صناعة وتصدير واستيراد التفر لدول العالم الثالث، هذا التهم المنظم لثروات هذه الشعوب لا يمكنه التعاضد مع الديمقراطية - في العالم الثالث - وأجواء المصارعة ومحاسبة نظم الحكم على ثروات البلاد وأوجه انتفاكها. فضلا عن أن الغرب يساعد بكل قوة النظم الحالية له بعض النظر عن ديمقراطية هذه النظم.

وفي مصر فليس أكثر ولا للغرب من نظام «السادات» كاسب وديمقيد «إلا نظام «مارك» تدمير العراق العربي».

فهل الخيار الديمقراطي سجد تشجيعا عالميا - من الغرب - في مصر إذا كان هذا الخيار سيسفر عن حكم وطني قد تضار مصالح امريكا والغرب منه أوقد يمكن غير متعاون تعاون النظام الحالي؟ ألا يعني هذا وقوف النظام الحالي المجهذ أمام الخيار الديمقراطي في مصر؟

٤- انسحاب الدولة أمام رأس المال

مسئل القطاع العام.. المسحق الاستراتيجي.. على المستوى الاقتصادي والاجتماعي للثورة بعض النظر عن الجانب الأيديولوجي. وبالنسبة للنظام الحالي فإن هذا الحق الاستراتيجي قد تغير بولائه للرأسمالية العالمية فمن الطبيعي بعد ذلك أن يصفى النظام هذا القطاع العام - عاجلا أو آجلا. فضلا عن أن الانفتاحين والبرودوالر والتحالف السلطاني أو صعلطوا النظام يهتفون لتقسيم عن دور في الثورة والسلطة فكان أن انسحبت أمامهم الحكومة من النشاط الاقتصادي والزراعي ما يستمتع ذلك من سيطرة اجتماعية.

كل ذلك باستحسان من صندوق النقد ومثلت اللغات الغرب.. الامبريالية..

الصبوريونية.. ولعلهم يعتبرون هذه الفئات
ظلائهم ومشرعيهم ونوابهم في حكم مصر..
وذلك في ظل ولاء اكبر مؤسسة تنفيذية
لرئيس البيت الأبيض..
فهل هذا مناخ يسمح بتداول السلطة والحد
من مكاسب الرأسمالية؟

٥- مجلسي الشعب والشورى

يعتبر مجلسي الشعب أحد أهم مقومات
الصالحات الطبقي السلطاني الذي غنسه من
الحكم.. ويجهي توزيع مقاعده على اقطاب
هذا التحالف بمثابة توزيع لسيور النفوذ في
المجتمع. وخشية السلطة أن يهيئ الانتخابات
بغير الاتباع الموزع عليهم مقاعد المجلس فهي
تتمدد الى «التصميم» ولكن يراعى الشكل
الاستوري والانتخاب..

«فحزب الحاكم» يقوم بشرح أعضاء
«من الاتباع» تساند كل الأجهزة التنفيذية
والشرطية.. لأن عملية الانتخابات هذه فترة
يغامر فيها النظام بكل سلطانه فلا غرو إن هو
حشد كل إمكانياته القمعية والاجتماعية
والاقتصادية.. ولكن هل أسير من تزوير
الانتخابات في سبيل استعادة السيطرة
السياسية باسم الأغلبية؟

ولكن عدد مقاعد مجلسي الشعب لا تكفي
محطى النظام ولهذا ابتكر فقهاء السلطان
مجلس الشورى.. كخمينز للقيادات التي
تستغنى عنها القمة وصيد برلماني توزع منه
السلطة على من تريد استرضاسهم من
محظيها ولتشركهم في غنمة حكم الشعب
المصري. هذا المفهوم للمجالس النيابية هل
يتناسب مع دورها الفاعل في تحقيق

لقبي سرور



الديمقراطية بالمعنى الليبرالي؟

جدير بالذكر: إن قاعدة تشكيل المجالس
البرلمانية عليه أساسا استقالات قتل الجهاد
المخلص في الفصل الوطني وخطاب النظام
باللغة التي يفهمها ولكنها تظل في نطاق
استقالات تؤكد وانتفض القاعدة

وخشاشا لم أزد من صداقتي هذه مع
الاستاذ عبد الفقار شكر الفتيش من جدوى
الخيار الديمقراطي بل على العكس. ولكن من
أين نبدأ السعي نحو الديمقراطية باعتبارها
مدخل البناء الاشتراكي..

هل الانتخابات بقوانينها الحالية تصلح
لاستيعاب الديمقراطية وتداول السلطة بعينا
عن تكتيك الجمرات المرتبط بزواج الحاكم، شأنه
شأن ديمقراطية الاتياب ومجالس الأعيان.

إن نظام الحكم الذي جعل القوى الثورية
والوطنية في مصر في طريق مسدود فلا هو
متجاوب مع الخيار الديمقراطي بكل شروطه ولا
القوى الوطنية تريد الذهاب لخيارات أبعد
حرصا على صالح الوطن.

ولذلك فعلى النظام أن يقدم برادر حسن
نسبة على أرض الواقع السياسي وليس
الأعلاسي وهذه البراد هي المدخل الحتمي
للمدخلة ومقتل..

أولا: الإنهاء الفوري لحالة الطوارئ ومن
قوانين خاصة تتضمن نصوص تشدد عقوبة
التعذيب في السجون والمعتقلات وأى أهدار
لكرامة المواطن وتجهيل الدعوى المباشرة في
الأضرار الناجمة عن هذا الإهدار في يد المواطن
المضطرب وليس رئيس النيابة كما هو الشأن
حاليا.

ثانيا: الحرية السياسية والاجتماعية مقابل
الحرية الاقتصادية قهرية العمل والإضراب

مصطفى كمال طلي



وتسيير المسيرات السلمية وحق التظاهر
وحرية الاعتصام والتنظيم مقابل الحرية
الاقتصادية.

ثالثا: ظهور برادر استقلال في الإرادة
السياسية عن الولايات المتحدة- وليس
تصادما- بل مطلوب أن تكف الولايات
المتحدة عن التدخل في شئوننا الداخلية ويجب
أولا أن تكف الدولة عن سياسة الاقتراض
والاعتماد على الخارج كجزء من خطة شاملة
للاعتماد على الذات.

رابعا: إعادة النظر في السياسات
الاقتصادية والاجتماعية التي أفرزت التحالف
الطبقي المشوه.. كجزء من عملية إصلاح
اجتماعي.. إذا لم تستطع الدولة فيها مراعاة
الطبقات الفقيرة فلنتخّل عن عقلية الجباية
في سبلها إذا، ضروري.

خامسا: تشجيع التعددية الفكرية
فالديمقراطية بتعددتها السياسية على سطح
المجتمع لا بد لها من تعدد فكري يمثل مجموعة
من الرؤى والحلول والمنطلقات الفلسفية
والمذهبية والحضارية.. ولتسهم في عملية
الفرز الاجتماعي أو التعددية الاجتماعية
والاقتصادية. وعليه فلا بد من حرية تكوين
الأحزاب وحرية إصدار الصحف. وفي مثل هذا
الجو لا بد أن يفتح حوار فكري سياسي بين
كافة فصائل العمل الوطني بهدف الرصد الى
برنامج يمثل المشترك الأعظم لعله يتحوّل الى
برنامج عملي ولو مرحلي يمكن الخطاب
المضاد لخطاب السلطة.

سادسا: حرية نزاهة الانتخابات وتعني
اصلاحا قانونيا ودستوريا شاملين لقوانين
الانتخاب وتقسيم الدوائر ووضع جداول
الناخبين والاشراف القضائي وتجهيد الإدارة.

كل ذلك إن تمهيد لفصل العمل الوطني
سيادة القانون في العملية الانتخابية هدفا
نضاليا يستحق الجهاد وبذل القتلى والشهداء
في سبيله فإذا أقدم النظام وحزب الحاكم على
هذه الإصلاحات فيها ونعمت ولا فيعتبر
غير جاد في اتجاهه نحو الديمقراطية وعلى
فصائل وقوى العمل الوطني أن تبحث لنفسها
عن وسائل تلي بها على النظام إرادة الشعب
في حكم نفسه

ساعتها تكون مهمة اليسار كشفت تلاعب
النظام بشعارات الديمقراطية والنزول للشعب
لتروعيته

فهل سيقبل النظام ديمقراطية بلا جرعات
ولأنياب ولا أضيال أم سيدع القوى الوطنية
وطهرها للحائط نهبا للخبز وقم صفر؟



الولايات المتحدة الامريكية... واقع مشوه

الولايات المتحدة الأمريكية اسم بات يستهوي الكثير منا.. ينظر إليه بإعجاب واحترام وإتقان.. يعتقد أن تقدمهم العلمي جعلهم أمة تضي على الارض.. وأمتد هذا الإنجاز إلى الشباب المطحون والذي يعيش مسألة كل يوم في البيت والجامعة والعمل والمراسلات العامة.. أقول امتد هذا الإنجاز لديهم حتى وصل إلى حد الإجلال وتقدير كل مساهم أمريكي دين النظر إلى فحواه وهوته وذلك أدى إلى إنتشار عادات وسلوكيات ماكانت لتنتقل إلينا نحن الشرقيين.

لذلك كان لابد من وقفة نعيد فيها ترتيب الأوراق والحسابات ونكشف الأوراق التي على المائدة حتى تسود الحقيقة. والولايات المتحدة قدما كانت موطننا لما عرف بالهند الحمر وهم طوائف من «الأتكا» و«الهاب» واستخدم الأمريكيون أسلحتهم قريدا لتخلص منهم عرف آنذاك «بالقتل المصاعى» هذا إلى جانب إحصاء القتل بينهم والإعتقالات وغيرها.

كانت تلك البداية ومن يبدأ بالقتل لابد وأن ينتهي بالياء.. و.. لتصبح قليلا بعض صفحات من مجلد العنف في المجتمع الأمريكي الكبير.

تذكر مجلة «تايم» الأمريكية سنة ١٩٧٩ أن هناك جريمة قتل ترتكب كل ٢٤ ساعة

وكل ١٠ ثوان يتعرض منزل للسطو وكل ٧ دقائق تختصب امرأة.

وتفصل مجلة «إيس» نيوزاند وورلد ريبوت» العنف الأمريكي فتقول: «إن جريمة خطيرة ترتكب كل ثمانينين ونصف حوادث سرقة كل ثلاث ثوان وسطو كل عشرين ثوان وجريمة عنف كل ٢٧ ثانية وسرقة سيارة كل ٢٩ ثانية وأعضاء على أشخاص لأي سبب أو بلا سبب كل ٥١ ثانية وأغتصاب كل سبع دقائق وجريمة قتل كل ٢٤ ساعة».

وفي سنة ١٩٨١ أعترف مكتب التحقيقات الفيدرالية بإرتكاب ٢٢ و٥١٦ جريمة قتل سنويا وقتل الخمس منهم بواسطة الأقارب ١٩٩٨ و٧٣٠٠٠ جريمة سرقة سيارات وهناك ٣ مليون امرأة يضررن بواسطة أزواجهن وربما ارتفع الرقم إلى ٦ مليون.

وفي سنة ١٩٨١ بلغت جرائم الإغتصاب ١٧٨٠٠٠ جريمة ولكن هذا الرقم ليس دقيقا جدا إذا وضعنا في الاعتبار أن ٢٥٪ من النساء المقتصات فقط يقمن بالإبلاغ بالسلطات.

والشئ المؤسف والمدهش في الوقت ذاته أن الارتفاع الكبير في معدلات الجريمة تلك يقلبه تدن في إحصائيات رجال الشرطة.. فالشرطة الأمريكية عاجزة تماما من مواجهة موجات العنف تلك.

ويكفي أن نعترف أنه في سنة ١٩٧٩ بلغ العجز في عدد رجال الشرطة في مدينة «كليفلاند» بولاية «أوهايو»

أكثر من ١٠٠٠ رجل وتم في نفس السنة في «ديترويت» الاستغناء عن خدمات ٦٩٠ رجل شرطة لتوفير مبلغ قدره ٢٧ مليون دولار. ويعبر مواطن أمريكي عن هذا الواقع المؤلم فيقول: لماذا نبلغ من الجرائم مادونا لا نجد منهم المساعدة التي نترقبها».

وبعسر حلول الظلام تغلر الشوارع من المارة- المهم ألا اللصوص- وعزف الناس عن ركوب وسائل المواصلات العامة ويهربون إلى منازلهم ليقتصروا ليلتهم وراء الحارس..

وبعكس «مسئوري» إستراوس» الباحث الاجتماعي بجامعة «نيوهامشير» حقيقة العنف الخاص فيقول: «حوالي ٥٠٪ من كسببار السن الأمريكيين الذين يعيشون على نفقة أقاربهم يتعرضون للضرب من أقاربهم»

لاشك أن دوافع الجريمة في الولايات المتحدة مثل دوافع أي جريمة في أي مكان في العالم.. فلماذا إذن الزيادة الكبيرة في معدلاتها تلك..؟

قد يكون السبب التعكك الأسري والذي يمتصها ويتنع الأب عن الانساق على الإبن بمجرد بلوغه واضطرار الإبن إلى الاستقلال بحياته وكذلك واقع الرأسمالية الاحتكارية هناك حيث من يعمل يأكل ومن لا يعمل يموت جوعا دون نظر لأي إحصائيات أخرى كذلك إرتفاع معدلات البطالة وهي رد فعل مباشر للسين السابق وهي رد ويعبر أحد رجال الشرطة عن الواقع الأمريكي المتدن

أرشيف اليسار العربي

اكتسب اليكم راجيا أن تضرعوا صوتكم إلى صوتي لتتقدم جميعا إلى الدكتور رفعت السميد وأجن أن يضم في أرشيف اليسار كافة المناضلين من ابتنا.. باقي القطار الوطن العربي أسوة بابناء مصر. امثال الرفيق فهد من العراق وفرج الله الحلو من سوريا والرفيق محجوب من السودان الخ فما أغنى تضالات وطننا العربي العظيم وما أخرجته في مستقبل هذا الوقت الردي الذي تتكالب فيه قوى الاستعمار والصهيونية والرجعية العربية. والسلام

مدحت عبد الحميد المنصورة

العلمي والشعالي في مجتمع تسوده الأمية بما تحمل الكلمة من ألم.. أي عدم إجابة القراءة والكتابة وقد ذكر أحد الباحثين إن النسبة تقل ٧٠٪ وإذا نظرنا إلى الـ ٣٠٪ الباقية نجد أنها تسودها أيضا الأمية الثقافية إن لم تكن تجهل أصول العلم الذي تدروسه فشيء مخجل أن نرى خريج كلية الزراعة لا يعرف الفرق بين نبتة الغنقل وشجيرة الورد. ومخجل أيضا أن ترى خريجي الكليات النظرية لا يجهدون الإسماء.. وأسلحة كثيرة أنا في غنى عن توضيحها.. هل مجتمع به هذه السمات الأمية يستطيع أن يتخلص من تبعية الغرب.

وللأسف هذا لا ينطبق على العلوم البحتة فحسب بل كاد يصل للأدب والفن.. فمما نزلنا ورد فمعلمنا إذا قرأنا مجلة لفرول المجلد السادس العدد

المستورة المتحضرة؟
فأى حضارة تلك.. وأي
حياة تلك التي يعيشها
الأمريكان. ١٢

محرم توليق

الهدد العلمي.. والقراءة والكتابة

طالمت في مجلة اليسار
عدد نوفمبر ١٩٩١ مقال
الاستاذة ليلي الشربيني
والحق المقال جيد وما أخرجنا
إلى مثل هذه الرقبات دائما..
ذكرنا المقال بأسماء أسلافنا
العرب أمثال الخوارزمي وابن
خلفون وغيرهم.. ودعت
الكتابة إلى عدم التبعية للغرب
والوعي.. عدم التبعية للغرب
والوعي بآثارنا الخسالة من
الاعلام.. كل ذلك جيد وجميل
ولكن كيف يتم ذلك الوعي



مفاجئة وأنت قد يدك إلى جيبيك
لتخرج منه ما يريد أن يأخذه قل
له أنك تنوي أن تفعل ما تريد
أن تفعله قبل أن تحرك ساكنا
ولا تنس دائما أن تخرج من بيتك
ولم جيبيك بعض المال لأن بعض
هؤلاء المهاجرين سوف يتملكهم
الغضب نتيجة خيبة الأمل التي
أصابهم وهم يخرجون بلا شيء
من هذه المفارقة وربما قتلوك
على أية حال»
وتتساءل «وإين بهرجير»
ففي العدد الأمريكي السابق
السنا رهاثان داخل حدود بلادنا

فيقول: «إذا كنت تسير وحده
في ساعة متأخرة بالليل وفيجأة
ظهر لك شيخ وسط الظلام
وأجسست بألة حادة تلمسك
بضلعك من الخلف وصوت
يأمرك بأن تعطيه حافظة نفردك
فما فعل دون تردد لا تقاوم إعطه
كل شيء مالك وساعتك وأيه
مجوهرات أخرى تكون في
حوزتك هذه هي نصيحة
البوليس لك إذا كنت لا تريد أن
تقت حتى لو كنت تحمل مدينا
لا تحاول أن تستخدمه لأنك
لوحاولت وتحركت أصابعك إلى
جيبيك فسوف تكون حياتك قد
إنتهت وحتى لو كنت تجيد
المجدود أو الكاراتيه أنت ميت
ميت فالاتمام فالرخصة أسرع
من أي حركة تقيم عليها
لإحتفاظ بمفارقة من يهاجمك
ببعض ما تحمل فكيف
أحسن بأنك تعزل مهيمته ازداد
غنا لا تصرخ لا ترمي بأي حركة



الثالث، أبريل /يونية ١٩٨٦ وهي صادرة بعنوان جساليات الإبداع والتخوير الشافى فوجد إن كل موضوعاتها بلا استثناء لكتاب أجانب ومترجمة عنهم.. أخلال إن تجميعنا للغرب هى نوع من السحر الشيطاني رغم عدم إيمانى بأخرافات والسحر، ولا بهذا نفس خروج جبل كامل فى كل مجال به شبق عارم لتدمير تراثه.. فنجد فى الغنا، جبل «الهروه» وفى السرح جبل «الطامات» وفى التلقاز جبل «العصبة» وفى الطب جبل «الاستعمار الدوى» وفى الصحابة جبل «المؤامرات» .. ناهيك عن تقليدنا للغرب بل تسميتنا له فى المجلس والمرضة، حتى المساكن غلب عليها السكن العلية وهو النظام الأمريكى أصبحت المباني صماء تخلو من أى مجال.

هم لا يجردوننا من علومنا اوغرونا لغف بل ويحولونا إلى آلات وباليغنا آلات تعمل بل سرتت منها الشرقة الكمبيوترية فأصبحتنا لاعملى وأما تشغل فراغا ولذلك حق لهم أن يظفروا علينا الدول التامسية.. ان لم يصبح لنا كيان ثقافى فلن يصبح لنا كيان علمى وبأبائى الكيان الثقافى إلا إذا أصبحتنا لمجهد القراء والكتابة ويكون لدينا أسلما يطبق نظريات الاعلام الحق وليس الاعلام المزيف..

نحن لا نطالب فسقط بأستراتيجية واضحة حياتنا كما طالب الأستاذ ليلى وأما نطالب مشروع ضخم ترصد له جميع الهيئات كل إمكانياتها وقواها للقضاء على الأمية أولا ثم قوافل توعية ثقافية وليست قوافل تمهية..

تولانى اتجبل حين قال دكتور فى جامعة اسبوت فى احدى محاضراته إنه من الجيزة الى اسران لا توجد ست مصرية واحدة تجيد عمل طبق سلاطه

وقال باخرف يعب لكى يتصلح حال مصر بإداة كل البشر من الجيزة الى اسران لتبقى القاهرة منورة بأهلها ولا أدري هل قال ذلك لانه شاهد قيلم يوسف شاهين أم صدفه.. هل هذا الدكتور سيعطى مصر تفكيراً علمسيا فى يوم من الأيام ام سيطر مسجوننا فى فكرة الصعيد والقاهرة. قبل ان نبحث عن عدم تسميه العلماء للغرب يجب ان نحدد انفسنا أولا ونضع لنا إيدلوجية خاصة فجعل الولد يفخر بمصريته ثم بعربيته ثم بمجلسه لا «بنازقير» وبأبائى وش محرم الكونت.. أحن كثيرا لأجل بلدى احن الى أن يتحرك كل المسترلين ويفتحون ملف العلم والتكنولوجيا ولكن قبل ان يقتحموا ملف العلم يجب ان يغلقوا ملف التعليم الذى أصابه التردى والدونية ليست الدونية التى تتكلم عنها الأستاذة ليلى ولكن الدونية بأن نحمله من معنى لغوى قروى..

إسحاق رومى القرطوبى
أديب مصرى

نهاية الأنظمة العربية!!

فى عام ١٩٦٨ وعقب الهزيمة العربية الكبرى فى يونيو ١٩٦٧.. كتب صلاح عيسى فى آخر أعداد مجلة (الكاتب) التى كانت تصدر حتى ذلك الحين.. مقالا بعنوان (مستقبل الديمقراطية فى مصر)، أدى بالإضافة لإغلاق المجلة نهايتها إلى إثارة ضجة وخلاف مايمده خلافا.. وأتهمه البعض بأنه مقال مغرط فى تشاؤمه ويسارته. فماداً كان يقول ذلك المقال.

كان يقول إن عصر الأنظمة العربية القائمة قد انتهى وأن أى دور لها فى أحداث تنمية أو تقدم أو ديمقراطية لشعوبها وهم

يمين X شمال

وخيبال.. وأن المال الطيبسى للبرجوازيات العربية التى تغفلها تلك الأنظمة هو الإلتحاق بركب الخيانة وأن تصبح مجرد كيانات تابعة فى المعسكر الرأسمالى الدولى. مضحية بذلك بمصالح شعوبها ومستقبلها كان هذا الحديث غدا الهزيمة العربية؛ ولم يسقط بعد أى نظام رايه الصرد وضرورة تحرير الأرض المحتلة والقضاء على إسرائيل قضاا صمرما.. لذلك فقد كان يبدو ليغضى فى ذلك الحين أن هذا الحكم المستقبلى لم بعض التجنى وأنه مجاف للحقيقة. وتصور الأيام وتسلط عن الأنظمة العربية أوراق الضوت وركتة ورقلة فى عرض تعمر رائع.. حتى يذهبوا جماعة لمؤقر مسدريه عرابا إلا من الخجل والعار الذى تحقهم.

ولسنا نذكر ذلك لنشيت مقولة كاتب قالها منذ ٢٣ عاما. ولكنها تقولها لتواجه بأقى الكتاب العرب الذين واهتروا منذ ذلك الحين على الأصول الوطنية او القومية او التمدسية أو... أو... لهذا النظام العربى أو ذلك أو لهذا الحاكم العربى أو هذا والذين كانوا كلما تراجعت الأنظمة كاسوا أعدادا ترتبب أوراقتهم ليجدروا من جديد من براهنون عليه. فمن وحدة الصف العربى الى جبهة الصردو والتصدى بعد خروج مصر من الصف إلى الدور المسيز للنظام السوري إلى... إلى... حتى وجدوا أنفسهم يذهبون مع أنظمتهم التى ادفعوا عنها إلى.. مفرد بدون غطا.. ولم يسلم من هذا القسرو

التاريخى القصيد الفلسطينى الذى كان يطيب للبعض تحت شعار ان منظمة التحرير المحل الشرعى للشعب الفلسطينى ان يخلص ان الشعب الفلسطينى كائى شعب آخر ليس شيئا واحدا وان منظمة فتح كبرى المنظمات الفلسطينية تقل مصالغ البرجوازية الفلسطينية وكيار الملك الزراعين.. وأن الجبهة الشعبية او الديمقراطية او الحزب الشيوعى الفلسطينى والحركات الإسلامية يمثلون طبقات اجتماعية أخرى لها مصالح لابد ان تتعارض فى وقت مامع النهج الذى تقله منظمة «فتح» وهذا ما يحدث الآن.

إن ما يمكن أن نؤكده اليوم بشيات ويقين هو ان عصر الأنظمة العربية قد انتهى. وإن كان عصر الشعوب العربية لم يبدأ بعد وهذا ما أدى لتأخره فلو جقة تلك الأنظمة ٢٣ عاما ولو كان عندئذ البديل الشعبى الديمقراطى لفحلقت ثوبه صلاح عيسى على أرض الواقع.

ولكن القصائل الفروية أو المتخسر أنها كذلك اوهت على كل الجياد الواحد تلو الآخر.. حتى نفقت الجياد جميعها. فماداً تراهم يقولون الآن؟ وإذا كان هناك واجب على تلك القصائل فهو أن تراجع نفسها ومحدد مراقبتها فلم بعد هناك مكان للين بين ولنتذكر قسور الشاعر الصديق عبيد الرحمن السبع (إن الطريق إليك..

ير .. عبر الأنظمة) وقد صدق الشاعر. أما الشعوب العربية فعليها ان تختار شعاراتها الواضحة والحاسمة وان تدرك ان مخزن الأوامر قد انتهى. وأن التاريخ فى انتظار أن تدفعه للأمام بأيدى طلابها الحقيقتين واضحي الهوى.

أحمد طاهر الحامى

المربوط... والسائب

اضرب المربوط يخاف السائب، هو خبرة فلاحية عربية، مجرية ومضمونة النجاح، يتعامل بها الفلاح مع ماشيته، فهدر ليس في حاجة لأن يضرب كل ما يستخدمه من ماشية، ووسيلته التي هدته إليها خبرته، دلت على أن يكتفى بربط واحدة منها على رأس الحقل، فإذا تكاثرت الياقيات، أو شردت، ضرب المربوط، وما أن يرى السائبين ذلك، حتى يواصلوا العمل بهمة لاتعبر الكلل أو الملل!

ومع أننا نحن العرب، لسنا - والعياذ بالله - حيوانات، ولا مواشي، وهذا هو رأينا في أنفسنا، إلا أن سيدنا بوش ما يزال يصير على أن يعاملنا بنفس الطريقة، لأنه يعتبر كل مطالبة لنا بحق، أو دفاع عن أرض، إرهابا، يتطلب إختيار واحد منا وربطه في وتد الشرعية الدولية، وضربه، فيخاف السائبين، ويسيرون على الخط، دون حاجة لكي يبذل مجهودا إضافيا لوضعهم على الصراط الأمريكي المستقيم..

وليس الأمر في حاجة إلى ذكاء، لكن يدرك الجميع، أن إختيار هذا الوقت بالذات لمبحث الحياة في الاتهامات الأمريكية - والغربية - التقليدية لليبيا، مساندة أو تنظيم ما يوصف في المصطلح الغربي بأنه إرهاب دولي، هو تعليق أمريكي على الموقف الليبي المعارض لمؤتمر مدريد للسلام.. والتهديد الموجه إليها بأن تضرب بالشرعية الدولية الجديدة هو رسالة معناها: إياك اعني.. واسمعي يا جارية!

وهذه الجارة الموجه إليها التهديد، هي الأمة العربية من المحيط إلى الخليج، أو هو على وجه التحديد، ذلك التيار المعارض أو المتخوف أو المشكك في الثمار التي يمكن أن تجنيها الأمة من مؤتمر مدريد، وهو تيار شعبي عربي واسع النطاق يتجاوز شعب ليبيا، ويتجاوز حدودها الجغرافية، ليشمل بعض الذين شاركوا في المؤتمر، لأسباب عديدة، ليس من بينها الثقة في أنه سوف ينتج شيئا..

ومشكلتنا ليبيا الدولية، أو مشكلتنا الأمريكية، أنها دولة صغيرة جدا، ورغم ذلك فهي تصر على أن تسيح ضد التيار، وترفض أن تتعامل مع الأمر الواقع، وهذا ليس خيالا ولا جنونا ولا إرهابا كما تعود خصومها في الغرب - وبين العرب - اتهامها به، ولكنه استهلام صحيح بحيرة شعبيها، الذي ظل يواصل القتال أربعين عاما متصلة ضد الاحتلال الإيطالي، شهدت حربين عالميتين، تغيرت اثناهما وفي أعقابهما الموازين الدولية، وتغير النظام الإيطالي من ملكية إلى فاشية، دموية عنصرية قلم يخف أو يلقى السلاح أو يقبل بالأمر الواقع، أو يتنازل عن أهدافه، حتى فاز باستقلاله ووحده.

وهذه السباحة ضد تيار الخوف وتيار التنازلات هي التي جعلت ليبيا هدفا دائما للتحركات الأمريكية المتوالية، وقصة الحصار - الأمريكي التي تعرضت له في عهد ريجان، ووصلت إلى حد ضرب منزل القذافي بالقنابل، معروفة وهي جرمية شروع في قتل بكل المقاييس القانونية من أيام «حمورابي» حتى اليوم، اعترف بها الجاني، وفاخر بها علنا، لكن أحدا إياهما لم يتحدث عن الشرعية أو المحاكمة العادلة، طبقا لأي قانون، حتى لو كان قانون الغاب!

وهو أسلوب مارسه إسرائيل، ضد مقر عرفات في تونس، وقارسه حتى هذه اللحظة، فهي دولة قامت على الإرهاب وبه، وهي لاقارسه ضد المحاضرين لاحتلالها فحسب، بل قارسه كذلك ضد الشرعية الدولية ذاتها بدليل أنها لم تعترف يوما بقرار من قراراتها، حتى في يوم افتتاح مؤتمر مدريد بل وصل الأمر بشامير إلى القول: لو كنا قد نفذنا قرارات مجلس الأمن.. لما كنا هنا! وليس سرا أن مربوطا يهدد الآن بالضرب في ظل تقدير الإسرائيليين في الغرب العنصري الإرهابي بأن سائبنا خائف، حتى قبل الضرب، من آثار ضربات سابقة واستشمارا للفتك القاتل الآن في المرفق العربي، والهدف هو تطريع الجميع لقبول المشي على الصراط الأمريكي المستقيم... في مدريد، وغير مدريد!

على أن العرب، قد أختاروا دائما، أن هناك حدودا لما يقبلونه، وما يرفضونه، رغم سوء الظروف، وهم أذكى من أن يصمتوا على ضرب ليبيا، لأن هذا الصمت، سيفقد هم وروقة المعارض الذي يشد أزر المعارض، وشعرهم تكظم غيظها لتلك المعاملة المهينة التي تتعامل بها واشنطن وتل أبيب مع قضاياهم، وتلك المكابيل الحاسرة، والموازين المطفئة التي تتعامل بها معهم الشرعية الدولية، التي تعودت أن تنفذ قرارات مجلس الأمن بالياتريوت والحصار الاقتصادي، وتعتبر غيرها حبرا على ورق، قابلا للتفاوض بل وللالغاء..

لذلك فإن المحاولة الأمريكية لضرب المربوط الليبي، لن تنتهي هذه المرة بأن يخاف السائب، ولكنها ستؤدي إلى اشتعال نيران الغضب التي لاتقوى شيئا أمريكا في المنطقة!

فهل ينظف الأمريكيون وينظف العرب الأمريكيون؟ قبل أن يجرئهم الطرفان؟!

مصطفى مشرفة

رواية

قنطرة الذي كفر

تقديم

يوسف دريس / شكري عواد / محمد عودة / فريدة التقلش
محمد روميش / ابراهيم اصلان / عبد الله خيرت



١٩٠ صفحة - ٢٥٠ قرشا

نيكوس كازانتزakis

رحلة إلى مصر

الوادي وسيناء

ترجمة: محمد الطاهر / منية سمارة



١٥٠ صفحة - ٢٥٠ قرشا

كتاب أدب ونقد

• سلسلة فصلية، تعنى بالإبداع المتميز والمعرفة التقديمية
الجديدة تصدرها مجلة أدب ونقد.
• تطلب الأعداد من مقر الأهالي ٢٣ شارع عبد الخالق ثروت
القاهرة.

تطلب الأعداد السابقة من مقر الأعالى
٢٣ شارع عبد الحالى ثروت- القاهرة

يصدر فى أول ديسمبر ١٩٩١
النضال الطبقي وتحرير المرأة
تأليف: تونى كليف- ترجمة أروى صالح
تقديم: فريدة النقاش

صدر فى نوفمبر ١٩٩١ - ٣٠٠ صفحة - ٤ جنيهات

كتاب الأعالى رقم ٢٢

أحمد الخميسى



موسكو تعرف الدموع

تقديم / حسين عبد الرزق

يصدر فى أول يناير ١٩٩٢
حكايات من دفتر الوطن
تأليف: صلاح عيسى

كتاب الأعالى رقم ٢٣

توني هابتر



صناعة الفقر العالمى

ترجمة / محمد مصطفى

صدر فى يوليو ١٩٩١
٣٠٠ صفحة - ٣ جنيهات

كتاب الأعالى رقم ٢٤

د. الكن ووتشارين

ترجمة: د. أحمد فؤاد سبوح التميمي

الظهور الزراعى فى مصر
(١٨٠٠/١٩٨٠)

تقديم: د. محمود عبد القادر

صدر فى يونيو ١٩٩١
٤٠٠ صفحة - ٤ جنيهات

كتاب الأعالى رقم ٢٥

ج. جالبريث / من - منشيكوف
ترجمة: د. شهرت العالم

التعايش
بين الرأسمالية والشيوعية

تقديم: محمد سيد أحمد

صدر فى مايو ١٩٩١
٣٠٠ صفحة - ٤ جنيهات